

64

9

2007

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

КИТАЙСКАЯ ЭКСПАНСИЯ НА УРАЛЕ



МЕКСИКА:
ПРОГНОЗЫ
И ОЦЕНКИ
ЧЕМПИОНОВ



ПАПА
КАРЛСЕН
О ПЕРВОЙ
ПОБЕДЕ



УРУСОВ:
ТАЛАНТЛИВ,
ХРАБР,
СВОЕНРАВЕН



Мехико, один из самых населенных мегаполисов мира, вскоре примет чемпионат мира по шахматам. В октябре прошлого года в рамках подготовки к турниру мексиканцы провели рекордный сеанс одновременной игры, в котором сыграли 13,5 тысяч любителей и более 700 сеансеров. Возможно, зрители чемпионата поставят еще один рекорд? Узнаем уже очень скоро.

Традиционный супертурнир в швейцарском Биле опять вошел в историю. В 2001 году победу в нем праздновал 70-летний Виктор Корчной, в 2007-м — 16-летний Магнус Карлсен. Это первая победа норвежского вундеркинда в турнире такого уровня. Позади остались бывшие вундеркинды Бу Сянчжи, Таймур Раджабов и Александр Грищук. На втором месте — Александр Онищук, который уступил Карлсену только на тай-брейке.



В немецком Майнце стартует очередной фестиваль по быстрым и фишеровским шахматам. Мэр города и его супруга рады принимать у себя Виши Ананда, который гордо владеет неофициальным титулом лучшего в мире игрока в быстрые шахматы. Год за годом индийский гроссмейстер обыгрывает всех, кто подбирается к нему на расстояние прямого удара. В этом году нас ждет четверной матч-турнир с участием Ананда, Ароняна, Бакро и Касимжанова.



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

9 (1079) 2007

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ИГРЫ И ПРОФЕССИОНАЛОВ

ЧЕМПИОНАТ МИРА

3 ЛИЧНЫЕ СЧЕТЫ

Статистика от Ильи ГОРОДЕЦКОГО

4 ПРОГНОЗЫ И ОЦЕНКИ ЧЕМПИОНОВ

В роли экспертов
Василий СМЫСЛОВ
Александр ХАЛИФМАН
Руслан ПОНОМАРЕВ
Рустам КАСЫМЖАНОВ
Веселин ТОПАЛОВ

5 ПОСЛЕДНИЙ КОМПРОМИСС

Берик БАЛГАБАЕВ подводит итог «смутному времени»

МОНРЕАЛЬ

7 ХОТЬ ПОХОЖЕ НА РОССИЮ...

Канадские впечатления
Эмиля СУТОВСКОГО

Комментируют
Василий ИВАНЧУК
Сергей ТИВЯКОВ

ОТТАВА

14 СКАЖИТЕ, КАК ЕГО ЗОВУТ? БУ!

Батор САМБУЕВ
проводит аналогии

БИЛЬ

18 ЖАЛОВАТЬСЯ НЕ НА ЧТО

Европейский вояж
Александра ОНИЩУКА

21 МАГНУС ЗАРАБАТЫВАЕТ БОЛЬШЕ

Хенрик КАРЛСЕН
доволен сыном

22 ЗАМЕТКИ НЕОФИТА

Сергей ШИПОВ
открыл Швейцарию

КРАСНОТУРЬИНСК

24 УРАЛЬСКИЕ АМАЗОНКИ

Виорел БОЛОГАН
не скрывает восхищения

Комментирует
ЧЖУ ЧЕНЬ

29 МУЖЧИНАМ ЕСТЬ ЧЕМУ У НАС ПОУЧИТЬСЯ

Наталья ПОГОНИНА
категорична в суждениях

30 КАК ОТДЫХАЕШЬ, ТАК И ИГРАЕШЬ

Наблюдения Анны БУРТАСОВОЙ

36 ИГРАТЬ НЕЛЬЗЯ ВЫИГРЫВАТЬ

Илья ОДЕССКИЙ
о китайской экспансии

ИНТЕРВЬЮ «64»

32 В ШАХМАТНОМ МИРЕ ДОЛЖЕН БЫТЬ СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

Анатолий КАРПОВ
и Марк ГЛУХОВСКИЙ
с пользой постоали в пробке

ЮНИОР 64 № 9



БЕЗ ТРЕНЕРА — НИКУДА!

Секрет успеха ЧЖУ ЧЕНЬ

ПАМЯТЬ

47 СОВРЕМЕННЫЕ ШАХМАТИСТЫ

Из литературного наследия
Александра РОШАЛЯ

ИМЯ

50 ТАЛАНТЛИВ, ХРАБР, СВОЕНРАВЕН

Исаак ЛИНДЕР — к 180-летию
князя Сергея Урусова

WWW.ПАУТИНА

54 ЧУВСТВО ЛОКТА В ИНТЕРНЕТЕ

Сергей АБРАМОВ
о виртуальной игре в Югре

ЗАЧОЧНЫЕ ШАХМАТЫ

56 ЗДЕСЬ ГЛАВНОЕ — МОЗГ

Летопись Сергея ГРОДЗЕНСКОГО

НАЗИДАНИЕ

58 КОГДА Я УМРУ, Я ОСТАВЛЮ СВОЙ ГОЛОС

Галерея Анатолия МАЦУКЕВИЧА

КОМПОЗИЦИЯ

60 МЫ С ТОБОЙ ДВА БЕРЕГА...

Любопытные диаграммы
от Якова ВЛАДИМИРОВА

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A04 — 16; A45 — 38; A62 — 56
B10 — 59; B12 — 58; B13 — 58; B14 — 42; B23 — 36; B35 — 58; B40 — 41; B46 — 58; B52 — 45
C34 — 11; C52 — 50; C64 — 59; C77 — 8; C78 — 25, 26; C84 — 14; C86 — 13; C92 — 10
D12 — 17; D17 — 15, 18; D27 — 42(2), 43, 44;
D28 — 42; D44 — 19; D80 — 7
E12 — 12; E17 — 16; E42 — 43; E54 — 43; E74 — 54

Издатель
Игорь Бурштейн

Главный редактор
Марк Глуховский

Адрес редакции:
119019 Москва,
Гоголевский бульвар, д. 14
Телефон: (495) 291-03-34
Телефакс: (495) 291-87-17

E-mail: chess@64.ru
<http://www.64.ru>

Ответственный секретарь
О.Перваков
(тел. 291-88-34)

Обозреватель
С.Загребельный

Редакторы

В.Анзикеев, И.Булгакова,
Е.Суров (web-сайт), О.Стекло

Ведущие основных рубрик
Я.Владимиров, И.Зайцев,
И.Линдер, А.Мацукевич

Фотографии в номере
Я.-С. Берглунд, А.Буртасова,
Б.Долматовский, О.Малин,
В.Смальков, Е.Суров, Н.Ушакова,
С.Шипов, архив «64»

Компьютерная верстка
И.Фаттахетдинов

Принимается реклама
директор Н.Полянская
бухгалтерия (тел. 291-69-27)

Приглашаются
распространители журнала
отдел — Л.Шапиро
(тел. 291-03-34)

Отпечатано
в ГУП ИПК «Московская правда»
123995, Москва, ул. 1905 года, 7
Подписано к печати 15.08.2007

Тираж 25000 экз.

Заказ № 2512

Журнал зарегистрирован
в Министерстве печати
и информации России
24 апреля 1992 года
Свидетельство № 01023
Индекс 71091

Цена — договорная

Мнения авторов
не обязательно совпадают
с точкой зрения редакции

При перепечатке
и использовании материалов
обязательна ссылка на «64»
Журнал распространяется
в вагонах повышенной
комфортности Российских
железных дорог



Редакция не несет ответственности
за содержание рекламных
материалов

© «64-Шахматное обозрение», 2007

ОТ РЕДАКТОРА

Пятый женский супертурнир в Краснотурьинске закончился победой китайских шахматисток. Победа эта не выглядит такой уж обязательной, ведь до последнего тура с китаянками успешно конкурировали другие участницы, но... Конкурировать — конкурировали, да недоконкурировали. Наши обозреватели по-разному видят причины китайской экспансии в женских шахматах.

Самый квалифицированный специалист, тренер экс-чемпионки гроссмейстер Виорел Бологан обращает внимание на работоспособность своей подопечной, железные нервы и изрядную долю везения.

Самый симпатичный корреспондент «64» делится ноу-хау, позволяющим предугадывать судьбу турнира по выходному дню. Букмекеры должны прочесть заметку Анны Буртасовой с особым вниманием.

Впечатления и комментарии опытнейшей Чжу Чень и дебютантки Натальи Погониной отлично дополняют красивый североуральский пейзаж.

Непростой итог крупнейшего события в мире женских шахматах подводит блестящий знаток этой таинственной субстанции Илья Одесский: иллюзия борьбы — еще не борьба.

Похожую фразу можно сказать про очередную турнирную победу Василия Иванчука. Из десяти участников круговика в Монреале только Сергей Тивяков всерьез претендовал на почетное звание конкурента. О том, как покорялась Василию Михайловичу очередная вершина, рассказывает острумный, обаятельный и эрудированный проводник Эмиль Сутовский. Его сага о турнире относится к лучшим образцам жанра и вызывает в генетической памяти образы Тартаковера и Бронштейна. Отличной приправой к этому блюду станут свежие комментарии Иванчука и Тивякова — оба гроссмейстера выбрали для читателей «64» по самой вкусной партии. Нехорошо все-таки писать редакторскую колонку голодным.

Пока Василий Михайлович присматривается к освободившейся вакансии Гарри Кимовича, другие достойные гроссмейстеры готовятся к выяснению отношений в далеком Мехико. Не стоит и пытаться сильнее разогреть ожидания болельщиков, а вот направить их в нужное русло — святое. С этой целью мы опросили самых квалифицированных на свете экспертов, экс-чемпионов мира. Не добрались только до Каспарова (который не хочет говорить о шахматах), Спасского (который не хочет гово-

рить) и Фишера (привет коллегам из налоговой службы США), но и без них совнарком получился более чем представительным — от Василия Смысlova до Веселина Топалов. Результаты опроса сенсационными не назовешь. Оказалось, что взгляды чемпионов почти ни в чем не совпадают. Любителям составлять собственные прогнозы поможет статистика Ильи Городецкого, а желающим заглянуть в будущее — интервью помощника президента ФИДЕ Берика Балгабаева, который подробно рассказал о планах благоустройства шахматного мира.

По мнению Анатолия Карпова, одно из необходимых (но не достаточных) условий этого благоустройства — «совет безопасности» шахматистов, который давал бы экспертную оценку всем нововведениям. Вне зависимости от того, реализуется ли эта идея на практике, мы будем и дальше сводить экс-чемпионов, гроссмейстеров и чиновников на страницах журнала. Глядишь — научимся иногда слышать другого человека. Что-то я замечтался, нехорошо писать редакторскую колонку в ночи.

Впрочем, когда ее не пиши, все равно получается нехорошо. Хочется думать, что это издержки жанра. Приходится хвастаться и расхваливать номер, который читатель и так уже держит в руках. А ты, как восточный профессор, никак не отлипнешь от рукава, хотя давно пора закрепить сделку рукопожатием и уйти восвояси. Но ведь это же не просто товар, верно? Каждый номер — это же ребенок практически, воспользовавшись оригинальным сравнением.

Надо брать пример с папы Карлсена, вот что я думаю. Можно представить, какие арии звенят у него в голове, когда он видит своего шестнадцатилетнего сына победителем супертурнира XVIII категории. Миша Савинов попытался вызвать его на откровенность и даже заглянул в кошелек, но невозмутимый норвежец только мягко улыбался на другом конце провода. Такое впечатление, что ему просто нечего скрывать! Неужели такие люди еще остались? Ей-богу, не верится. То ли дело два века назад, когда все были и красавцы, и таланты, и поэты.

И шахматисты. Наставник графа Толстого князь Сергей Семенович Урусов пытался даже решить исход Крымской войны за шахматной доской, но не получил одобрения командира. Об этом фантастическом эпизоде рассказывает Исаак Линдер. Продолжение удивительно красивой истории можно будет прочитать в следующем, десятом номере журнала «64».

Марк ГЛУХОВСКИЙ

Илья
ГОРОДЕЦКИЙ

ЛИЧНЫЕ СЧЕТЫ

Перед началом любого крупного турнира логично вспомнить, как играли участники между собой. Круг претендентов на мировую шахматную корону невелик, и у всех мексиканских конкурентов давние счеты. Конечно, рейтинг тоже довольно убедительная штука, но и понятия «неудобный соперник» еще никто не отменял.

В таблице приведены все результаты партий участников мексиканского турнира между собой в классические шахматы. Конечно, они сыграли друг с другом несметное количество партий в быстрые шахматы и блиц, но их корректный учет не представляется возможным.

Цифры недвусмысленно указывают, что общественное мнение надо уважать, а главных фаворитов действительно двое — Владимир Крамник и Вишванатан Ананд.

Статистическое лидерство чемпиона мира неудивительно. Он — единственный, кто не имеет «минуса» ни против одного из будущих оппонентов. В последнее время Крамник вышел вперед в поединках с Анандом (текущие +2+ — наибольший разрыв за все годы их соперничества!) и даже успел нанести тяжелое поражение в «классике» Ароняну. Впрочем, тут отказ от учета быстрых шахмат несколько запутывает ситуацию — Владимир недавно проиграл Левону матч в Ереване, так что в их противостоянии все не так однозначно. У Крамника большой перевес в партиях против друзей — Свидлера и Гельфанд, которым, очевидно, тяжело играть против чемпиона и чисто психологически. Они, как никто другой, знают, как силен Крамник.

Не может выйти в плюс Крамник только против Грищука (тут просто не хватает материала для анализа — всего две партии) и Леко. В их поединках абсолютное равенство, и, пожалуй, венгерского гроссмейстера с некоторой натяжкой можно назвать самым неприятным соперником для Крамника.

Кажется очевидным, что Крамник неизбежно попадет в верхнюю полу-

вину таблицы, а вот хватит ли ему пробивной силы для победы в турнире — про это цифры ничего не знают...

Неплохие показатели и у Виши Ананда, хотя его +7+ существенно уступают +11+ Крамнику. Ананд в последние годы неудачно играет против чемпиона, к тому же он никак не может одолеть Ароняна, а вот армянский гроссмейстер один раз уже «укротил» индийского тигра. Основные надежды Вишванатана наверняка связывает с поединками против Леко и особенно Свидлера — петербуржцу явно надо как-то по-особому настраиваться на поединки с Виши; ни одной победы в двадцати партиях — это, конечно, совсем грустно.

Несмотря на катастрофический счет личных встреч с главными фаворитами, Свидлер — единственный, кто, кроме них, может похвастаться общим «плюсом». Четырехкратный чемпион России имеет по -4+ с Крамником и Анандом, но регулярно бьет всех остальных! Особенно достается от Свидлера Морозевичу и Леко. Счет личных встреч между Свидлером и Леко даже несколько удивителен — на протяжении многих лет они считаются шахматистами одного класса, по результатам Леко даже несколько выше, однако в личных встречах превосходство Петра над Петром неоспоримо. Свидлер долгое время имел и сухой счет против Грищука, однако их последний поединок на Мемориале Таля остался за москвичом.

Можно констатировать, что Свидлер вряд ли рискует оказаться среди аутсайдеров, но, чтобы побороться за титул, ему придется преодолеть себя в поединках с «великими». Если же вернуться к Ананду, то ему надо решить проблемы «белого» Крамнико и Ароняна, выиграть две-три партии, и тогда победа в турнире станет вполне реальной.

Левон Аронян — «темная лошадка» Мексики. Он относительный новичок в этой компании и сыграл со своими будущими противниками всего 39 партий. Левон «при своих» — 5 побед,

5 поражений, остальные ничьи. Ничего примечательного отметить не получится, кроме, пожалуй, нескольких неудач в последних партиях против Свидлера. Не исключено, что одному хорошему человеку просто трудно настроиться на суровую битву с другим хорошим человеком... Не открою Центральной Америки, если скажу, что от Левона можно ждать чего угодно.

Теперь о тех, кто в минусе. Ветеран Борис Гельфанд (звукит забавно и несколько нелепо, но факты — упрямая вещь) играет со всеми довольно крепко, но все же чуть чаще проигрывает, чем выигрывает. Положительный счет у него только с «юнцами» — Ароняном и Грищуком. В последние годы израильянину не так часто удавалось сразиться с «элитой» и наверняка у него припасена парочка тузов в рука. Поверить, что он будет бороться за победу в турнире, почти невозможно, но нервы Борис в состоянии портить кому угодно.

Цифры отправляют в аутсайдеры венгра Петера Леко и москвича Морозевича и Грищука. Попробуем разобраться, с чем это связано. У Леко две проблемы — одну зовут Виши Ананд, вторую — Петр Свидлер. Эти шахматисты его все время побеждают, и кажется, что уже пора писать на них жалобу. Увы, жаловаться некому, так что Леко придется решать проблему «Ананда-Свидлера» за шахматной доской. Если получится, он может включиться в борьбу за первое место.

Сложнее будет московским гроссмейстерам. У них, к сожалению, не лучшие шахматные взаимоотношения почти со всеми соперниками. Морозевич обыгрывает (с отрывом в очко) только Гельфанда и уступает всем остальным, а Гришук может похвастаться только равным счетом с Анандом и Крамником, а также с самим Морозевичем. Впрочем, прошлые результаты к делу не пришлось, и при условии адекватной шахматной и психологической подготовки российские гроссмейстры никак не должны быть в Мексике мальчиками для битвы.

Турнир предстоит интереснейший. Полная уверенность может быть только в одном — за доской гроссмейстер едва ли вспомнит, какой у него там личный счет с сегодняшним противником...

| Участники | Рейтинг | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | Всего |
|---------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|------------|-------|
| 1 В.Ананд | 2792 | +4=38-6 | +3=5-2 | +7=22-3 | +0=4-1 | +4=16-0 | +6=21-5 | +0=2-0 | +24=108-17 | |
| 2 В.Крамник | 2769 | +6=38-4 | +2=5-1 | +4=36-4 | +1=3-0 | +5=12-1 | +6=24-3 | +0=2-0 | +24=120-13 | |
| 3 А.Морозевич | 2758 | +2=5-3 | +1=5-2 | +2=10-3 | +0=2-1 | +3=8-6 | +3=7-2 | +2=4-2 | +13=41-19 | |
| 4 П.Леко | 2751 | +3=22-7 | +4=36-4 | +3=10-2 | +1=5-1 | +2=17-6 | +2=12-2 | +1=4-0 | +16=106-22 | |
| 5 Л.Аронян | 2750 | +1=4-0 | +0=3-1 | +1=2-0 | +1=5-1 | +1=6-2 | +0=7-1 | +1=2-0 | +5=29-5 | |
| 6 П.Свидлер | 2735 | +0=16-4 | +1=12-5 | +6=8-3 | +6=17-2 | +2=6-1 | +4=12-3 | +3=7-1 | +22=78-19 | |
| 7 Б.Гельфанд | 2733 | +5=21-6 | +3=24-6 | +2=7-3 | +2=12-2 | +1=7-0 | +3=12-4 | +3=6-1 | +19=89-22 | |
| 8 А.Гришук | 2726 | +0=2-0 | +0=2-0 | +2=4-2 | +0=4-1 | +0=2-1 | +1=7-3 | +1=6-3 | +4=27-10 | |

ПРОГНОЗЫ И ОЦЕНКИ ЧЕМПИОНОВ

НАКАНУНЕ ГЛАВОГО ТУРНИРА ГОДА

До начала чемпионата мира редакция «64» обратилась к экс-чемпионам разных лет, не играющим в Мехико, с тремя вопросами.

1. Как вы относитесь к тому, что титул разыгрывается в турнире по круговой системе?

2. Каков, на ваш взгляд, оптимальный формат чемпионата?

3. Ваш прогноз на исход мексиканского турнира?

Ответы Анатолия Карпова вы найдете в его интервью в этом номере «64». Гарри Каспаров, к сожалению, говорить о шахматах отказался.

Василий Смыслов:

— Круговой турнир, с моей точки зрения, не является первенством мира. Чемпионская корона должна разыгрываться традиционно — в матче. Я не знаю, почему Крамник добровольно согласился участвовать в этом турнире, это его личное дело. Поэтому, говоря о том, кто станет победителем в этом соревновании, я Крамника исключаю — как действующего чемпиона мира.

Из претендентов самый стабильный, на мой взгляд, Виши Ананд. Из молодых для меня больше всех интересен Аронян. Из российских представителей самый стабильный Свидлер, но он в последнее время теряет рейтинг и даже не входит в первую десятку. Стремительно вырос рейтинг у Морозевича, однако Александр — человек неуравновешенный, все будет зависеть от того, насколько стабильно он выступит по ходу турнира.

В целом могу сказать лишь одно: победит тот, кто окажется наиболее подготовленным. Потому что талант — это во многом и есть работа.

Александр Халифман:

— Идеальную систему розыгрыша первенства мира все равно не изобрести. Круговик имеет кучу минусов, о которых я не хочу преждевременно распространяться. Тем не менее, даже при всех минусах круговой системы я считаю, что главное — не отказаться от нее вообще, а сформировать на будущее определенные правила игры. Грубо говоря, чтобы система розыгрыша не менялась каждый раз — будь то рекомендация нового чемпиона или прихоть чиновников из ФИДЕ. Должна быть разработана и зафиксирована какая-то одна разумная система.

В прогнозах на исход турнира в Мексике оригинал не буду. Есть два легких (по терминологии букмекеров)

фаворита: Ананд и Аронян. Каких-то огромных ставок они не заслуживают — фавориты с небольшим отрывом от основной массы. Мне кажется, манера игры Володи Крамнико не слишком подходит для набора большого плюса, необходимого для победы в круговике. Вдобавок, если все остальные участники мотивированы, то Крамник вне зависимости от результата турнира остается практически на той же самой позиции. Да, он говорит, что будет играть только на первое место, и мы ему, конечно, верим, но подсознательно мотивация у него понижена, чем у конкурентов. Все это шансы Крамнико на победу в Мексике несколько снижает.

Состав турнира очень интересный и сильный, выстрелить может каждый. Того же Сашу Грищук ни в коей степени нельзя сбрасывать со счетов, особенно если он хотя бы временно переключится с покера на шахматы. Грищук способен на совершенно фантастическую игру. Свидлер и Морозевич — тоже сильные шахматисты, но шансы их мне видятся немногим ниже, чем у Ананда и Ароняна.

В любом случае турнир будет интересным, и загадывать о его исходе не стоит. Для каждого участника в Мексике может наступить звездный час.

Руслан Пономарев:

— Шахматная история свидетельствует, что идеальную систему розыгрыша первенства мира еще не придумали. Да и нереально это, ведь как ни старайся — всегда найдется как минимум один недовольный гроссмейстер. Поэтому важно выбрать систему «лучшую среди плохих». Круговой турнир таковой явно не является — уж очень много у него минусов даже сравнительно с нещадно критикуемым нокаутом.

Возьмем, к примеру, самый простой нюанс — наличие мотивации у

шахматистов. Может ведь так случиться, что в решающей партии главный фаворит будет играть с аутсайдером, ни на что не претендующим. Не трудно догадаться, какие подводные течения здесь могут быть задействованы. А если соперники — друзья? Или земляки? Во времена Советского Союза, как признают нынче многие, даже в турнирах претендентов бывали «сплавы»...

Еще один большой минус чемпионского круговика — его банальность, традиционность... Он, по сути, мало чем отличается от ведущих супертурниров, которые проходят в Линаресе, Вейк-ан-Зее, Дортмунде... А ведь соревнование за корону должно быть уникальным, запоминающимся.

Многие гроссмейстеры уже не раз высказывались по поводу того, какой должна быть система розыгрыша мировой короны. Да что толку: ФИДЕ все равно не прислушивается к мнению шахматистов и делает все по-своему.

Выше я уже отмечал, что чемпионат мира по круговой системе — это нонсенс. Уж лучше играть матчи — тогда точно «сплавов» не будет. А еще очень важно заранее спланировать календарь и регламент соревнований. Чтобы можно было построить нормальный учебно-тренировочный график, распланировать участие в турнирах... Скажем, в этом году матчи претендентов в Элисте с двух сторон «подперли» турниры в Софии и Форосе. Согласитесь, это неправильно — когда «все в кучу».

Кто победит в Мексике? Прогнозы, как известно, дело неблагодарное. Да и не хочется обидеть кого-то из коллег... Поэтому ограничусь кратким мнением: мне кажется, победит кто-то из россиян.

Рустам Касымжанов:

— Для начала хочу отметить, что турнир предстоит интереснейший. В Мексике будут играть достойные шахматисты, доминирующие в шахматном мире. Можно говорить о тех, кто не попал в турнир — Иванчуке, Раджабове, Мамедъярове, но не надо забывать, что участники чемпионата заслужили свое право оспаривать титул, пройдя сложнейший двойной отбор: Кубок мира в Ханты-Мансийске и претендентские матчи в Элисте. Увы, кто-то всегда остается за бортом.

У кругового турнира есть очевидные плюсы и минусы. Плюс — большой зрительский интерес. Чемпионат в Сан-Луисе, проходивший по той же системе, стал одним из самых ярких событий за последние годы. Думаю, мексиканский чемпионат ему не уступит.

Очевидный недостаток системы хорошо известен — недостаточная мотивация тех игроков, которые в конце

турнира не имеют шансов на победу. Ни в коем случае не хочу сказать ничего плохого про своих коллег; сама система должна быть такой, чтобы не было почвы для взаимных упреков или подозрений. Такая система существует и называется она нокаут.

Я не хочу употреблять всеобъемлющий термин «оптимальная». Скажу — она самая честная. Матчи претендентов, матч на первенство мира, та система, по которой отбирались Каспаров, Карпов, Фишер, — это ведь тоже нокаут. Сравните с турниром претендентов на Кюрасао, по поводу которого до сих не утихают споры.

Оценивать шансы конкретных участников чемпионата в Мексике мне кажется не совсем этичным для шахматиста высокого уровня. Конкретные прогнозы или оценки могут повлиять на течение игры; мне хотелось бы этого избежать.

Веселин ТОПАЛОВ:

— Считаю двухкруговую систему самым лучшим форматом розыгрыша первенства мира. Играют восемь сильнейших шахматистов — каждый с каждым по две партии, белыми, и черными. Турнир длинный, так что если в начале что-то не заладилось, есть время (14 партий) наверстать упущенное. Самая справедливая система! Титул чемпиона мира в таком случае не подлежит никакому сомнению — победитель определяется в турнире сильнейших.

Но и эту систему можно улучшить. Ведь что мы сейчас имеем? В Мексике не будут выступать Василий Иванчук и... Топалов. А мы оба на данный момент входим в пятерку лучших по рейтингу.

Кто имеет наибольшие шансы стать в Мексике чемпионом мира? Безусловно, Ананд. Он привык выигрывать турниры и уже несколько раз играл в Мексике (и всегда успешно!), что в условиях высокогорья немаловажно. Далее — Крамник. Видно, что он сейчас находится в очень хорошей форме — это показали турниры в Монако и Дортмунде. К тому же на него не давит психологический груз — матч-то ему обеспечен независимо от результата. Единственный минус — непонятно, как он будет чувствовать себя в условиях высокогорья. Третий по шансам — Аронян. Играет, особенно в круговых турнирах, очень практично и солидно. Матч с Крамником, пусть и в быстрые шахматы, который он выиграл в Ереване, придаст Ароняну еще большую уверенность. Есть у него и опыт игры в Мексике. Остальных расставлю так: 4. Леко, 5. Свидлер, 6. Грищук, 7. Морозевич, 8. Гельфанд. Естественно, это не прогноз на итоговые места, а лишь шансы на чемпионский титул в порядке убывания.

**Берик
БАЛГАБАЕВ:**

ПОСЛЕДНИЙ КОМПРОМИСС

ИТОГИ «СМУТНОГО ВРЕМЕНИ»

Берик Балгабаев, помощник президента ФИДЕ не нуждается в развернутом представлении. Не только гроссмейстеры и журналисты, но и любители шахмат с ним прекрасно знакомы. Уже много лет Берик работает на всех заметных турнирах, которые проводит ФИДЕ, активно участвует в решении важных для шахматистов вопросов. Мы пригласили его в редакцию, чтобы понять самим и рассказать читателям о том, какими будут этот и последующие циклы розыгрыша первенства мира.

Марк ГЛУХОВСКИЙ

— Например, проблему мексиканского турнира?

— Ее решили. Мы очень благодарны чемпиону мира Владимиру Крамнику, который принял решение участвовать в турнире в Мексике.

— Давай разберем все до винтика. Если выигрывает Крамник, он остается чемпионом мира. Если побеждает любой другой участник, то он будет играть матч с Крамником, верно?

— Важно правильно расставить акценты. Мексиканский чемпионат — это конец очередного цикла, а его победитель — полноценный чемпион мира. Все, о чем мы будем вести речь далее — это уже новый цикл. Если чемпионат выигрывает не Крамник, то Владимир имеет право на матч с новым чемпионом в 2008 году. Контракт на этот матч уже подписан с немецкой компанией «Universal Event Promotion». Если же Крамник останется чемпионом, он сыграет матч с Топаловым. Топалов может вызвать его как предыдущий чемпион мира.

— Откуда во всей этой схеме появился Топалов?

— На Президентском совете в Таллине мы рассматривали его ситуацию и учили следующее. В прошлом году еще действовало правило, согласно которому шахматист с рейтингом 2700 и выше мог вызывать чемпиона на матч. Болгары нашли призовой фонд, но по объективным причинам этот матч невозможно было провести. Сейчас мы нашли компромиссное решение. Мы инкорпорируем Топалова в полуфинал следующего цикла. Так же как и Крамнику — оба они не имеют права играть на Кубке мира в Ханты-Мансийске.

— Куда, в таком случае, попадет Топалов, если в Мексике выиграет не Крамник?

— В этом случае Веселин сыграет матч из 8 партий с победителем Кубка в Ханты-Мансийске. Победитель этого матча будет играть матч на первенство мира с победителем матча Крамник — победитель турнира в Мехико.



— С каким контролем будут играться турниры и матчи?

— Турнир в Мексике и последующие матчи — с классическим контролем, а Кубок мира — с контролем ФИДЕ. А насколько важен контроль?

— Для меня, например, важен, я люблю партии с классическим контролем.

— У нас есть предложение играть не с 7-часовым, а с 6-часовым контролем. С Владимиром мы этот вопрос обсуждали и пришли к выводу, что 7 часов для человеческого организма — очень тяжело. После чего нашли такую систему: для механических часов — два часа на сорок ходов плюс час до конца партии. Для электронных — 100 минут на сорок ходов, плюс 50 минут до конца партии, с добавлением 30 секунд с первого хода.

— Разобравшись с матчами, перейдем к Кубку мира...

— И из-за чего, кстати, Кубок мира в Хантан-Мансийске пройдет по нокаут-системе?.. Мы учли мнение многих игроков, которые считают, что нокаут для 128 участников — справедливая система. Понятно, что многое зависит от формы, но, тем не менее, результаты четко показывают, что закон больших чисел срабатывает, а в финал выходят только хорошие шахматисты.

— Мы только что обсудили цикл 2007-2009 годов. Цикл, в котором уже заложено несколько компромиссов, связанных с исключительными правами Крамника и Топалова. Тебе не кажется, что надо заканчивать эпоху компромиссов и начинать простой и понятный цикл?

— Эти компромиссы — последние. Почти полтора десятка лет мы жили с учетом взаимных интересов, но сейчас у нас появился четкий план. График уже полностью расписан до 2013 года.

— А какие из намеченных мероприятий обеспечены призовыми?

— Следующий цикл 2007-2009 уже полностью закрыт.

— Что ждет нас после 2009 года, как будет выглядеть следующий, «бескомпромиссный», прости за невольный каламбур, цикл?

— Победитель Кубка мира будет играть претендентский матч с победителем серии турниров «Гран-при». Это система из шести турниров, по три в год, которые будут играть на разных континентах. На первых порах эта система будет включать 21 шахматиста, но, уверен, со временем она разрастется.

— Речь идет о новых турнирах или о включении в серию уже существующих? По какой системе они будут проходить? Как будут определяться участники турниров серии «Гран-при»? Как будут подсчитываться очки? Имеет ли право чемпион мира играть в турнирах серии «Гран-при»? Каким будет призовой фонд? Какие города и континенты выразили желание организовать эти турниры?

— Давай по порядку. Это новые, а не уже существующие турниры. Они будут проходить по круговой системе с участием 14 человек. Контроль — классический. Возможно, для повышения привлекательности мы введем корсиканские или софийские правила. В число участников попадают 12 первых шахматистов по рейтингу и 3 номинанта президента ФИДЕ. Шесть оставшихся мест получат города-организаторы, от каждого города — по одному месту, с условием, что игрок должен иметь рейтинг не ниже 2500. Для того, чтобы попасть в общий, нужно сыграть в четырех турнирах. Обсчитываются три лучших результата: за первое место — 18 очков, за второе — 14 и т.д. В отличие от Кубка мира, чемпион мира имеет право играть в турнирах. Призовой фонд каждого турнира — примерно 300.000 долларов. Мы ведем переговоры с потенциальными организаторами и видиминтересованность даже со стороны африканского континента.

— Откуда появилась эта идея?

— Мы учли критику со стороны шахматной элиты и, держа в уме ситуацию в других видах спорта, решили организовать эту серию.

— Когда система «Гран-при» может начать действовать?

— Со следующего года.

— «Планов громадье! Кто будет заниматься реализацией того, о чём ты сейчас рассказал?

— ФИДЕ совместно с компанией «Global Chess». Недавно было подписано соглашение, согласно которому «Global Chess» с 1 июля начала свою деятельность в интересах ФИДЕ.

— Давай поговорим про «Global Chess». Зачем она создается?

— Для коммерческой эксплуатации прав, принадлежащих ФИДЕ. Структура такого уровня есть при всех крупных спортивных федерациях. Раньше мы пытались делать это самостоятельно, но ФИДЕ — не коммерческая организация, поэтому в работе присутствовал элемент недостаточного профессионализма. Теперь мы решили отделить зерна от плевел. В конце концов, в нашем руководстве — занятые люди, которые денег за работу не получают. Пусть коммерцией занимаются профессионалы.

— Какие задачи стоят перед этой структурой?

— Первое — корпоративное спонсорство, второе — продажа шахмат как вида спорта. Распространение, пропаганда игры во всех формах, грамотный маркетинг. Синхронизация календаря и создание новых коммерческих привлекательных турниров.

— Когда мы сможем оценить первые итоги деятельности «Global Chess»?

— Сначала контракт между «Global Chess» и ФИДЕ должен получить одобрение на Конгрессе. (Одобрение Президентского совета уже получено.) Запланирован он на 6 лет с возможностью

пролонгации еще на 4 года. Мы понимаем, что компании нужно какое-то время на раскрутку. Тем не менее, у «Global Chess» есть четкие обязательства, в том числе, и по турнирам серии «Гран-при».

— Почему ты думаешь, что именно «Global Chess» будет успешно находить деньги? Ведь это не первая попытка коммерциализации ФИДЕ.

— Не все компании могут работать на этом рынке. Ты знаешь, мы имели дело с такими китами спортивного маркетинга, как «IMG» или «Octagon», но для них шахматы — «терра инкогнита». Они требовали огромного бюджета и минимум год для того, чтобы посмотреть и разобраться, интересно это для них или нет. Что касается «Global Chess», то это профессиональная и при этом близкая шахматам структура. В Совет директоров компании входят Кирсан Илюмжинов и Бессел Кок. 18 августа состоится церемония открытия офиса в Амстердаме, другой офис открылся в Лозанне, в здании ФИДЕ, третий уже функционирует в Москве, четвертый откроется в Сингапуре.

— В той схеме, которую ты описал, меня расстраивает отсутствие претендентских матчей. После пятнадцатилетнего перерыва они появились и опять канули в лету.

— Мне самому было очень интересно в Элисте... Но за это надо благодарить президента ФИДЕ, ведь он взял и свел всех в одном месте. Изначально-то планировалось, что федерации разберут «своих» игроков, найдут спонсоров, но из этого ничего не получилось. Норвежцы сказали: один матч мы точно зарезервируем. Ведь у них Карлсен — звезда номер один, как, кстати, и Аронян в Армении. Но реально мы получили только одно предложение — от Турции, на матч Гуревича.

— Помню, мы с Ясером Сейраваном с удивлением обсуждали эту ситуацию.

— Тот еще знаток! Сейраван — блестящий комментатор, пусть занимается тем, что у него лучше всего получается. Он большой любитель чужие косточки перемывать, а что он реально организовал? Я как представитель ФИДЕ хорошо понимаю нужды национальных федераций — лучше деньги (если они есть) пустить на детей, а не на уже состоявшихся профи. Такова суровая правда жизни, потому и не сработало. Сама идея, возможно, и хорошая. Но в мире очень много хороших идей. Вопрос: реализуемы ли они? Это наглядно показал опыт «FIDE-commers». Идеи были блестящие. Тарасов каждый день приходил с новой идеей — все лучше и лучше. Но ни одной из них так до конца и не довел.

— Мне остается только пожелать тебе довести до реализации идеи, которые ты озвучил в этом интервью, и поблагодарить за то, что пришел в нашу редакцию в день своего сорокалетия. Мои поздравления!

— Спасибо!



Эмиль
СУТОВСКИЙ,
гроссмейстер

ХОТЬ ПОХОЖЕ НА РОССИЮ...

КАНАДСКИЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ

Никак не ожидал, что статью для «64» попросят написать именно меня. Посудите сами — не мудрено написать нечто бравурное после победного выступления. Можно скромно оценить свою игру (результат говорит сам за себя), похвалить молодых коллег, желать всяческих удач тем, у кого игра на этот раз не пошла. Менее приятен другой вариант, когда твое выступление в турнире настолько печально, что ни один человек любивший редактора (а изредка встречаются и такие!) не будет дергать тебя вопросами типа: «А почему, собственно, так все неудачно сложилось».

У меня же ситуация довольно странная — закончил сильный турнир в полтиннике. И ладно, если бы шла ровная игра в диапазоне от «-1» до «+1». Но нет, такое не про нас — начав турнир по провальчному сценарию, я весьма удачно финишировал.

Что ж, коль скоро я привык цитировать моего друга Женя Наера во всех своих статьях и интервью на русском языке, грешно упускать подходящий случай. Ибо Женя тонко подметил — «кругов тебе не хватило». На самом деле, он сравнивал меня с Борзаковским, а я тут же вспомнил о знаменитом «Турнире звезд», проходившем в Мон-

реале в 1979 году, где 10 участников соревновались в два круга! (конечно, такое безобразие, как круговик с 10 участниками, тогда и представить не могли, а дистанцию в 11 туров иначе как спринтерской не называли!)

Как бы то ни было, организаторы равнялись на турнир 1979 года и основательно постарались, собрав весьма приличный состав. Неудивительно, что наш турнир со средним Эло 2650 намного обогнал по рейтингу Монреаль-79 (инфляция-с); более того, как и 28 лет назад турнирную таблицу замкнул бывший западный претендент (тогда это был Ларсен, теперь на этом нелегком посту его сменил Шорт), а победу одержал представитель советской шахматной школы (тогда это были Карпов и Таль, теперь — Иванчук). В общем, совпадений много. Но главное, пожалуй, заключается в амбициозности местных организаторов, которые, похоже, решили превратить Монреаль в шахматную столицу Северной Америки (или, как минимум, Канады).

Монреаль — довольно крупный город на чём-то севере и нашем западе, второй по величине в Канаде. Впрочем, мириться с ролью второго монреальцы не намерены, и соперничество

Торонто — Монреаль весьма заметно (и кто поймет их лучше, чем россияне, привыкшие к извечному спору двух столиц). Кстати, и расстояние в 550 км между двумя крупнейшими городами практически совпадает с российскими реалиями.

Впрочем, «хоть похоже на Россию, только все же не Россия». Франкоязычный Монреаль тяготеет к европейскому образу жизни, тогда как англоязычный Торонто — это некая смесь британского и американского стилей. (И не надо проводить очередных параллелей с Россией, дескать, прорубившие окно петербуржцы издавна называли москвичей азиатчиной...) При этом канадцы умудряются отлично уживаться друг с другом, платить налоги, переезжать из Торонто в Монреаль и обратно. И лишь раз в несколько лет на очередном референдуме, посвященном суверенитету франкоязычной провинции Квебек, разгораются ожесточенные диспуты о судьбах страны.

Не уверен, что организаторы турнира в Монреале читали Ильфа и Петрова, да и столицей Канады является вовсе не Торонто, а небольшой городок Оттава. В любом случае, монреальские энтузиасты нашей игры уже через пару лет планируют провести если не «Межпланетный шахматный конгресс», то уж как минимум чемпионат мира в своем родном городе.

Впрочем, придется признать, что фраза «столица автоматически переносится в.... Монреаль» вряд ли может быть адекватно переведена на английский/французский языки. И в этом еще одно отличие между Россией и Канадой.

А теперь о самом турнире.

Василий Иванчук, Василий Михайлыч, Вася... Как ни склоняй гениального украинского шахматиста, он продолжает играть все лучше. Казалось бы, ему уже под 40, но Иванчук, который, пожалуй, больше всех любит сами шахматы (а не себя в шахматах!), продолжает прогрессировать! После побед на Кубе, в Форосе и в Одессе Василий, извините за каламбур, играючи набрал «+5» в, казалось бы, плотном составе.

Свою победу над Митонем он про комментирует сам, мне же хотелось предложить вашему вниманию партию Иванчук — Сутовский.

В.ИВАНЧУК — Э.СУТОВСКИЙ Защита Грюнфельда D80

1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2.c4 g6 3. $\mathbb{Q}c3$ d5 4. $\mathbb{Q}d2!$? Удивительный ход! Впрочем, Иванчук настолько часто удивляет соперников в дебюте, что впору говорить о продуманной тактике. В самом деле, шансы угадать дебютный вариант в партии с Василием Михайловичем стремительно стремятся к нулю и пре восходят разве что вероятность выигрыша в спорлото. Мы сыграли с Ва-



В 2005 году Эмиль Сутовский проиграл битву, но выиграл войну — Аэрофлот-опен

сей десять партий... Нет-нет, никаких особо любопытных историй не последует (хотя фото Михаила Савинова, запечатлевшее соперников перед началом партии в Аэрофлот-опен 2005, могло бы украсить любуюотовыставку). Играли мы с Иванчуком, к сожалению, в основном в шахматы, а то счет был бы несколько менее удручающим (я могу лишь похвастаться победой 1,5:0,5 в шашки, одержанной много лет назад в Линаресе). И дебют фактически ни разу не повторился! Но тут Вася превзошел самого себя. Наверное, игра соперников выглядит очень странно, особенно для шахматиста третьего или второго разряда. Посудите сами: 1.d4 $\mathbb{A}f6$ 2.c4 $g6$ 3. $\mathbb{A}c3$. Пока все нормально: белые развиваются по центру, черные строят оборонительные сооружения у себя в лагере. И тут 3... $d5$. Вроде как черные передумали и, не докончив копать окопы, бросились в контратаку. Судя по жизнестойкости защиты Грюнфельда, не все так уж и плохо в этой странной постановке дебюта. Но что делают белые? Вместо того, чтобы начать атаку в центре (4.cd), или подвести еще фигуру (4. $\mathbb{A}f3$, 4. $\mathbb{A}f4$), или атаковать единственную развитую фигуру соперника (4. $\mathbb{A}g5$), белые просто выводят слона. Не то что не укрепляя центр, а скорее ослабляя его (пешка d4 становится более уязвимой). Самое удивительное, что так можно играть, хотя, конечно, на дебютный перевес рассчитывать не приходится.

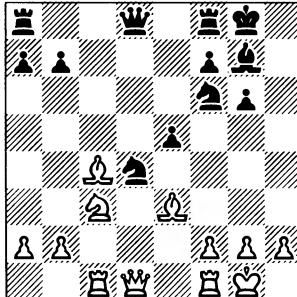
4...dc. Безвольное 4... $\mathbb{A}g7$ 5.cd $\mathbb{A}:d5$ 6.e4 $\mathbb{A}b6$ вело к теоретической позиции, но ход в партии гораздо более принципиален. Таким образом, уже после четырех ходов мы получили позицию, никогда не встречавшуюся в турнирной практике! Я согласен, звягинцевское 2. $\mathbb{A}a3$ — что-то из ряда вон выходящее, но все же так уже играли десятки любителей шахмат, пусть даже и не подозревавшие о глубокой идее, заложенной в антитаррашевском маневре коня. А тут — абсолютно свежая позиция после четырех ходов! А вы говорите Фишер-рэндом...

5.e3 $\mathbb{A}e6$ 6. $\mathbb{A}f3$ c6 7. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{A}d5$ 8.e4. Вполне возможно 8.f3 h6 9. $\mathbb{A}h3$ с идеями e3-e4 и $\mathbb{A}h3-f4$, но Василий выбирает форсированное продолжение.

8...h6 9.ed hg 10.dc $\mathbb{A}:c6$ 11. $\mathbb{A}:g5$ $\mathbb{A}g7$. После продолжительного раздумья я избрал наиболее принципиальное продолжение. Самым простым путем к уравнению являлось 11... $\mathbb{A}:d4$ 12. $\mathbb{A}:d4$ $\mathbb{A}:d4$ 13.0-0-0 $\mathbb{A}d8$ 14. $\mathbb{A}:f6$ (14. $\mathbb{A}:c4$ $\mathbb{A}h6$ 15. $\mathbb{A}:h6$ $\mathbb{A}:h6$) 14...ef 15. $\mathbb{A}:c4$ $\mathbb{A}h5!$ 16. $\mathbb{A}he1+$ $\mathbb{A}e5$ 17.f4 $\mathbb{A}h6$ 18.g3 $\mathbb{A}f8$, и черные решили все свои проблемы.

12. $\mathbb{A}:c4$ $\mathbb{A}:d4$ 13. $\mathbb{A}e3$. Сильнейший ход, который я недооценил. После напрашивавшегося 13. $\mathbb{A}a4+$ $\mathbb{A}d7$ 14. $\mathbb{A}:d7+$ $\mathbb{A}:d7$ 15.0-0 $\mathbb{A}c8$ черные перехватывали инициативу.

13...e5 14.0-0 0-0 15. $\mathbb{A}c1$.

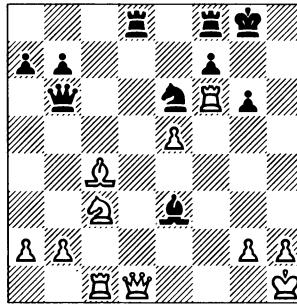


15... $\mathbb{A}b6?$ Грубая ошибка, фактически проигрывающая партию! Я спровоцировал Иванчука на осложнения, упустив в расчетах неприметный, но очень сильный 20-й ход белых. Конечно, надо было играть 15... $\mathbb{A}c8$ 16.b3 (или 16. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}g4$ 17. $\mathbb{A}:d4$ $\mathbb{A}:e3$ 18.fe ed) 16...ab с равенством. Однако меня захватила красавая идея...

16.f4! Иначе, черные сыграют 16... $\mathbb{A}ad8$ и получат перевес. Теперь же срабатывает главная идея черных, которая, увы, оказывается с изъянами...

16... $\mathbb{A}ad8$ 17.fe $\mathbb{A}h6!$ Вроде бы, все отлично, но Иванчук посчитал на ход дальше!

18. $\mathbb{A}h1!$ $\mathbb{A}:e3$ 19. $\mathbb{A}:f6$ $\mathbb{A}e6.$



20. $\mathbb{A}c2!$ Это неприметное отступление ферзя дает белым решающий перевес. Почему-то я рассматривал только 20. $\mathbb{A}g4$, после чего черные перехватывают инициативу: 20... $\mathbb{A}d4!$ 21. $\mathbb{A}:g6+$ fg 22. $\mathbb{A}:g6+$ (22. $\mathbb{A}:e6+$ $\mathbb{A}g7$ 23. $\mathbb{A}e7+$ $\mathbb{A}h8$, и у белых слишком много фигур под боем) 22... $\mathbb{A}h8$. Шахов больше нет, и белые проигрывают.

20... $\mathbb{A}d2.$ Приходится. В случае 20... $\mathbb{A}:c1$ 21. $\mathbb{A}:eb$ черные получают мат.

21. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{A}d4$ (это единственная возможность не проиграть сразу) **22. $\mathbb{A}:e3$ $\mathbb{A}:c4$ 23. $\mathbb{A}e2.$** У белых здоровая лишняя пешка. Дальнейшая часть партии не представляет особого интереса. Соперники находились в сильном цейноте (контроль был 90 минут на 40 ходов + 30 мин. до конца с 30-секундным бонусом) и допускали неточности. Однако перевес белые не упустили и довели возникший вскоре эндшпиль до победы.

23... $\mathbb{A}c5$ 24.h3 $\mathbb{A}c7$ 25. $\mathbb{A}e1$ $\mathbb{A}g7$ 26. $\mathbb{A}ff1$ $\mathbb{A}d4$ 27. $\mathbb{A}f2$ $\mathbb{A}f5$ 28.g4 $\mathbb{A}h6$ 29. $\mathbb{A}f6+$ $\mathbb{A}h7$ 30. $\mathbb{A}h4$ $\mathbb{A}c4$ 31. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{A}g7$ 32. $\mathbb{A}f6+$ $\mathbb{A}g8$ 33. $\mathbb{A}h4$ $\mathbb{A}c6$ 34. $\mathbb{A}f6$ $\mathbb{A}d5$ 35. $\mathbb{A}d6$ $\mathbb{A}a5$ 36.e6 fe 37. $\mathbb{A}e6$ $\mathbb{A}c6$ 38. $\mathbb{A}:c6$ bc 39.a3 $\mathbb{A}g7$ 40. $\mathbb{A}g2$ $\mathbb{A}d5$ 41. $\mathbb{A}e7+$ $\mathbb{A}f7$ 42. $\mathbb{A}d6$ $\mathbb{A}g8$ 43. $\mathbb{A}:d5$ cd 44. $\mathbb{A}c5$ a5 45. $\mathbb{A}e8$ $\mathbb{A}e7$ 46.b4 ab 47.ab d4 48. $\mathbb{A}d8$ g5 49.b5 f6 50. $\mathbb{A}d7$ $\mathbb{A}f7$ 51. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{A}b6$ 52. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{A}e6$ 53. $\mathbb{A}c3$ $\mathbb{A}b8$ 54. $\mathbb{A}g3$ $\mathbb{A}c8$ 55. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{A}e5$ 56.b6 $\mathbb{A}c4$ 57.b7 $\mathbb{A}c6$ 58. $\mathbb{A}d5$ $\mathbb{A}b8$ 59. $\mathbb{A}b6$ $\mathbb{A}b6$ b4 60. $\mathbb{A}d8$ $\mathbb{A}b3+$ 61. $\mathbb{A}g2$ $\mathbb{A}b2+$ 62. $\mathbb{A}f1$ $\mathbb{A}b1+$ 63. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}c6$ 64.b8 $\mathbb{A}+$ $\mathbb{A}b8$ 65. $\mathbb{A}b8$ $\mathbb{A}b2+$ 66. $\mathbb{A}d1$ $\mathbb{A}e4$ 67. $\mathbb{A}e8+$ $\mathbb{A}d4$ 68. $\mathbb{A}d7$ $\mathbb{A}h2$ 69. $\mathbb{A}h8$ $\mathbb{A}e3$ 70. $\mathbb{A}c5$ $\mathbb{A}d2+$ 71. $\mathbb{A}e1$ $\mathbb{A}c2$ 72. $\mathbb{A}e8+$ $\mathbb{A}f3$ 73. $\mathbb{A}e6$ $\mathbb{A}g3$ 74. $\mathbb{A}h8$ $\mathbb{A}c6$ 75. $\mathbb{A}:g5$ 76. $\mathbb{A}g8.$ Черные сдались.

Очень здорово сыграл Сергей Тибиаков. Гронингенец (назвать Сергея голландцем как-то язык не поворачивается) очень уверенно шел по дистанции и был единственным, кто составил Иванчуку серьезную конкуренцию в борьбе за победу в турнире.

Пожалуй, его лучшим творческим достижением стала партия с победителем Монреяля-2006 Павлом Эльяновым.

С.ТИБИАКОВ — П.ЭЛЬЯНОВ

Испанская партия С77

1.e4 e5 2. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}c6$ 3. $\mathbb{A}b5$ ab 4. $\mathbb{A}a4$ $\mathbb{A}f6$ 5.d3. Тибиаков верен своему дебютному кредо. Он избегает основных вариантов, предпочитая с виду непрятательные, но довольно ядовитые схемы.

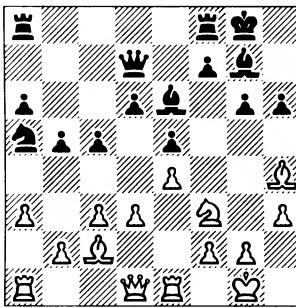
| | | Монреаль-2007 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | O | M |
|----|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|-----|
| 1 | В.Иванчук | 2762 | | $\frac{1}{2}$ | 1 | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 1 | 1 | 1 | $\frac{1}{2}$ | 1 | 7 | 1 |
| 2 | С.Тибиаков | 2648 | $\frac{1}{2}$ | | 0 | | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | $\frac{1}{2}$ | 1 | 6 | 2 |
| 3 | П.Харикишна | 2664 | 0 | 1 | | 0 | $\frac{1}{2}$ | 1 | $\frac{1}{2}$ | 1 | $\frac{1}{2}$ | 1 | $5\frac{1}{2}$ | 3 | |
| 4 | П.Эльянов | 2701 | $\frac{1}{2}$ | 0 | 1 | | 1 | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 1 | 0 | 5 | 4-5 |
| 5 | Г.Камский | 2718 | $\frac{1}{2}$ | 1 | $\frac{1}{2}$ | 0 | | $\frac{1}{2}$ | 1 | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 5 | 4-5 |
| 6 | Э.Сутовский | 2656 | 0 | 0 | 0 | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | | 1 | 1 | 1 | $\frac{1}{2}$ | $4\frac{1}{2}$ | 6 |
| 7 | К.Митонь | 2648 | 0 | 0 | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 0 | 0 | 0 | | $\frac{1}{2}$ | 1 | 1 | $3\frac{1}{2}$ | 7-8 |
| 8 | М.Блювштейн | 2520 | 0 | 0 | 0 | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 0 | $\frac{1}{2}$ | | $\frac{1}{2}$ | 1 | 1 | $3\frac{1}{2}$ | 7-8 |
| 9 | П.Шарбонно | 2503 | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 0 | $\frac{1}{2}$ | 0 | 0 | 0 | 0 | | 1 | 3 | 9 |
| 10 | Н.Шорт | 2683 | 0 | 0 | 0 | 1 | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 10 | |

5...d6 6.c3 g6 7.дg5 дg7 8.дbd2 0-0 9.дf1 h6 10.дh4. О, слон! Ты будешь играть важную роль, связывая не-противника коня и оказывая давление на позицию соперника. Но помни! Через девять ходов ты превратишься в большую пешку и тобой пожертвуют... Как же все-таки грустно быть послушной фигурой «в ловких и натуженных руках»!

10...b5 11.дb3 (после 11.дc2 d5 у черных нет никаких проблем) 11...дa5 12.дc2 c5 13.дe3 дe6 14.0-0 дd7.

Итак, пора подвести дебютные итоги. Эльянов удачно расставил свои фигуры и полностью уравнял позицию. Тем не менее, Сергей продолжает играть в неторопливой манере, как бы провоцируя противника на активные действия.

15.a3 дg4 16.д:g4 д:g4 17.h3 дe6 18.дe1.



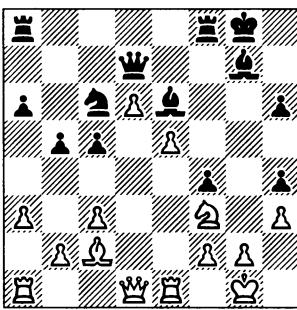
Критический момент. Сейчас после простого 18...дc6 у черных отличная игра. Однако почему бы не вскрыть позицию? Эльянов делает логичный с виду ход, но встречает неожиданный ответ!

18...f5?! 19.d4! f4? А вот это уже серьезная ошибка! Необходимо было 19...cd 20.cd f4, и теперь после 21.de g5 22.ed д:b2 возникает не поддающаяся оценке позиция. У белых есть несколько интересных возможностей: 23.дb1, 23.e5 и 23.дg5 с не просчитываемыми осложнениями. Мое субъективное ощущение — при наилучшей игре обеих сторон в результате все закончится вечным шахом или ничейным эндишилем. Впрочем, уважаемые читатели, попробуйте сами погрузиться в варианты дебри. Получите массу удовольствия!

20.de! g5 21.ed gh? А это, похоже, решавшая ошибка. Теперь белые полностью контролируют центр доски. Лучшим шансом было 21...дc4!, после чего белым предстояло найти неочевидное 22.д:g5! (22.e5 д:b2 23.дe2 gh! (23...дc4 24.д:g5! (24.дe4 дf5 25.дd5+ дe6=) 24...hg 25.д:g5 дfe8 (25...д:e5 26.д:e6 д:e6 27.дh5 дfe8 28.дb3! д:d6 29.дad1 дf6 30.д:c4+ bc 31.дd5+) 26.д:f3! д:e5 27.дh7+ дf8 (27...дh8 28.дh5+) 28.д:f4+ дf7 29.д:e6 д:b6 30.дf5 дae8 31.д:e6 д:b6 32.д:g4 дd8 33.дd1, и черным несладко) 24.дe4 д:c4 25.д:a8 д:a8 26.д:e4 дe8 27.a4 с неясной позицией, где шансы черных не должны быть хуже) 22...hg 23.e5! (именно сей-

час! 23.д:g5 дe5! (23...f3 выглядит не-плохо для черных, однако после 24.b5 выясняется, что парировать угрозы белых по диагонали b1-h7 весьма и весьма непросто) 24.дh5 дf6, и черные отбиваются) 23...д:b2 (23...g4 24.hg д:b2 25.дb1 д:c4 26.дg5 с решающей атакой) 24.дe2 g4 25.hg д:g4 (грозило 26.дe4) 26.дe4, и дела черных весьма плачевны. Белые восстанавливают материальное равновесие, сохраняя мощнейший перспективный tandem и угрозы в адрес черного короля.

22.e5 дc6.

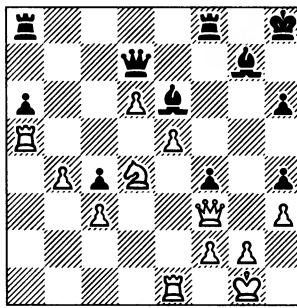


23.b4! Блестяще сыграно! Тивяков проводит изящную стратегическую идею, не обращая внимания на нехватку фигуры! Очень впечатляет и заставляет вспомнить о лучших примерах из творчества Анатолия Евгеньевича Карпова.

23...c4 24.a4. Продолжая в том же стиле. Действительно, это же испанская партия! Подрыв a2-a4 — все как учили в детстве. Оказывается, лишняя фигура не играет здесь вообще никакой роли!

24...ba?!. Павел, очевидно, был выбит из колеи такой нарочито неторопливой игрой соперника. Иначе бы он попробовал уплотниться, сыграв 24...дab8. Впрочем, на результате партии это вряд ли бы сказалось.

25.д:a4 дb7 26.д:c6 (неплохо было и 26.дc2, но Тивяков следует намеченной расстановке) 26...д:c6 27.дd4 дd7 28.дf3 дh8 29.дa5.



Картина позиция. Теперь уже совершенно очевидно, что, несмотря на материальное преимущество и отсутствие прямых угроз, положение черных безнадежно.

29...дf7 30.дc5 дa7 31.дe4 дe8 32.дf1 (на всякий случай!) 32...дd7 33.дe2 дg8 34.дa2 дh5 35.f3 дg5 36.д:a6 (пора!) 36...д:h3 (отчаянная

попытка проявить хоть какую-то активность) 37.дh 4:е5 38.дf5 дf6 39.дaa5. Черные сдались. Блестящее достижение Тивякова. Усыпив бдительность соперника неторопливо разыгравшим дебютом, он осуществил позиционную жертву фигуры и тонко провел заключительную фазу партии.

Хороший результат показал Пентала Харикиршина, который, впрочем, не продемонстрировал особо яркой игры и удержался в первой тройке во многом благодаря щедрости соперников, не раз даривших ему половинки очка без особых на то причин. Тем не менее, создалось впечатление, что индус вполне удовлетворен своим выступлением, не будучи слишком озабочен творческой составляющей.

А вот Камскому и Эльянову, набравшим по 5 очков, вряд ли придет мысль занести этот турнир себе в актив. Оба играли довольно неровно, но высокий класс и упорство в защите позволили им удержаться в верхней половине таблицы.

Собственный результат однозначно оценить не берусь. То есть, вроде сыграл на свой рейтинг, чего уж тут необычного. Но уж больно разнились первая треть турнира и все оставшиеся туры.

Несмотря на то, что я прилетел в Канаду заранее — за четверо суток, первые два тура я буквально засыпал за доской (партии начинались в 2 часа ночи по московскому времени!). Теперь я склонен полностью согласиться с Алексеем Дреевым (пару лет назад он описывал на страницах «64» свой вояж в Мексику) — при такой разнице во времени и климате следует приезжать за неделю до старта. Или же, добавлю от себя, непосредственно перед началом турнира — и хотя есть вероятность, что дней через 6 тебя настигнет пресловутый джет-лаг, но ты уже войдешь в турнирный ритм, и последствия будут не столь тяжелыми.

Как бы то ни было, заснув (в прямом и переносном смысле) на старте, я очнулся только к третьему туру, когда мне предстояла партия с Иванчуком. Тут уже никаких отмазок — да и играл я неплохо, много видел, но... не срослось. Впрочем, в партиях с Василием Михайловичем у меня такое происходит частенько (можно вспомнить хотя бы Аэрофлот-опен 2005), так что впору вспомнить классическую фразу про блондина и брюнета...

Однако, начав 0 из 3, я, как ни странно, боевого духа не потерял и преисполнился решимостью бороться за победу в номинации «Жизнь после жизни». Благо, конкуренты у меня были — Найджел Шорт имел (или, точнее, не имел) в своем активе (пассиве) столько же, сколько и автор этих строк, да и Паскалю Шарбонно, кроме удачного дипломатического раута с грозным Иванчуком (ничья на 14 ходу), похвастаться было нечем.

В общем, не хочется превращать рассказ о столь серьезном турнире в подробный отчет о выступлении игрока, набравшего 50%. Скажу лишь, что геометрически идеальный результат +3 -3 =3 удалось дополнить несколькими неплохими партиями, одну из которых я и предлагаю вашему вниманию.

Э.СУТОВСКИЙ — К.МИТОНЬ

Испанская партия C92

1.e4 e5 2. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}c6$ 3. $\mathbb{A}b5$ a6

4. $\mathbb{A}a4$ $\mathbb{A}f6$ 5.0-0 $\mathbb{A}e7$ 6. $\mathbb{B}e1$ b5 7. $\mathbb{A}b3$

d6. Наконец-то классическая «испанка». В последнее время только ленивый не перешел на «Маршалла», и все мои заготовки, припасенные на других направлениях, вдруг оказались невостребоваными. И вот мне пошли навстречу!

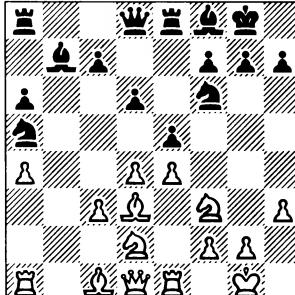
8. $\mathbb{A}c3$ 0-0 9. h3 $\mathbb{A}b7$ 10. d4 $\mathbb{B}e8$

11. $\mathbb{A}bd2$. Так как я был готов к варианту Зайцева, то особого смысла выигрывать время — 12. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{B}f8$ 13. $\mathbb{A}f3$ — не видел.

11... $\mathbb{A}f8$ 12. a4 $\mathbb{A}a5$. Редкий вариант, введенный в современную практику Морозевичем. Камиль уже играл так с Иванчиком и получил неплохую позицию (хотя и проиграл в итоге). Впрочем, я не собирался долго повторять их партию, так как подготовил сильную новинку.

13. $\mathbb{A}c2$ b4 14. $\mathbb{A}d3$ (мы по-прежнему следуем партии Иванчук — Митонь, Дагомыс 2007) 14...bc. Любопытно, что в последнем туре блицтурнира в Монреале Иванчук пошел против меня на эту позицию уже черными. Василий сыграл здесь 14...g6 и после 15. d5 (15. cb1?) 15...bc 16. bc c5 получил неплохую игру (хотя в итоге партию я выиграл, что, впрочем, не помешало Иванчуку разделять победу в блице с Камским).

15. bc.



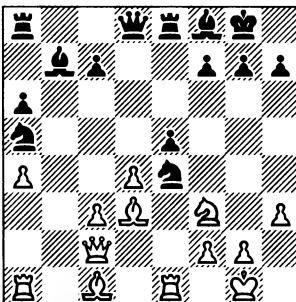
15...d5? Выглядит логично, но у меня было заготовлено опровержение...

16. $\mathbb{A}c2!$ Очень мощный ход, который я нашел пару месяцев назад, анализируя партию Иванчук — Митонь. Ферзь становится в засаду, и перед черными сразу возникают серьезнейшие проблемы. Иванчук играл 16.ed, но там у черных все в порядке

16...de. В варианте 16...ed 17. e5 dc 18. $\mathbb{A}:c3$ c5 19. ef $\mathbb{B}:e1+$ 20. $\mathbb{A}:e1$ c4 21. $\mathbb{A}e2$ d4 22. $\mathbb{A}g3$ белые остаются с лишней фигурой. Или 16... $\mathbb{A}d6$ 17. de $\mathbb{A}:e5$ 18. $\mathbb{A}:e5$ $\mathbb{B}:e5$ 19. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{B}:e4$ (19... $\mathbb{B}h5$ 20. e5 $\mathbb{A}e4$ 21. $\mathbb{B}b1$) — разбро-

саные по всей доске черные фигуры представляют из себя жалкое зрелище) 20. $\mathbb{A}:e4$ de 21. $\mathbb{A}d2$, и серьезной компенсации за качество не видно.

17. $\mathbb{A}:e4$ $\mathbb{A}:e4$.



18. $\mathbb{B}:e4!$ Ключевой ход. Белые сохраняют мощнейшего слона и нацеливаются на короля противника.

18... $\mathbb{A}g6$. Безнадежно для черных 18... $\mathbb{A}:e4$ 19. $\mathbb{A}:e4$ ed 20. $\mathbb{A}:h7+$ $\mathbb{A}h8$ 21. $\mathbb{A}f5!$ g6 (21... $\mathbb{A}c6$ 22. $\mathbb{A}h5+$ —) 22. $\mathbb{A}:f7$ $\mathbb{A}g7$ 23. $\mathbb{A}:g6$. Лучшим шансом, возможно, являлся 18...c5. Впрочем, и тут у меня весьма приятный выбор между 19. $\mathbb{B}e5$ и 19. $\mathbb{B}g4$, в обоих случаях с серьезным перевесом: 19. $\mathbb{B}g4$ (19. $\mathbb{B}e5$ $\mathbb{A}:f3$ 20. $\mathbb{B}:e8$ $\mathbb{A}:e8$ 21. gf±) 19... $\mathbb{A}:f3$ (19... $\mathbb{A}g6$ 20. $\mathbb{A}:e5$ $\mathbb{A}:g7$ 21. $\mathbb{A}:f7$! $\mathbb{A}:f7$ 22. $\mathbb{A}:g6++$) 20. $\mathbb{A}:h7+$ $\mathbb{A}h8$ 21. gf±.

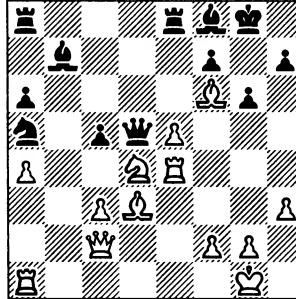
19. $\mathbb{A}g5!$ Сильнейшее! Конечно, я сохранил перевес и после напрашивавшегося 19. $\mathbb{B}e5$ $\mathbb{A}:f3$ 20. $\mathbb{B}:e8$ $\mathbb{A}:e8$ 21. gf, однако в случае 21... $\mathbb{A}e6$ 22. $\mathbb{A}:g2$ $\mathbb{A}b3$ у белых могли возникнуть серьезные технические сложности.

19... $\mathbb{A}d6$. Или 19... $\mathbb{A}f6$ 20. $\mathbb{A}h4$ $\mathbb{A}:e4$ (20... $\mathbb{A}d6$ 21. $\mathbb{B}g4$; 20... $\mathbb{A}g5$ 21. de! gh 22. $\mathbb{B}g4+$ $\mathbb{A}g7$ 23. $\mathbb{A}:h7+$ $\mathbb{A}h8$ 24. $\mathbb{A}:h4$, и черным приходится сложить оружие) 21. $\mathbb{A}:e4$ ed 22. $\mathbb{A}:a8$ $\mathbb{A}:a8$ 23. $\mathbb{A}:f6$ с выигрышем еще одной пешки, так как противнику придется потратить темп, чтобы защититься от мата ($\mathbb{A}c2-a2!$).

20. de. Альтернатива — 20. $\mathbb{B}:e5$ $\mathbb{A}:f3$ 21. $\mathbb{B}:a5$, но я был настроен на атаку!

20... $\mathbb{A}e6$ (и после 20... $\mathbb{A}c5$ 21. $\mathbb{A}e6$! черным не позавидуешь) 21. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{A}d5$ 22. $\mathbb{A}f6!$ Белые готовят решающую атаку. Как часто бывает в подобных случаях, у черных появляется какая-то контригра, но я внимательно проверил все варианты.

22...c5.



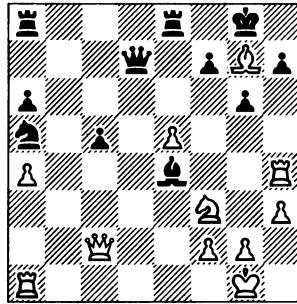
23. $\mathbb{A}c4!$ Заманивая неприятельского коня на с4, тем самым отнимая эту клетку у черной пешки.

23... $\mathbb{A}:c4$ (совсем безнадежно 23... $\mathbb{B}d7$ — 24. $\mathbb{A}e6$ fe 25. $\mathbb{B}g4$) 24. $\mathbb{A}f3!$ Еще один важный ход. Теперь черные вынуждены потратить темп на отступление конем, а белые тем временем начинают создавать крайне опасные угрозы. 24. $\mathbb{A}:c4?$ $\mathbb{A}:e4$ 25. $\mathbb{A}:e4$ 26. $\mathbb{A}:e4$ 26. $\mathbb{A}:e6$ fe 27. $\mathbb{A}:e6$ парируется хладнокровным 27... $\mathbb{A}f7!$

24... $\mathbb{A}a5$ 25. $\mathbb{A}h4!$ $\mathbb{A}g7$. Выиграть турнирную партию вариантом 25... $\mathbb{A}c4$ 26. $\mathbb{A}:g6$ fg 27. $\mathbb{A}:g6+$ hg 28. $\mathbb{A}:h8+$ $\mathbb{A}f7$ 29. $\mathbb{A}g5X$ было бы слишком здорово!

26. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{A}d7$. Увы, варианту 26... $\mathbb{A}b3$ 27. $\mathbb{A}d2!$ $\mathbb{A}:f6$ 28. $\mathbb{A}ef$ $\mathbb{A}e6$ 29. $\mathbb{A}f4!!$ (не единственный, но самый эстетичный путь к победе) 29... $\mathbb{A}:e4$ 30. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{A}f5$ 31. $\mathbb{A}:h7!$ $\mathbb{A}:f4$ 32. $\mathbb{A}g7+$ с матом следующим ходом также было суждено остаться за кадром. Впрочем, анализ партии можно сравнить с раскладкой, за сим прошу прощения у читателей, для которых приведенный вариант покажется слишком простым.

27. $\mathbb{A}:g7$ $\mathbb{A}:e4$. После 27... $\mathbb{A}:g7$ у белых много путей к победе. Самым убедительным (хоть и не самым простым), пожалуй, является следующий: 28. $\mathbb{A}c1$ h5 29. $\mathbb{A}:h5!$ gh (29... $\mathbb{A}h8$ 30. $\mathbb{A}:h8$ $\mathbb{A}:h8$ 31. $\mathbb{A}c3+-$) 30. $\mathbb{A}g5+$ $\mathbb{A}f8$ 31. $\mathbb{A}h6+$ $\mathbb{A}e7$ 32. $\mathbb{A}:b7!$ $\mathbb{A}:b7$ 33. $\mathbb{A}f6+$ $\mathbb{A}f8$ 34. $\mathbb{A}h4$ $\mathbb{A}d3$ 35. $\mathbb{A}f5$, и черным приходится отдавать ферзя.



28. $\mathbb{A}c1!$ $\mathbb{A}:f3$ 29. $\mathbb{A}h6$ f5 30. $\mathbb{A}:h7+$ $\mathbb{A}f7$ 31. $\mathbb{A}gf$ $\mathbb{A}g8$ 32. $\mathbb{A}f8+!$ Заключительный аккорд! Черные сдались. Любопытно, что и в этой партии, и в двух других победных поединках мне удалось сделать почти все ходы по первой строке «Фрица»/«Рыбки» (изредка «выбирая» вторую линию). Впрочем, по меткому выражению Наера, это была «первая строка без дискала!» Вопрос лишь в том, стоит ли радоваться подобному совпадению — все же во всех прежних своих лучших партиях я делал ходы, активно не нравившиеся компьютерному мозгу, а тут...

Турнирная судьба Камиля Митонь и Марка Блювштейна удивительно схожа.

Оба начали очень здорово, но на финишной прямой потерпели несколько поражений кряду и в итоге набрали по «-2». Если для опытного Митоня это явная неудача, то выступление Марка следует оценивать сквозь призму типичной для североамериканских шахмат ситуации. Очень талантливый молодой шахматист, уже в 16

лет доросший до 2500 (что весьма неплохо даже по сегодняшним меркам), не видел перспектив для занятий шахматами в Канаде и решил со-редоточится на учебе. Сейчас Марк учится на химическом факультете Торонского университета, а в шахматы играет в основном летом. Причем играет весьма и весьма неплохо, что почувствовал на себе один из самых титулованных участников турнира — сэр Найджел Шорт.

Н.ШОРТ — М.БЛЮВШТЕЙН Королевский гамбит С34

1.e4 e5 2.f4. Знай наших! Шорту, очевидно, не хотелось бороться против набившей оскомину русской партии, и он избирает любимый дебют своего детства — некорректный королевский гамбит.

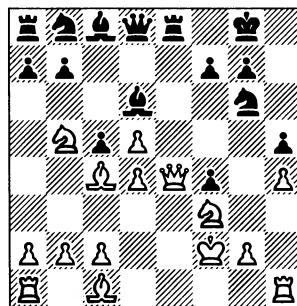
2...ef 3.♗f3 ♖e7. Редкий, но отнюдь не плохой ход. Не думаю, что это продолжение внимательно анализировалось соперниками, ибо они потратили много времени, размышляя над дебютными тонкостями.

4.d4. Логичное продолжение. Любопытно, что эта позиция возникла в одной из первых партий в современной истории шахмат — Греко — NN, 1620. Впрочем, партию, сыгранную в начале 17-го века, вряд ли можно назвать современной, даже если ее текст присутствует во всех шахматных базах данных. Греко предпочел 4.h4 h5 5.♗c4 и разгромил своего соперника. Правда, необходимо отметить, что упомянутый NN вряд ли был искушенным соперником — он несколько раз избирал один и тот же вариант и был неизменнобит по одному и тому же сценарию (все эти партии можно найти в базе). По прошествии нескольких сот лет игра черных была усиlena (4...d5!), и они стали добиваться неплохих результатов. Впрочем, и выбор Шорта не принес ему успеха...

4...d5 5.♗e2 ♖g6 6.h4 h5 7.♗c3 c6! Здорово сыграно! Марк жертвует пешку ради скорейшего развития и вскрытия линии «e». Судя по затраченному времени, канадский шахматист нашел эту идею сам, хотя так уже играл ни кто иной, как Майкл Адамс в партии против Майкла Хоффмана в 2000 году

8.ed+ ♗e7 9.♗e4? А вот и первый самостоятельный (и неудачный!) ход. Хоффман избрал сильнейшее — 9.♗e5, но после 9...♗e5 10.♗e5 ♗g4 (заслуживает внимания 10...0-0! 11.♗h5 ♖d7 с хорошей игрой за пожертвованную пешку) сыграл слишком пассивно — 11.♗e2 (сильнее 11.♗d3! ♖d7 12.♗f4 ♗h4+ 13.♗f1 с обоюдоострой игрой) 11...♗d7 12.♗f4 ♗e2 13.♗e2 ♖f6, и Адамс перехватил инициативу.

9...0-0 (начинается охота за белым ферзем) **10.♗c4 ♖d6 11.♗f5! 12.♗b5 ♗e8.**

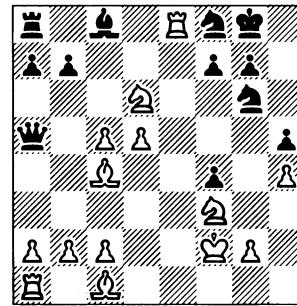


13.♗e8+. Белые решают пожертвовать ферзя. Похоже, это лучший практический шанс, так как после 13.♗d3 cd 14.♗g5 ♖ab у черных большой перевес и легкая игра.

13...♗e8 14.♗d6 ♖d8 15.dc. Все-видящий монстр, посчитавший за время написания этой строки порядка 100 миллионов вариантов, утверждает, что сильнее 15.♗e1, однако после 15...♗d6 16.♗e8+ ♖f8 17.♗c8 cd! (17...♗d7 18.♗c5 b6 19.♗b5 не так ясно) 18.♗d3! (в случае 18.♗f4 ♗f4 19.♗e1 ♗f5! 20.♗ee8 ♖bd7! 21.♗d3! ♗c8 22.♗f8+ ♗f8 23.♗f5 ♖f6 черные получают легко выигранный эндшпиль) 18...♗d7 19.♗c4 ♗d5 20.♗d4 ♗c6 дела белых печальны, хотя у них есть какие-то шансы удержать позицию.

15...♗d7? Гораздо сильнее было 15...♗a5! Марк же чисто по-человечески хочет быстрее развить фигуры, при этом предоставляя сопернику достаточно серьезные контртакты.

16.♗e1 ♗a5 17.♗e8+ ♖df8.



18.♗e4?! Логично, но не очень удачно. Нужно было играть 18.♗b5! ♖b4! 19.b3! (Найджел, возможно, упустил из виду эту возможность) 19...ab! 20.♗bd4 (20.♗a3 — красавая идея, которая не срабатывает по той причине, что... пешка белых стоит на h4. Не верите? Смотрите внимательно: 20...♗a5 21.b4 ♗a4 22.♗b3! ♗b5 23.♗ae1 a5 24.c4 ♗d7 25.b5. Удивительная позиция. Белые практически полностью контролируют ситуацию, и если бы их пешка стояла сейчас на h3, черным пришлось бы несладко. Увы, суровая реальность такова, что сейчас у черных находится очень сильный ответ — 25...♗g4, который рассеивает все иллюзии) 20...♗c5 21.♗b2 (21.a4 ♗a7 22.♗a3 ♗g4 23.♗a8 ♗a8/+ 21...♗a7 22.♗d3 ♗d7 23.♗e2, и хотя позиция черных предпочтительней, результат партии далеко не ясен.

18...♗a4! 19.♗f8+. Приходится жертвовать еще и качество, так как 19.♗d6 проигрывает из-за 19...♗b4!

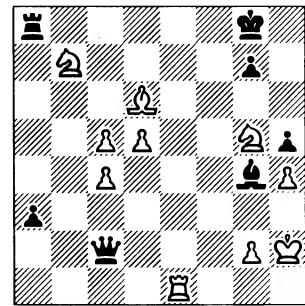
19...♗f8 20.b3 ♗a5 (к быстрой победе вело 20...♗d7! с дальнейшим ♗g4) **21.♗d2 ♗d8 22.♗e1.** У белых отлично расположены все фигуры, но, увы, нам не суждено наблюдать торжество духа над материей. Ибо той самой презренной материи слишком мало...

22...♗g4 23.♗fg5 ♗e5 (конечно, черным выгодно разменять как можно больше фигур) **24.♗d6 ♗c4.** Хладнокровный компьютер предлагает 24...♗f6, однако после очередной жертвы — 25.♗e5?! fe 26.♗b7 ♗c7 27.♗b6 — у белых возникают опасные угрозы. Я не сомневаюсь, что бездушная железяка готова остудить пыл атакера и в этой позиции, но Блювштейн совершенно правильно предпочел человеческий ход.

25.♗c5 ♗d7?? Более точное (и простое) 25...♗g8! 26.♗d7 ♗c7 не оставляло белым никаких шансов.

26.♗g5 f7 ♗a4 27.♗f4 ♗a2. Возникает очень сложная позиция, которую особенно тяжело играть в обаюдном центре. Я не стану критиковать действия коллег, просто укажу на возможные усиления с обеих сторон.

28.♗g5 (28.♗e5! ♗c2+ 29.♗g1 давало белым определенные шансы) **28...♗c2+ 29.♗g1 a5 30.♗h2 a4 31.♗b7 a3** (31...♗c4! практически заканчивал борьбу) **32.♗d6+ ♗g8.**



33.♗e7. Необычным 33.♗a5?!, пограживая маневром ♗a5-c6-e7, белые могли попробовать запутать соперника, хотя и тут черные побеждают: 33...♗c3! 34.♗e7! ♗f6! (ошибочно 34...♗a5! — 35.♗e5, и черным не убежать от вечно-го шаха). Ферзь готов пожертвовать собой, предвидя скорое появление наследника. У белых остается последний ресурс: 35.♗b3 a2 36.♗f7 ♗f7 37.♗f7 ♗f7 38.♗e5. На мгновение может показаться, что не все так просто, но после 38...♗e8 39.♗d4 ♗e4 40.♗a1 ♗c4 черные все-таки выигрывают.

33...♗f2! 34.♗g3 ♗f6! 35.♗f7 a2 36.♗f6 gf 37.♗e4 a1 ♗ 38.c6 ♗f1 39.d6 ♗a1 40.♗f2 ♗h1+ 41.♗g3 ♗a3+ 42.♗f4 ♗c1+. Белые сдались. Интереснейшая схватка. Несмотря на отнюдь не идеальную игру с обеих сторон, партия получилась очень необычайной и, несомненно, украсила турнир.

Паскаль Шарбонно, за которого приходила поболеть вся местная шах-

матная торсида, закончил турнир со скромными «3». Впрочем, учитывая ужасный старт (0,5 из 5), результат вполне сносный. Так же, как и Марк, Паскаль решил не становиться профессиональным шахматистом, закончил университет и сейчас работает в брокерской компании на Уолл-стрит. Паскаль не сыграл ни одной турнирной партии за год, прошедший с окончания Монреаля-2006, поэтому ему очень трудно было войти в игру, однако на финише он разыгрался и порадовал своих болельщиков.

Многочисленные болельщики были и у Найджела Шорта. Харизматичный англичанин выглядел настоящим денди, ежевечерне меняв парадные костюмы и галстуки. Увы, по одежке лишь встречают... Впрочем, если бы провожали по набранным очкам, то Шорт до сих пор находился бы в Канаде. А если серьезно, игра у бывшего претендента не пошла, к тому же у него возник конфликт с организаторами, что не могло не повлиять на впечатлительного британца. В любом случае, я не думаю, что следует говорить о закате карьеры — Найджел действительно очень сильный и классный шахматист, и думаю, уже в ближайших турнирах мы увидим настоящего Шорта.

Итак, турнир окончен. Усталые, но довольные шахматисты разъехались по домам (а кое-кто на очередной турнир). Организаторам удалось не только провести турнир на высоком уровне, но и поставить своего рода рекорд результативности (70% результативных партий в турнире со средним ЭЛО 2650!) и посещаемости (сотни зрителей ежедневно в далеко не самой шахматной стране!). В следующем году монреальцы во главе с организатором Андре Ланглуа планируют собрать еще более представительный состав и провести большой шахматный фестиваль.

Пожелаем им удачи!

**Комментирует гроссмейстер
Василий ИВАНЧУК**

К.МИТОНЬ — В.ИВАНЧУК
Новоиндийская защита E12

1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2.c4 e6 3. $\mathbb{Q}f3$ b6 4.a3 $\mathbb{Q}ab$ 5.e3 $\mathbb{Q}e7$. Редкое продолжение, ведущее к спокойной игре. Принципиальнее 5...d5 6. $\mathbb{Q}bd2$ $\mathbb{Q}e7$ 7.b4 со сложной игрой.

6. $\mathbb{Q}d3$ d5 7.cd $\mathbb{Q}:d3$ 8. $\mathbb{Q}:d3$ ed 9.0-0. Уже встречалось 9. $\mathbb{Q}c3$ 0-0 10.0-0 a5 11. $\mathbb{Q}d2$ c5 12. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}d6$ 13.f4 $\mathbb{Q}ab$ 14. $\mathbb{Q}e1$ c4 15. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}c8$ 16. $\mathbb{Q}:c8$ $\mathbb{Q}a:8$ 17. $\mathbb{Q}h4$ с давлением у белых (Рук — Истрацеску, Венгрия 2007).

9...0-0 10. $\mathbb{Q}bd2$ $\mathbb{Q}bd7$. Идея игры белых состояла в том, чтобы на 10...c5 ответить 11.b3 (альтернатива — 11.dc bc 12.b4? (инициатива у черных в случае 12.b3 $\mathbb{Q}bd7$ 13. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}b8$) 12...cb (12...c4 13. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}bd7$ 14. $\mathbb{Q}b2$) 13. $\mathbb{Q}d4$ ba 14. $\mathbb{Q}:a3$ $\mathbb{Q}:a3$ 15. $\mathbb{Q}:a3$ $\mathbb{Q}bd7$ (15...a6

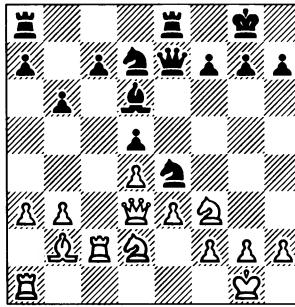
16. $\mathbb{Q}fc1$) 16. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}b6$ 17. $\mathbb{Q}fc1$ a5 18. $\mathbb{Q}ab1$ $\mathbb{Q}ab$ 19. $\mathbb{Q}f3$ 11... $\mathbb{Q}bd7$ 12. $\mathbb{Q}b2$ и в дальнейшем иметь возможность сыграть конем на e5 или в выгодной редакции бить на c5, получая висячие пешки d5 и c5. Поэтому черные не спешат с c7-c5.

11. $\mathbb{Q}b3$ (хорошо у черных и после 11.b4 $\mathbb{Q}d6$ 12. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}e8$ 13. $\mathbb{Q}fc1$ $\mathbb{Q}e4$)

11... $\mathbb{Q}d6$. План черных предельно прост: поставить коня на e4, перевести ферзя на королевский фланг, подтянуть туда же другие фигуры... Отсталая пешка на c7 не имеет особого значения, так как игра по линии «с» белым ничего не дает.

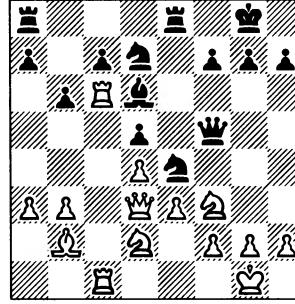
12. $\mathbb{Q}b2$ (на 12.a4 последовало бы 12... $\mathbb{Q}e7$!, не давая поменять слонов)

12... $\mathbb{Q}e7$ 13. $\mathbb{Q}fc1$ $\mathbb{Q}fe8$ 14. $\mathbb{Q}c2$ (точнее 14. $\mathbb{Q}c6$, так как вскоре ладья все равно туда отправится) 14... $\mathbb{Q}e4$.



15. $\mathbb{Q}ac1$. Мне казалось сильнее 15. $\mathbb{Q}b5!$ $\mathbb{Q}e6$ (15... $\mathbb{Q}df6$ 16. $\mathbb{Q}e5$!) 16. $\mathbb{Q}:e4$ de 17. $\mathbb{Q}d2$ (красивый вариант возникал после 17.d5 $\mathbb{Q}h6$ 18. $\mathbb{Q}:d7$ ef 19.h3 $\mathbb{Q}:e3$! 20.fe $\mathbb{Q}:e3+$ 21. $\mathbb{Q}h1$ f2, и белые беззащитны: 22. $\mathbb{Q}cc1$ $\mathbb{Q}f4$!) 17... $\mathbb{Q}f6$ 18. $\mathbb{Q}c4$ (18. $\mathbb{Q}g5$ h6 19. $\mathbb{Q}h4$ b5) 18...a6 (или 18... $\mathbb{Q}d5$ 19. $\mathbb{Q}a6$ (19. $\mathbb{Q}:d6$ cd 20. $\mathbb{Q}ac1$ ab 21. $\mathbb{Q}c6$) 19... $\mathbb{Q}f5$ 20. $\mathbb{Q}:d6$ cd 21. $\mathbb{Q}ac1$! с контригроем по линии «с») 19. $\mathbb{Q}g5$! h6 20. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}d5$ 21. $\mathbb{Q}h5$, и ферзь мешает черным перегруппировать фигуры на королевском фланге, выполняя важные защитные функции.

15... $\mathbb{Q}e6$ 16. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}b8$ 17. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}d7$ 18. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}f5$! У черных есть ясный план.



19. $\mathbb{Q}f1?$ На этом поле, как увидим позже, ферзь только отрезает путь королю при отступлении, в то время как белые проходят мимо разгрузочной операции — 19. $\mathbb{Q}c2$, и если 19... $\mathbb{Q}ad8$ (я собирался играть 19... $\mathbb{Q}df6$ 20. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}:e4$), то 20. $\mathbb{Q}:e4$ de 21. $\mathbb{Q}e5$! (слабее 21. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}e6$, и на 22.f4 или 22. $\mathbb{Q}f1$ по-

ледует 22... $\mathbb{Q}f6$ с перевесом у черных) с равенством.

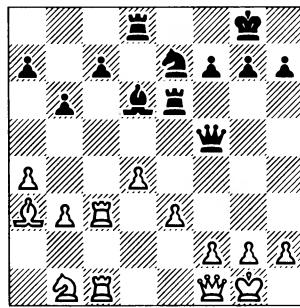
19... $\mathbb{Q}ad8$ 20. $\mathbb{Q}:e4$ de 21. $\mathbb{Q}d2$

21... $\mathbb{Q}e6$ (угрозы черных становятся все опаснее) **22.a4**. Вряд ли корректна жертва качества — 22. $\mathbb{Q}:c7$ $\mathbb{Q}:c7$ 23. $\mathbb{Q}:c7$ a5 24.a4 $\mathbb{Q}f6$. Черные переводят коня на d5 и постепенно вытесняют белую ладью с линии «с».

22... $\mathbb{Q}f6$ 23. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}d5$ 24. $\mathbb{Q}a3$ (нельзя 24. $\mathbb{Q}c3$ ввиду 24... $\mathbb{Q}:h2+!!$)

24... $\mathbb{Q}e7$. Рано 24... $\mathbb{Q}:h2+$ 25. $\mathbb{Q}:h2$ $\mathbb{Q}:e3$ 26.fe $\mathbb{Q}:f1$ 27. $\mathbb{Q}:f1$ $\mathbb{Q}:c6$ 28. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}e8$ 29. $\mathbb{Q}f2$, и хотя за две фигуры у черных ладья и две пешки, позиция не так ясна.

25. $\mathbb{Q}c6$?? Возможно, стоило решиться на 25. $\mathbb{Q}:c7$ $\mathbb{Q}:c7$ 26. $\mathbb{Q}:c7$, но и тогда после 26... $\mathbb{Q}d5$ (26... $\mathbb{Q}c6$ 27. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}a5$ 28. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}e8$ 29. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}:b3$ 30. $\mathbb{Q}:a7$) 27. $\mathbb{Q}:a7$ $\mathbb{Q}c6$ (27... $\mathbb{Q}c8$ 28. $\mathbb{Q}d2$) 28. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}c3$ перевес у черных.



25... $\mathbb{Q}:h2+!!$ Венец предыдущей игры! Элегантная комбинация позволяет логично закончить всю работу черных фигур.

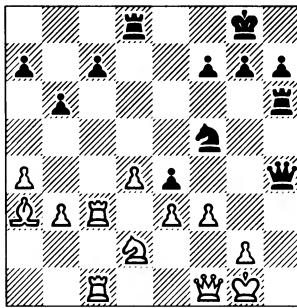
26. $\mathbb{Q}:h2$ $\mathbb{Q}h5+$ 27. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}h6$

28.f3. Упорнее 28.f4, что, впрочем, белых тоже не спасает. За « занавесом» остались красивые варианты: 28... $\mathbb{Q}f5$! 29.b4 (альтернатива 29. $\mathbb{Q}e1$ c5! (отрезая пути к отступлению) 30. $\mathbb{Q}d2$ (30.d5 $\mathbb{Q}:d5$) 30...cd 31.ed $\mathbb{Q}h2+$ 32. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}:f4+$ 33. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}h2+$ 34. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}h4$ 35. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}g4+$ 29... $\mathbb{Q}g3$! (слабее 29... $\mathbb{Q}h2+$ 30. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}g3+$ 31. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}h2$ 32. $\mathbb{Q}e1$ g5!) 33. $\mathbb{Q}d1$! (33.fg $\mathbb{Q}:g2+$ 34. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}:d4$ 35.ed $\mathbb{Q}:d4+$ 36. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}:g5+$ 37. $\mathbb{Q}ce3$ $\mathbb{Q}g3!!$, и связка неожиданно решает: 38. $\mathbb{Q}b5$ c5 39. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}d3$) 33...gf (34. $\mathbb{Q}:f4$ $\mathbb{Q}:d4+$ 34... $\mathbb{Q}e3$ 35. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}:d4+$ 36. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}:g2$ 37. $\mathbb{Q}c2$, и белые еще держатся) 30. $\mathbb{Q}b5$ (30. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}e2+$ (30... $\mathbb{Q}h1+$ 31. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}h4$ 32. $\mathbb{Q}:c7$ $\mathbb{Q}f5+$ 33. $\mathbb{Q}f1$ f8 34. $\mathbb{Q}c8=$) 31. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}:c1$ 32. $\mathbb{Q}:c1$ (32. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}h4+$ 33. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}g4+$ 34. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}:g2+$ 35. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}h1+$ 36. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}h3$ 37. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}:f4$, и черные должны победить) 30... $\mathbb{Q}h2+$ 31. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}g6$ 32. $\mathbb{Q}g1$ (32. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}h1+$ (позиция настолько выиграна, что можно не спешить: 32...c5 33.bc $\mathbb{Q}:c5$ $\mathbb{Q}h1+$ 35. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}:g2+$ 36. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}b2+$; возможно и 32...h5!?) 33. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}:g2+$ 34. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}f2+$ 35. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}g3$, и спасения не видно) 32... $\mathbb{Q}h1+$ 33. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}h4!$ 34. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}g3+$ (танго черного коня впечатля-

ет) 35. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}f5+$ 36. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}h2$ 37. $\mathbb{Q}:f5$ $\mathbb{Q}:g1$ 38. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}:b1$ 39. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}b3$, выигрывая.

28... $\mathbb{Q}f5$ 29. $\mathbb{Q}d2$. Спасения нет. Особенно следует отметить лишнего слона на a3, который так и не вошел в игру. 29. $\mathbb{Q}f2$ (на 29.f4 самое простое — 29...c5) 30...ef 30. $\mathbb{Q}e1$ (30.gf $\mathbb{Q}h4+$ 31. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}g3+$) 30... $\mathbb{Q}h4+$ 31. $\mathbb{Q}d2$ f2.

29... $\mathbb{Q}h2+$ 30. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}h4+$ 31. $\mathbb{Q}g1$.



31... $\mathbb{Q}g3!$ 32. $\mathbb{Q}d1$ (или 32. $\mathbb{Q}e1$ если 33. $\mathbb{Q}:f3$ $\mathbb{Q}h1+$ 34. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}e4+)$ 32... $\mathbb{Q}f$ 33. $\mathbb{Q}:f3$ (33. $\mathbb{Q}:f3$ $\mathbb{Q}h1+$ 34. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}e4+)$ 33... $\mathbb{Q}h2+$ 34. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}f6$ (далее ясно и в комментариях не нуждается) 35. $\mathbb{Q}:f6$ gf 36. e4 $\mathbb{Q}h1+$ 37. $\mathbb{Q}:h1$ $\mathbb{Q}h1$ 38. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}h6$ 39. $\mathbb{Q}g3+$ $\mathbb{Q}h8$ 40. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e8$. Черные сдались. Считаю, что партия мне удалась и в стратегическом, и в тактическом плане. Надеюсь, понравилась она и читателям.

Комментирует гроссмейстер Сергей ТИВЯКОВ

С.ТИВЯКОВ — Н.ШОРТ
Испанская партия С86

Партия с Шортом из третьего тура — мое лучшее творческое достижение на турнире в Монреале. Нечасто удается убедительно разгромить шахматиста такого калибра. Хотя Найджел в интервью «Чессбейс» утверждал, что партию он играл ужасно, это отнюдь не вся правда. Черные сделали всего две неточности и оказались в проигранной позиции. Я играл энергично, сильно и по праву могу гордиться этой партией.

1.e4 e5 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$. Ко мне сейчас непросто подготовиться, поскольку помимо шотландской и итальянской партий я играю три разных варианта «испанки» (5. $\mathbb{Q}e2$, 5.d3, 5.0-0 $\mathbb{Q}e7$ 6. $\mathbb{Q}e2$). В Монреале я выиграл три испанских партии у Шорта, Эльянова и Митяна, всякий раз избирая новый вариант.

3. $\mathbb{Q}b5$ a6 4. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}f6$ 5.0-0 (против Эльянова я играл 5.d3) 5... $\mathbb{Q}e7$ 6. $\mathbb{Q}e2$. Несмотря на то, что я играл этот вариант 28 раз, в последние годы предпочитал другие схемы, поэтому его появление на доске чрезвычайно удивило Найджела.

6... $\mathbb{b}5$ 7. $\mathbb{Q}b3$ 0-0 8.c3 d5. Одно из главных возражений. Черные борются за пространство в центре, в противном случае у белых небольшой перевес.

9.d3 d4 (есть и другие ходы)

10. $\mathbb{Q}d1$. Ранее я играл только 10.cd, но партия с Белявским показала, что игру белых в этом варианте трудно усилить. Продолжение в партии более редкое, но не лишено яда. Белые угрожают разменяться на d4, сыграть $\mathbb{Q}e3$ и d4 с перевесом. Поэтому черные обязаны защитить пешку d4 или разменять коня f3, чтобы разрядить напряжение в центре.

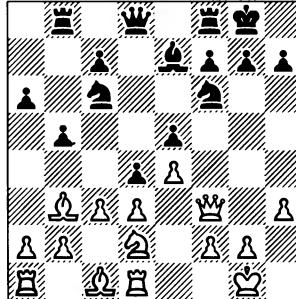
10... $\mathbb{Q}g4$. Черные выбирают размен коня — типичное решение для Найджела. Он избавляется от слонов при первой возможности. На 10... $\mathbb{Q}b8$ хорошо 11.cd $\mathbb{Q}:d4$ 12. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}:d4$ 13. $\mathbb{Q}e3$. Другие возможные продолжения — 10...h6, 10... $\mathbb{Q}e6$, 10... $\mathbb{Q}c5$.

11.h3. Заманчиво 11. $\mathbb{Q}bd2?$ с идеей взять на f3 конем. Однако после $\mathbb{Q}bd2$ черные уже не обязаны брать на f3 и могут отвести слона на e6 с хорошей игрой, например, 11... $\mathbb{Q}d7$ 12.h3 $\mathbb{Q}e6!$?

11... $\mathbb{Q}f3$. На 11... $\mathbb{Q}h5$ белые отвечают 12. $\mathbb{Q}bd2$ и далее $\mathbb{Q}f1-g3$ или $\mathbb{Q}f1$, $\mathbb{Q}g4$, $\mathbb{Q}g3$ с небольшим перевесом. Приходится меняться.

12. $\mathbb{Q}:f3$ $\mathbb{Q}b8$. Найджел применяет новинку. Идея хода — профилактика против $\mathbb{Q}b3-d5$, что, впрочем, не является угрозой. Я бы лично сыграл как-нибудь по-другому. Но уравнять черным непросто, у белых преимущество двух слонов. 12... $\mathbb{Q}a5$ 13. $\mathbb{Q}c2$ с небольшим перевесом белых, 12... $\mathbb{Q}d6!$?, 12... $\mathbb{Q}d7$ и 12...a5 являются разумными альтернативами ходу в партии.

13. $\mathbb{Q}d2$. Интересно и заслуживает дальнейшего анализа 13.a3!?, защищаясь от b5-b4. Но, конечно, естественный ход в партии не может быть плохим.



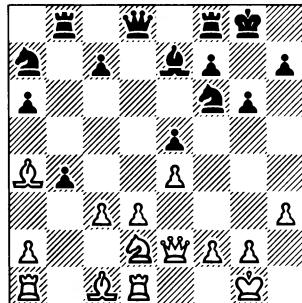
13... $\mathbb{Q}g6!$? Первая неточность соперника в этой партии. Попробую проследить ход мыслей Найджела. «Белые планируют $\mathbb{Q}d2-f1-g3-f5$ с инициативой. Этому надо воспрепятствовать. Но как? Если не сыграть 13...g6 сейчас, после 14. $\mathbb{Q}f1$ ход $g7-g6$ невозможен из-за $\mathbb{Q}c1-h6$, и мой конь на f6 связан («прописывает» пешка f7). Значит, надо поставить $g7-g6$ немедленно, пока конь на d2 блокирует слона c1. На 14. $\mathbb{Q}f1$ играю 14... $\mathbb{Q}g7$, предотвращая $\mathbb{Q}c1-h6$. Конь на f1 перспектив не имеет». Конечно, Найджел обдумывал основную стратегическую идею черных в данном варианте — размен на c3 и b5-b4, захватывая поле d4. Можно понять, что ему не понравилось 13...dc 14.bc b4 15. $\mathbb{Q}b2$ (15. $\mathbb{Q}a4?$ плохо ввиду 15...bc 16. $\mathbb{Q}:c5$)

c2! 17. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}d4$ 18. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}:b3$ 19.ab $\mathbb{Q}:a1$; 15. $\mathbb{Q}b4$ 16. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}:b4$ ведет к равенству) 15...bc 16. $\mathbb{Q}:c3$ $\mathbb{Q}b4$ 17. $\mathbb{Q}b2!$ $\mathbb{Q}d4$ 18. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}:d4$ 19. $\mathbb{Q}ac1$ со стабильным перевесом у белых. У них меньше слабостей (посмотрите на черные пешки ab и c7), лучше пешечная структура. Выжимать победу в такой ситуации можно часами. Ничего лучшего за черных не видно: 13... $\mathbb{Q}d6$ 14. $\mathbb{Q}f1$ dc 15. $\mathbb{Q}bc$ b4 16. $\mathbb{Q}b2$ bc 17. $\mathbb{Q}:c3$ $\mathbb{Q}d4$ 18. $\mathbb{Q}:d4$ 19. $\mathbb{Q}e3$ (19. $\mathbb{Q}g3$) 19...gb 20. $\mathbb{Q}ac1$, или 13... $\mathbb{Q}d7$ 14. $\mathbb{Q}e2!$? с дальнейшим $\mathbb{Q}f3$ или $\mathbb{Q}f1$. Слишком опасно 13...a5! ввиду 14. $\mathbb{Q}c4$ b4 15. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}d6$ (15... $\mathbb{Q}a7$ 16. $\mathbb{Q}f5$) 16. $\mathbb{Q}c5$! $\mathbb{Q}:c5$ 17. $\mathbb{Q}:c6$ (17. $\mathbb{Q}c4$?) 17... $\mathbb{Q}:c6$ 18. $\mathbb{Q}c4$, и далее $\mathbb{Q}c1-g5$ с очевидной компенсацией за пешку.

14. $\mathbb{Q}e2!$ Неудивительно, что Найджел просмотрел этот сильный и оригинальный ход. Конь d2 не обязан идти на f1, вопреки мнению черных. Он расположжен значительно лучше на f3, откуда может оказывать давление на центр черных. После 14. $\mathbb{Q}e2$ соперник вынужден переключиться на борьбу за выживание: **14...dc.** 14... $\mathbb{Q}g7$ 15. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c5$ парируется ходом 16. $\mathbb{Q}d2!$, и белые развиваются сильную атаку на короля, основанную на слабости поля h6. 14... $\mathbb{Q}d6$ 15. $\mathbb{Q}f3$ также ведет к преимуществу белых.

15. $\mathbb{Q}bc$ $\mathbb{Q}b4$. Черные правильно решают снять напряжение в центре и побороться за поле d4.

16. $\mathbb{Q}a4!$ (типовая реакция на b5-b4) **16... $\mathbb{Q}a7?$!** Вторая и последняя неточность соперника в этой партии, после которой спасение при правильной игре белых уже невозможно. Следовало побить на c3 — 16...bc, хотя после 17. $\mathbb{Q}:cb$ $\mathbb{Q}d6$ 18. $\mathbb{Q}a4$ (или 18. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}:cb$ 19. $\mathbb{Q}:eb$ с перевесом у белых; интересно и 19. $\mathbb{Q}e3$) 18...cd 19. $\mathbb{Q}:d2$ пара слонов обеспечивает белым стабильное преимущество. 16... $\mathbb{Q}d7$ также допускает прорыв 17.d4! с большим перевесом, например, 17... $\mathbb{Q}:d4$ 18.cd $\mathbb{Q}:a4$ 19.de $\mathbb{Q}d7$ 20. $\mathbb{Q}c4$. Видимо, рассчитав все эти варианты, соперник методом исключения избрал ход в партии, упустив из виду возможность прорыва в центре в пункте, который всего пару ходов назад был под полным контролем черных.



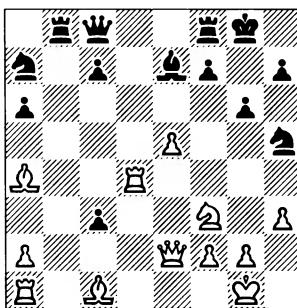
17. $\mathbb{Q}d4!$? Помимо этого красивого хода у белых было два других пути к перевесу. Во-первых, 17. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}b5$ (17...bc 18. $\mathbb{Q}h6$ выигрывает качество) 18. $\mathbb{Q}:b5$ ab (18... $\mathbb{Q}:b5$ 19. $\mathbb{Q}b4$ 20.a4

18... $\mathbb{b}8$ 21. $\mathbb{b}2$, выигрывая пешку $e5$) 19. $\mathbb{e}:e5$ $b5$ 20. $\mathbb{c}6$ с лишним качеством. Другая возможность — 17. $\mathbb{f}3$ $b5$ (17... $\mathbb{b}5$ 18. $\mathbb{b}:b5$ $d:b5$ 19. $\mathbb{c}b$ $b:4$ 20. $d4\pm$) 18. $d4$ (интересно и 18. $\mathbb{e}:e5!?$, к примеру, 18... $\mathbb{d}4$ 19. $\mathbb{c}4$ $b5$ (19... $c2$ 20. $\mathbb{c}2$ $a1$ 21. $\mathbb{e}3$ $d1+$ 22. $\mathbb{d}1+$) 20. $\mathbb{e}3$ с большим преимуществом) 18... ed с перестановкой ходов сводит игру к положению, случившемуся в партии.

17...ed. После 17... bc у белых появляется дополнительная возможность 18. $de!?$ (18. $\mathbb{f}3$ ed возвращает нас к партии) 18... cd 19. $\mathbb{d}2$ $c8$ 20. ef $f6$ 21. $e5\pm$ с инициативой.

18. $\mathbb{f}3!$ bc . Во всех вариантах белые берут верх: 18... $c5$ 19. $cd\pm$ или 18... $b5$ 19. $\mathbb{b}:b5$ $d:b5$ 20. $d:d4\pm$ (20. $\mathbb{d}:d4\pm$, 20. $cd\pm$).

19. $d:4$ $c8$ 20. $e5$ $h5$. 20... $b5$ проигрывает фигуру в варианте 21. $\mathbb{b}:b5$ ab 22. ef $f6$ 23. $\mathbb{e}4$, и белые должны выиграть.



21. $e6!$ Энергично сыграно! 21. $d7$ допускает 21... $b4!$, и черные спасаются.

21... $b5$. 21... fe проигрывает ввиду 22. $d7$. Видимо, черным следовало отдать качество: 21... $f6$ 22. $e7!?$ (22. ef $f7\pm$) 22... $e8$ 23. $\mathbb{d}:e8$ $e8$ 24. $d8$ $d:8$ 25. ed $d8$ 26. $\mathbb{e}3$. Впрочем, это окончание черные должны проиграть.

22. $d7$ $e8$. Упорнее 22... $f6$ 23. $\mathbb{h}6$ $g7$ 24. $ef+ h8$, хотя трудно поверить, что черные могут спасти позицию с белой пешкой на $f7$ после 25. $\mathbb{e}5\pm$.

23. $\mathbb{b}3$. Теперь белые легко выигрывают во всех вариантах. Обратите внимание, как белые малыми силами добиваются полной доминации. Возможно и атакующее 23. $ef+ f7$ 24. $\mathbb{e}5$, но мне было жалко менять сильную пешку $e6$.

23... $f6$ (белые выигрывают и в случае 23... $g7$ 24. $\mathbb{g}5$ $f6$ 25. $\mathbb{e}3$ или 23... $f5$ 24. $\mathbb{h}6$) **24. $\mathbb{h}6$ $g7$ 25. $\mathbb{ad}1$** (белые фигуры включаются в атаку — грозит 26. $\mathbb{e}7$ $e7$ 27. $d7$) **25... $\mathbb{e}5$** . Черные расстаются с качеством, но это не облегчает жизни. 25... $d6$ проигрывает после 26. $\mathbb{d}4$ $b6$ 27. $\mathbb{b}7$.

26. $\mathbb{f}8$ $f8$ 27. $g4$ (выигрывает и 27. $a4$) **27... $\mathbb{g}7$** (ничего не меняет 27... $\mathbb{fd}6$ 28. $a4!?$ $a3$ 29. $\mathbb{d}4$) **28. $\mathbb{c}2!?$ $f5$ 29. $\mathbb{e}5$ fg 30. $\mathbb{e}7$** (элегантный финал!) **30... $\mathbb{e}7$ 31. $\mathbb{c}6$ $g5$ 32. $h4$.** Черные сдались. Очень неплохая позиционная партия!

Батор САМБУЕВ,
гроссмейстер

СКАЖИТЕ, КАК ЕГО ЗОВУТ? БУ!

5000 ДОЛЛАРОВ УЕХАЛИ В КИТАЙ

Строчки из песенки про Буратино всплыли у меня в голове, когда я в конце 90-х годов прошлого века впервые увидел Бу Сянчжи на одном из Мемориалов Чигорина. Чем-то парень напоминал знаменитого деревянного человечка: сидел на протяжении всей партии не вставая (разве что иногда, по зову природы), с беззаботным выражением на лице и при этом выигрывал партию за партией.

И вот, на открытом чемпионате Канады Бу Сянчжи с высоким рейтингом 2685 возглавляет стартовый лист, в котором присутствуют довольно известные и уважаемые в шахматном мире люди: Шорт, Милов, Тияков, Митонь и другие (всего 22 гроссмейстера из 280 участников). Как вам уже стало ясно из названия статьи, именно китайский гроссмейстер стал в итоге триумфатором состязания. К чему я вспомнил тот давний турнир в Санкт-Петербурге? Просто возникло некое ощущение дежа вю: сидит Бу без эмоций на лице, все так же не встает из-за доски и выигрывает партию за партией. Просто играет сильнее, чем раньше. Быстрый и точный расчет, хорошо поставленный дебют, крепкая нервная система, отсутствие каких-либо вредных привычек — профессионализм с большой буквы. И победу в турнире он одержал в таком же профессиональном «холодном» стиле: забрал все «свои» очки, не проиграв при этом ни одной партии. Даже сомнительно нигде не стоял.

А теперь о том, как складывался турнир в целом и для меня лично. Достаточно плотный состав «усугубила» формула турнира: 280 участников были разбиты по рейтинговым категориям, смешиваясь лишь время от времени. В «нашем» турнире участников было не так уж много, и если с самого начала идти в лидерах, то откровенно слабых соперников практически не попадалось. Например, кубинский гроссмейстер Франк де ла Пас уже во втором туре попал на Найджела Шорта. Система привела к тому, что после трех туров появился единоличный лидер: все тот же Шорт. Правда, затем он сделал 5 (!) ничьих подряд, причем последнюю — как раз со мной. У меня сильные соперники

пошли с четвертого тура, в котором я встретился со своим земляком — гроссмейстером из Улан-Удэ Антоном Шомоевым. Раз уж мы облетели чуть ли не весь земной шар, чтобы встретиться друг с другом, надо было выдать что-нибудь этакое...

А.ШОМОЕВ — Б.САМБУЕВ
Испанская партия С84

1.e4 e5. Почти всю свою сознательную шахматную жизнь я играл французскую защиту, однако в какой-то момент все эти позиции немного приелись и захотелось новых ощущений. Первый же «испанский» опыт получился на редкость увлекательным...

2. $\mathbb{f}3$ $\mathbb{c}6$ 3. $\mathbb{b}5$ $a6$ 4. $\mathbb{d}4$ $f6$ 5. $d3$. Антон почувствовал, что где-то его «ждут» и первым сворачивает с проторенных путей.

5... $b5$. Несколько чаще играют 5... $d6$, но мне хотелось немного «попшантажировать» возможностью 5... $d5$.

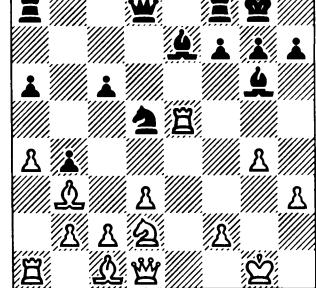
6. $\mathbb{b}3$ $\mathbb{e}7$ 7.0-0 0-0 8. $a4$ $b4$

9. $\mathbb{b}2d2$ $d5!?$ Как часто бывает, отказ от принципиальных путей не принес белым ощущимых выгод. После «нормального» 9... $d6$ черные получают вполне приемлемую игру с примерно равными шансами. Продолжение в партии, конечно, гораздо рискованнее.

10. ed $d5$ 11. $d1$ $g4!?$ Логичное 11... $f6$ мне не понравилось из-за 12. $d4 ed$, и здесь хотя бы 13. $\mathbb{c}4$ $b7$ 14. $\mathbb{b}3$ — в лагере черных слишком много дыр.

12. $h3$ $h5$ 13. $g4$ $g6$ 14. $\mathbb{e}5$

$e5$ 15. $d:e5$ $c6$.

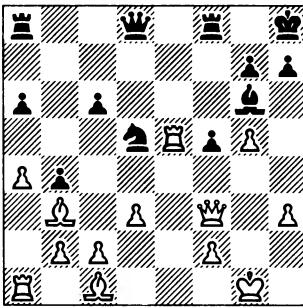


Возникла позиция «маршалловского» типа. Какая-то компенсация за пешку у черных, определенно, есть: перевес в развитии и возможность вскрытия белого короля путем $f7-f5$.

16. $\mathbb{A}c4 \mathbb{A}h8$ 17. $\mathbb{A}f3!$ Белые препятствуют основной идее черных — $f7-f5$. Убирать ладью с $e5$ особого смысла нет — 17. $\mathbb{B}e1 f5$ 18. $\mathbb{A}e5 \mathbb{A}e8$ 19. $\mathbb{A}d2 fg$ 20. $\mathbb{A}:g4 \mathbb{A}c5$ дает черным инициативу.

17... $\mathbb{A}f6?!$ Видимо, слишком медленно. Больше отвечало требованиям позиции 17... $f5$ с примерными вариантами: 18. $gf \mathbb{A}d7$ 19. $\mathbb{A}a5$ (помимо этого хода мне не нравилось также 19. $\mathbb{A}e3$ с дальнейшей жертвой качества после 19... $\mathbb{A}d6$, однако там не так все ясно: 20. $\mathbb{B}d5 cd$ 21. $\mathbb{A}d5 \mathbb{B}a8$, и все пешки белым не удержать — оказывается отсталой в развитии) 19... $\mathbb{A}d6$ 20. $\mathbb{A}:c6 \mathbb{A}c7$ с неясной позицией (уже 20... $\mathbb{A}:c6$ 21. $\mathbb{A}:d5 \mathbb{A}c7$ 22. $\mathbb{B}e6$).

18. $\mathbb{B}e2 \mathbb{A}d4$ 19. $\mathbb{A}e5!$ $\mathbb{A}:e5$ 20. $\mathbb{B}:e5 f5$ 21. $g5$.



21... $\mathbb{B}e8!$ Если белые закончат развитие, никакой компенсации за пешку не будет.

22. $\mathbb{B}:e8+$ $\mathbb{A}:e8$ 23. $\mathbb{A}d2 \mathbb{A}h5$. Сказав «а», скажем и «б». После этого возникает позиция с тремя (!) лишними пешками у белых.

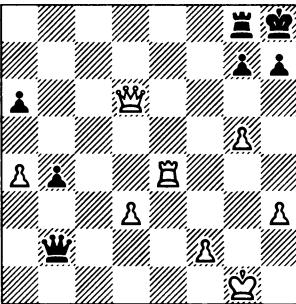
24. $\mathbb{A}:f5 \mathbb{A}e2$ 25. $\mathbb{A}:d5 \mathbb{A}:d2$ 26. $\mathbb{A}:c6 \mathbb{A}g6!$ Важный промежуточный ход. Начинается конкретная счетная игра, выйти из которой живым мне удалось не без доли везения.

27. $\mathbb{A}e5$. Довольно естественный централизующий ход. Однако выигрывало 27. $\mathbb{A}c5$. Не хочется залезать под связку, тем не менее, гораздо важнее не пустить ладью на линию f . После 27... $\mathbb{B}c8$ 28. $b3!$ 28... $\mathbb{A}f4$ 29. $\mathbb{B}e1 h6$ (не проходит 29... $\mathbb{A}f5$ из-за 30. $\mathbb{A}e3!$) 30. $gh gh$ кажется, что угрозы черных довольно опасны. Однако у белых находится довольно неочевидная защита 31. $\mathbb{B}e3!$, нейтрализующая угрозы по линии g , а на 31... $\mathbb{A}f6$ — 32. $\mathbb{B}f3$!

27... $\mathbb{B}f8$ 28. $\mathbb{B}f1 \mathbb{A}:c2$ 29. $\mathbb{A}e4 \mathbb{B}e8$. Интересно 29... $\mathbb{A}e4$ 30. de , на что мне не нравилось 30... $\mathbb{A}:a4$ 31. $\mathbb{B}c1$, однако после 31... $\mathbb{A}b3!$ не так ясно 32. $\mathbb{B}c7 \mathbb{A}d1+$ 33. $\mathbb{A}h2 \mathbb{B}:f2+$ 34. $\mathbb{A}g3 \mathbb{A}f3+$ 35. $\mathbb{A}h4 \mathbb{A}f8$ 36. $\mathbb{B}e7 \mathbb{A}g8$. Белые доминируют, но пешек уже поровну, да и открытое положение белого короля может сыграть свою роль.

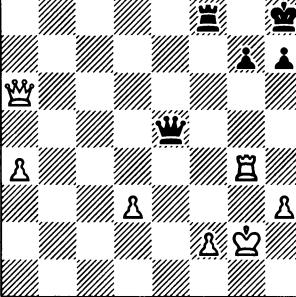
30. $\mathbb{A}d6 \mathbb{A}:e4$ 31. $\mathbb{B}e1!$ (конечно, не 31. $de?$ $\mathbb{A}b2$, и уже непонятно, кто на что играет) 31... $\mathbb{A}:b2$ (не прохо-

дит 31... $\mathbb{A}g8$ ввиду 32. $\mathbb{B}:e4 \mathbb{A}f8$ 33. $\mathbb{A}d5+ \mathbb{A}h8$ 34. $\mathbb{A}f7!$) 32. $\mathbb{B}:e4 \mathbb{A}g8$.



33. $\mathbb{B}:b4?!$ После этого я смог перевести дух: создавшуюся позицию выиграть уже довольно сложно. Сильнее было 33. $g6$, и на 33... $b3$ очень неприятно 34. $\mathbb{A}d5! \mathbb{A}c1+$ 35. $\mathbb{A}h2! \mathbb{A}c7+$ (сразу проигрывает 35... $Bf8$ — 36. $\mathbb{A}f7 \mathbb{A}c5$ 37. $\mathbb{B}e8$) 36. $\mathbb{A}g2 \mathbb{B}f8$ 37. $\mathbb{A}b3$, после чего возникает примерно то же позиция, что и в партии, но с пешкой на $g6$!

33... $\mathbb{A}c1+$ 34. $\mathbb{A}g2 \mathbb{A}:g5+$ 35. $\mathbb{B}g4 \mathbb{A}a5$ 36. $\mathbb{A}c6 \mathbb{B}f8$ 37. $\mathbb{A}b7 \mathbb{A}e5$ 38. $\mathbb{A}:a6$. Еще один неожиданный поворот. Не берусь указать за белых точный путь к выигрышу (его может уже и не быть), однако после продолжения в партии черные перехватывают инициативу.



38... $\mathbb{A}h5!$ 39. $\mathbb{B}e4?!$ После партии Антон сказал, что планировал здесь 39. $\mathbb{B}g3$, но зевнул 39... $\mathbb{A}d4$. Приходится играть 40. $f3$, однако, несмотря на кажущуюся опасность, больше ничьей, видимо, черные не имеют: 40... $\mathbb{B}e8$ 41. $\mathbb{A}g6 \mathbb{B}e1$ 42. $\mathbb{A}h2$ (или 42. $\mathbb{A}h5+ \mathbb{A}g8$ 43. $\mathbb{A}h2 \mathbb{A}b2+$ 44. $\mathbb{A}g2 \mathbb{A}b8+$ с вечным шахом) 42... $\mathbb{A}h4$ 43. $\mathbb{A}g1 \mathbb{A}f4+$ 44. $\mathbb{A}h1 \mathbb{A}:f3+$ 45. $\mathbb{A}g2$ и т.д.

39... $\mathbb{A}g5+$ 40. $\mathbb{A}f1 \mathbb{A}d2$ 41. $\mathbb{A}f4$. Единственный ход. Сразу проигрывает как 41. $\mathbb{B}e2 \mathbb{A}d1+$ 42. $\mathbb{B}e1 \mathbb{A}f3$, так и 41. $\mathbb{A}b6 \mathbb{A}d3+$ 42. $\mathbb{B}e2 \mathbb{B}e8$.

41... $\mathbb{A}b8$ 42. $\mathbb{A}e6$. К этому моменту оба противника находились в вечном полуцейтноте (контроль — 100 минут с добавлением минуты на каждый ход). Вроде бы и не цейтнот, но посчитать толком ничего не получается. Впрочем, прямого выигрыша я и в анализе не нашел.

42... $\mathbb{A}b1+$. Сильнее и проще было 42... $\mathbb{A}:d3+$ 43. $\mathbb{A}g1$ (на 43. $\mathbb{A}f2$ выигрывает 43... $\mathbb{A}h4$) 43... $\mathbb{A}g3+$ 44. $\mathbb{A}f1$

$\mathbb{B}b1+$ 45. $\mathbb{B}e1 \mathbb{A}:f4+$, хотя и здесь не видно как выигрывать. Но шансы, конечно, есть.

43. $\mathbb{B}e1 \mathbb{A}:f4+$ 44. $\mathbb{A}g2 \mathbb{A}d2+$ 45. $\mathbb{B}e2 \mathbb{A}g5+$ 46. $\mathbb{A}f3 \mathbb{B}f1+$ 47. $\mathbb{B}f2 \mathbb{B}f2+$. Здесь уже белые вне опасности. К этому моменту времени совсем не осталось, и я решил разменять ладьи, чтобы, не дай бог, не зевнуть чего-нибудь. С ладьями ничья достигалась гораздо проще.

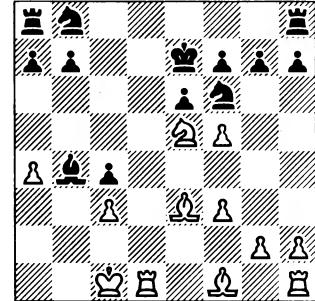
48. $\mathbb{A}f2 \mathbb{A}d2+$ 49. $\mathbb{A}e2 \mathbb{A}f4+$ 50. $\mathbb{A}g2$. Здесь весы качнулись в последний раз: после 50. $\mathbb{A}f3$ 50... $\mathbb{A}d2+$ 51. $\mathbb{A}f1 \mathbb{A}c1+$ 52. $\mathbb{A}e2 \mathbb{A}c2+$ 53. $\mathbb{A}e3$ белые могли уйти от шахов и играть с лишней пешкой.

50... $\mathbb{A}g5+$ 51. $\mathbb{A}f2 \mathbb{A}c5+$ 52. $\mathbb{A}e3 \mathbb{A}c2+$ 53. $\mathbb{A}g3 \mathbb{A}:a4$ 54. $\mathbb{A}e5 \mathbb{H}4+$ 55. $\mathbb{A}f2 \mathbb{A}d7$ 56. $\mathbb{A}h5+$. Ничья.

После этого я попал на израильского гроссмейстера Виктора Михалевского, причем опять черными. Дебют разыграл из рук вон плохо и получил заложенную «баранку». Следующие две партии выиграл у не очень сильных соперников, после чего как раз и встретился с Шортом. Тем временем после 7 туров турнирную таблицу с 6 очками единолично возглавил гроссмейстер из Турции Суат Аталик. В этот момент на его пути встал, как писали в турнирном обзоре, «китайский дракон».

БУ СЯНЧЖИ — С.АТАЛИК Славянская защита D17

1. $\mathbb{A}f3 d5$ 2. $d4 \mathbb{A}f6$ 3. $c4 c6$ 4. $\mathbb{A}c3 dc$ 5. $a4 \mathbb{A}f5$ 6. $\mathbb{A}e5 e6$ 7. $f3 c5$ 8. $\mathbb{A}e4 cd$ 9. $ef \mathbb{A}b4$ 10. $\mathbb{A}e3 dc$ 11. $\mathbb{A}:d8+$ $\mathbb{A}:d8$ 12. 0-0-0+ $\mathbb{A}e7$ 13. bc .



13... $\mathbb{A}a3+?$ Как надо играть в этой позиции, продемонстрировал на следующий деньпольский гроссмейстер Камиль Митонь: 13... $\mathbb{A}:c3$ 14. $\mathbb{A}c5+ \mathbb{A}e8$ 15. $\mathbb{A}:c4 \mathbb{A}bd7$ 16. $\mathbb{A}a3 a5$ 17. $\mathbb{A}d6+ \mathbb{A}e7$, и партия с китайцем завершилась вечным шахом.

14. $\mathbb{A}c2 \mathbb{A}bd7$ 15. $\mathbb{A}:d7 \mathbb{A}:d7$ 16. $fe fe$ 17. $\mathbb{A}:c4 \mathbb{A}hc8$ 18. $\mathbb{A}b3 \mathbb{A}e5$ 19. $\mathbb{A}e2 \mathbb{A}c5$ 20. $\mathbb{A}g5+ \mathbb{A}f8$ 21. $f4 \mathbb{A}f7$ 22. $\mathbb{A}d7 \mathbb{A}:g5$ 23. $fg \mathbb{A}e7$ 24. $\mathbb{A}f1+ \mathbb{A}e8$ 25. $\mathbb{A}:b7 a6$ 26. $\mathbb{A}f3 \mathbb{A}cb8$ 27. $\mathbb{A}c6+ \mathbb{A}d8$ 28. $\mathbb{A}d1+ \mathbb{A}c8$ 29. $\mathbb{A}c4 \mathbb{A}:b7$ 30. $\mathbb{A}:b7+ \mathbb{A}:b7$ 31. $\mathbb{A}d7+$, и белые реализовали преимущество в ладейном эндшпиле.

После этого турецкий гроссмейстер проиграл еще и Милову, выбыв

из борьбы за высокие места. Моя задача перед двумя последними турами сформулировалась предельно ясно: 2 из 2. В девятом туре я победил черными местного мастера ФИДЕ. В этом же туре была сыграна одна из лучших, на мой взгляд, партий турнира.

Ч.САНДИПАН — С.ТИВЯКОВ

Новоиндийская защита E17

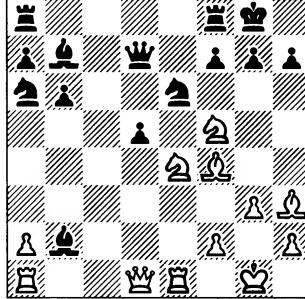
1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2.c4 e6 3. $\mathbb{Q}f3$ b6 4.g3 $\mathbb{Q}b7$ 5. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}e7$ 6.0-0 0-0 7.d5.

Вокруг этой жертвы пешки разворачивались жаркие дискуссии еще в 60-70-х годах прошлого века. Несколько я знаю, каких-то точных оценок теория не вынесла до сих пор. Как говорится, дело вкуса: кому-то нравится жертвовать, а кому-то — забирать.

7...ed 8. $\mathbb{Q}h4$ c6 9.cd $\mathbb{Q}:d5$ 10. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}c7$ 11.e4 d5 12. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}f6$ 13.ed. Другая популярная линия — 13. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}c8$ 14.g4, берущая свое начало еще с первого матча двух «К».

13...cd 14. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}ba6$ 15. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}d7$. Судя по этой партии, ходу $\mathbb{Q}d7$ нанесен серьезный удар. Испытывалось также, и не без успеха, 15... $\mathbb{Q}c5$ и 15... $\mathbb{Q}b5$.

16. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}e6$ 17. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}:b2$.

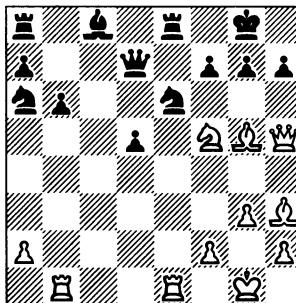


18. $\mathbb{Q}b1$! Согласно моей базе — новинка, насколько естественная, настолько и сильная. Удовлетворительной защиты за черных я не нашел. В партиях не очень известных шахматистов в этой позиции испытывалось 18. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}:a1$ 19. $\mathbb{Q}:a1$ с переменным успехом.

18... $\mathbb{Q}c8$. Видимо, самое упорное. Рассмотрим другие продолжения. Плохо 18... $\mathbb{Q}f6?$, так как после 19. $\mathbb{Q}:f6+$ gf 20. $\mathbb{Q}h5$ черные долго не продержатся. Сразу проигрывает и 18... $\mathbb{Q}d8?$ — 19. $\mathbb{Q}ed6$. Недостаточно 18... $\mathbb{Q}fd8$ — 19. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}f6$ 20. $\mathbb{Q}:e6$ fe 21. $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{Q}f8$ 22. $\mathbb{Q}:e6$ с решающей атакой. Вряд ли у черных будет хоть какая-то компенсация за качество в варианте 18... $\mathbb{Q}ad8$ 19. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}f6$ 20. $\mathbb{Q}h6+$ gh 21. $\mathbb{Q}:e6$. Наконец, на 18... $\mathbb{Q}a3$ хорошо хотя бы 19. $\mathbb{Q}:g7$.

19. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}f6$ 20. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}:g5$. Сразу проигрывает 20...h6 — 21. $\mathbb{Q}:e6$ fe 22. $\mathbb{Q}:h6+$ gh 23. $\mathbb{Q}:e6+$.

21. $\mathbb{Q}:g5$ $\mathbb{Q}e8$. Угрожало 22. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}h8$ 23. $\mathbb{Q}f5$. Проигрывает и 21... $\mathbb{Q}h6$.



22. $\mathbb{Q}f6!$ gf 23. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}ac5$ 24. $\mathbb{Q}bd1!$ Вводя последнюю фигуру в бой. Теперь мат можно избежать лишь ценой ферзя (скажем, после 24... $\mathbb{Q}e7$). Черные предпочли умереть стоя...

24... $\mathbb{Q}b7$ 25. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}e4$ 26. $\mathbb{Q}e:e4$ de 27. $\mathbb{Q}:f6$ $\mathbb{Q}c7$ 28. $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{Q}f8$ 29. $\mathbb{Q}h8+$ $\mathbb{Q}e7$ 30. $\mathbb{Q}f5X$.

Блестящая победа «попахивает» домашней заготовкой, но это ни в коем случае не умаляет отличного творческого достоинства индийского гроссмейстера.

Последний тур. «Жеребьевочные боги» (еще одно выражение из турнирного обзора на сайте Chessbase) послали мне восходящую звезду британских шахмат 16-летнего гроссмейстера Дэвида Хаузеля.

Б.САМБУЕВ — Д.ХАУЭЛЛ

Дебют Рети A04

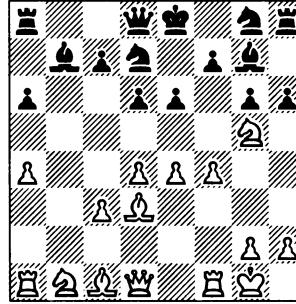
1. $\mathbb{Q}f3$ b5. Приятный сюрприз. С одной стороны, свидетельствует о боевом настрое, с другой — дебют явно не для решающей партии.

2.e3 a6 3.d4 $\mathbb{Q}b7$ 4. $\mathbb{Q}d3$ d6. Очень странная расстановка, обычно первые три хода черных сочетаются с новоиндийскими построениями: e6, $\mathbb{Q}f6$ и т.д.

5.a4 b4 6.0-0 $\mathbb{Q}d7$ 7.e4 g6. Тут я почувствовал, что такое медленное развитие должно наказываться. Уже здесь я запланировал жертву фигуры, случившуюся в партии, причем никаких сомнений в ее корректности у меня не было.

8.c3 bc 9.bc $\mathbb{Q}g7$? Черные по-прежнему беспечны. Стоило сыграть 9... $\mathbb{Q}gf6$ или 9...e6.

10. $\mathbb{Q}g5$ (с угрозой $\mathbb{Q}b3$) 10...e6 11.f4 h6.



12. $\mathbb{Q}:f7$. Не уверен, что эта напрашивавшаяся жертва заслуживает восхвалительного знака — слишком уж вычурна предыдущая игра черных. За

фигуру белые получают две пешки и полный паралич неприятельских сил.

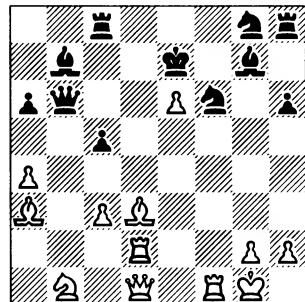
12... $\mathbb{Q}:f7$ 13. $\mathbb{Q}f5$ gf 14.ef $\mathbb{Q}df6$.

Легко убедиться, что черные сделали единственные ходы, чтобы не проиграть сразу. Приводить двухходовые варианты особого смысла, наверное, нет.

15.fe+ $\mathbb{Q}e7$ 16. $\mathbb{Q}a2!$ Мой расчет остановился на этой позиции. Идея белых проста: c3-c4, d4-d5, после чего продавливается пункт f6. Противопоставить этому, в общем-то, нечего.

16... $\mathbb{Q}c5$. Еще больше ослабляет позицию. Правда, чего-то вразумительного взамен предложить сложно.

17.dc dc 18. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}c8$ 19. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}b6$.

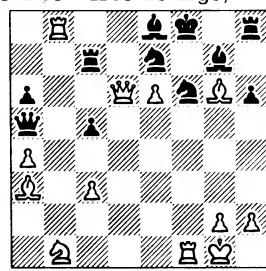


20. $\mathbb{Q}f5$. Почувствовав близость победы, я решил играть «понадежнее». Все-таки важность партии начала немножко сковывать, иначе я обнаружил бы убийственное 20. $\mathbb{Q}g6!$ (грозит $\mathbb{Q}d7+$) 20... $\mathbb{Q}c7$ 21. $\mathbb{Q}e1!$, и от $\mathbb{Q}d7+$ нет защиты. Ход в партии сделан с целью перевода ферзя на g3.

20... $\mathbb{Q}c6$ 21. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}c7$ 22. $\mathbb{Q}g3$ (сразу заканчивало 22.a5! $\mathbb{Q}:a5$ 23. $\mathbb{Q}e5$)

22... $\mathbb{Q}f8$ (не спасает 22... $\mathbb{Q}e8$ ввиду 23. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}f8$ 24. $\mathbb{Q}d7$) 23. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}e7$.

24. $\mathbb{Q}d8+$. Очередная неаккуратность. Достойно завершило партию 24. $\mathbb{Q}b2!$ $\mathbb{Q}a5$ 25. $\mathbb{Q}b8+$ $\mathbb{Q}e8$ 26. $\mathbb{Q}g6$,



и позиция достойна диаграммы.

24... $\mathbb{Q}e8$ 25. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}:f5$ 26. $\mathbb{Q}c7?$

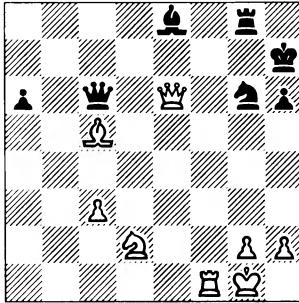
Если в предыдущей игре белые могли выигрывать разными способами (где-то быстрее, где-то красивее), то сейчас совершают ошибку, которая могла отразиться на результате партии. Надо было прозаично забирать все, что можно: 26. $\mathbb{Q}:c7$ $\mathbb{Q}:e6$ 27. $\mathbb{Q}:f5$, после чего черным оставалось бы только сдаться.

Позиция все равно выигранная, но уже с некоторыми сложностями.

26... $\mathbb{Q}:e6$ 27. $\mathbb{Q}:f5+$ $\mathbb{Q}g8$ 28. $\mathbb{Q}d8$ $\mathbb{Q}h4$ 29. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}g6$. Гораздо упорнее было 29... $\mathbb{Q}g4$ 30.h3 $\mathbb{Q}g5$ 31. $\mathbb{Q}h7$ 32. $\mathbb{Q}d6$ (не так ясно 32. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}g2!$)

33. $\mathbb{A}:f6$ $\mathbb{B}f4+$ 34. $\mathbb{A}:g5$ $\mathbb{B}:h3+$, и два слона дают черным некоторые шансы на ничью: 32... $\mathbb{B}f8!$ После 33. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{A}g6$ 34. $\mathbb{A}:f8$ $\mathbb{A}:f8$ 35. $\mathbb{B}c6$ для победы пришлось бы еще сильно попотеть. Вообщем, начиная с определенного момента, я многое не видел, причем, как правило, самого простого. В свое оправдание могу сказать, что в последнем туре на первых столах без зевков не обошлась ни одна партия.

30. $\mathbb{B}d6$ (осталось преодолеть неизвестные технические сложности) 30... $\mathbb{W}b3$ 31. $\mathbb{A}:f6$ $\mathbb{A}:f6$ 32. $\mathbb{W}:f6$ $\mathbb{B}h7$ 33. $\mathbb{A}c5$ $\mathbb{W}:a4$ 34. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{B}g8$ 35. $\mathbb{W}:e6$ $\mathbb{W}c6$.



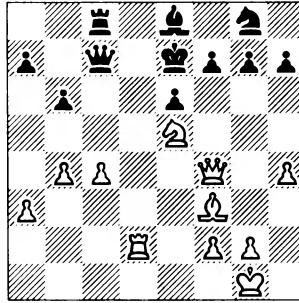
36. $\mathbb{B}f7+$! После размена ладей белые полностью доминируют на черных полях.

36... $\mathbb{B}g7$ 37. $\mathbb{B}:g7+$ $\mathbb{B}:g7$ 38. $\mathbb{A}d4+$ $\mathbb{B}h7$ 39. $\mathbb{W}f5$ $\mathbb{W}d7$ 40. $\mathbb{W}f6$ $\mathbb{W}b7$ 41. $\mathbb{h}4$ $\mathbb{W}e7$ 42. $\mathbb{A}e4$. Черные сдались.

Я набираю «+5» и делаю места... неизвестно с какого по неизвестно какое. Партия с Хаузеллом закончилась относительно быстро, я стал наблюдать за конкурентами. Нервов это отняло больше, чем сама партия (призы были довольно неплохие).

Поначалу казалось, что победитель уже определился: Митонь уверенно переигрывал Сандипана.

К.МИТОНЬ — Ч.САНДИПАН



37. $\mathbb{A}c6?$ Упускает первое место! Как рассказал мне после партии Камиль, он видел ход 37. $\mathbb{B}d7+$!, но в варианте 37... $\mathbb{A}:d7$ 38. $\mathbb{W}:f7+$ $\mathbb{W}d6$ 39. $\mathbb{W}:g7$ $\mathbb{B}e8$ не заметил мата в два хода: 40. $c5+b$ 41. $\mathbb{A}c4X$. Впрочем, сильно расстраиваться Камилю не с руки. Через пару ходов он стоял уже похуже, однако Сандипан решил не рисковать.

37... $\mathbb{f}6$ 38. $\mathbb{A}d7?$ Как обычно, одна ошибка влечет за собой другую. Следовало играть 38. $\mathbb{W}g3$ $g6$ 39. $\mathbb{A}d7$ fe

40. $\mathbb{A}:c8$ $\mathbb{W}:c4$ (именно этот ход не понравился Камилю) 41. $\mathbb{B}d3$ $\mathbb{W}:c8$ 42. $\mathbb{W}g5+$ $\mathbb{B}f8$ 43. $\mathbb{W}:e5$, и черным не просто наладить взаимодействие фигур. В свою очередь, активности белых фигур должно хватить для ничьей.

38... $\mathbb{f}e$ 39. $\mathbb{W}g5+$ Здесь последовало соглашение на ничью, хотя черные практически без риска могли поиграть на победу.

Меньше опасений вызывала партия Милов — Бу. Уже в дебюте Вадим предложил ничью. Кстати, на турнире действовали этакие «полусофийские» правила — ничью нельзя было предлагать раньше 30-го хода, на чем едва не обжегся московский гроссмейстер Андрей Рычагов. В девятом туре в сложной позиции он оставил себе очень мало времени и решил не рисковать, предложив ничью. Соперник согласился, после чего к Андрею подошел судья, предъявил соответствующие претензии — предложение последовало на... 29-м ходу!

В.МИЛОВ — БУ СЯНЧЖИ Славянская защита D12

1. $d4$ $d5$ 2. $c4$ $c6$ 3. $A:f3$ $A:f6$ 4. $e3$ $A:f5$ 5. $A:c3$ $e6$ 6. $A:h4$ $A:e4$ 7. $f3$ $A:g6$

8. $W:b3$ $W:c7$. Косвенно свидетельствует о боевом настрое черных: несколько чаще встречается 8... $W:b6$ с последующим переходом в эндшпиль.

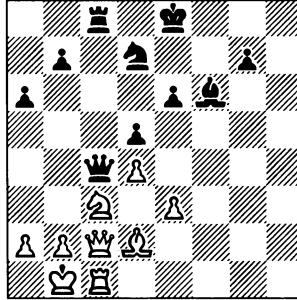
9. $A:d2$ $A:e7$ 10. cd cd 11. $A:g6$ hg

12. $0-0-0$ $A:c6$ 13. $A:b1$ $a6$ 14. $A:c1$ $A:d7$

15. $h4$. Пока что соперники следовали партии Трегубов — Бареев (Австрия 2006), но последний ход, судя по всему, — новинка. Хотя мне не совсем ясно, какое страшное возмездие ожидает черных в случае взятия пешки.

15... $B:c8$ (Бу рассудил, что пешка никуда не убежит) 16. $g4$ $B:h4$ 17. $B:h4$ $A:h4$ 18. $f4$ $A:f6$ 19. $f5$. Кажется, именно в этот момент Милов предложил ничью, на что последовал довольно вежливый, но от того не менее холодный отказ: «Раньше 30-го хода предлагать ничью нельзя!» Думаю, и без этого правила ответ все равно последовал бы отрицательный.

19... $A:a5$ 20. $W:c2$ gf 21. gf $A:c4$ 22. $A:c4$ $W:c4$ 23. fe .

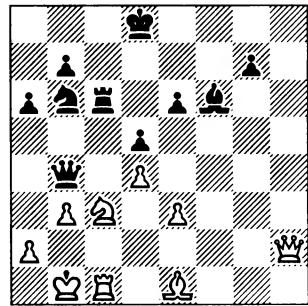


24. $b3?$ Отказ от ничьей произвел убийственное впечатление на много повидавшего на своем шахматном веку Милова. С этого момента белые начинают уверенно идти к поражению. А

ведь довольно очевидным ударом можно было форсировать ничью: 24. $A:d5!$ $W:c2+$ 25. $B:c2$ $B:c2$ 26. $A:f6+$.

24... $W:b4$ 25. $W:h7$ (снова белые проходят мимо удара 25. $A:d5!$) 25... $W:c6$. Теперь черные консолидировались, сохранив лишнюю пешку. Возможно, у белых еще не проиграно, но было видно, как нервничает Милов, и лично я в него уже не верил.

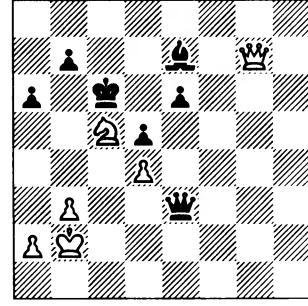
26. $W:h5+$ $W:d8$ 27. $A:e1$ $A:b6$ 28. $W:h2$.



28... $A:a4?$ Ход сам по себе довольно интересный, однако дает белым возможность «соскочить». Сохраняя перевес что-нибудь спокойное, вроде 28... $A:d7$.

29. $W:b8+$ $W:d7$ 30. $A:a4?$ После этого Бу уверенno доводит дело до нужного результата. Последняя возможность спасти партию заключалась в 30. $A:d1!$ $A:c1+$ 31. $A:c1$ $W:e1$ 32. $W:b7+$ $W:e8$ 33. $W:ab$!

30... $A:c1+$ 31. $A:c1$ $W:e1+$ 32. $W:c2$ $W:e2+$ 33. $W:b1$ $W:d3+$ 34. $W:b2$ $W:b5$ 35. $W:f8$ $A:e7$ 36. $W:g7$ $W:e2+$ 37. $W:b1$ $W:d3+$ 38. $W:b2$ $W:e3$ 39. $W:c5+$ $W:c6$.



40. $A:b7?$ Упорнее 40. $W:e7$ $W:d4+$ 41. $W:b1$ $W:c5$ 42. $W:e6+$ $W:d6$, хотя и здесь черные должны выиграть. Теперь же все заканчивается быстро...

40... $W:f2+$ 41. $W:b1$ $W:f5+$ 42. $W:b2$ $W:f6$ 43. $W:a5+$ $W:b5$. Белые сдались.

Итак, кубок и чек на 5000 канадских долларов (что на самую малость меньше, чем та же сумма в более привычных нам «зеленых») уехали в Китай (с остановкой в Биле, но это уже другая история).

На пол-очка позади (по 7,5 очка из 10) остались Камиль Митонь, Найджел Шорт (выигравший-таки последние две партии), Чанда Сандипан, международный мастер из Канады Томас Крнан и ваш покорный слуга.

Александр
ОНИЩУК,
гроссмейстер

ЖАЛОВАТЬСЯ НЕ НА ЧТО

ТЕПЕРЬ С КОНДИЦИОНЕРОМ

В Биле до нынешнего турнира я играл три раза. Последний — 8 лет назад. Город совсем не изменился, как, впрочем, и вся Западная Европа. Приедешь через 10 лет — уверен, увидишь все то же самое.

На этот раз организаторы шахматного фестиваля предложили новый формат главного турнира — круговик при 10 участниках (последние несколько лет приглашали 6 человек, и те играли в два круга). Видимо, посчитали, что такой турнир будет более интересным. Действительно, когда играют все-го 6 человек, то накал борьбы слабее, да и претендентов на победу меньше. В итоге организаторы не прогадали — в этом году половина участников боролась за первый приз.

Еще одно приятное новшество — кондиционер в игровом зале. Когда выступал в Биле в последний раз, было очень душно, особенно на сцене.

Официальный призовой фонд не велик. Первый приз — 6000 швейцарских франков, ну а «особые условия», как обычно, у каждого свои.

Организация фестиваля мне понравилась. Я люблю играть в условиях, когда вокруг — масса шахматистов. Турнир «Аэросвит», в котором я играл до Биля, был организован очень хорошо, но из-за того, что Форос — место полузакрытое и находится далеко от шахматных центров, зрители приезжали довольно редко и маленькими группами. Иногда было жалко, что турнир не проходит в Киеве или, скажем, в Харькове, где на каждый тур приходило бы много людей.

Своим выступлением остался доволен. На жеребьевке вытянул первый номер, тем самым получив на старте два белых цвета против рейтинг-фаворитов — Раджабова и Грищук. В обеих партиях я владел преимуществом, и хотя победить удалось только в одной из них, конечно, жаловаться не на что.

А.ОНИЩУК — А.ГРИЩУК Славянская защита D17

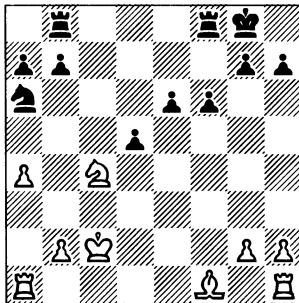
С Грищуком первую нашу партию мы сыграли в Биле, в 1999 году. Правда, это был блиц. Тогда я играл в круговом турнире, а 16-летний Александр — в «швейцарке». Через восемь лет

мы снова встретились на той же сцене.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Ґc3 Ґf6 4.Ґf3 **dc 5.a4 Ґf5 6.Ґe5** (до этого я всегда здесь играл 6.e3) **6...e6**. Пришла очередь Грищука удивлять. Я ожидал 6...Ґbd7 7.Ґ:c4 Ґc7 8.g3 e5.

7.f3 Ґb4. После партии Ананд — Халифман (Дели 2000) черные редко избирали это продолжение. Они обычно получают крепкие позиции, однако статистика — явно в пользу белых. Возможно и 7...c5, но возникающие позиции стилю Грищука, по-моему, не очень подходят.

8.e4 Ґ:e4 9.fe Ґ:e4 10.Ґd2 Ґ:d4 **11.Ґ :e4 Ґ :e4+** **12.Ґ e2 Ґ :d2+** **13.Ґ:d2 Ґd5+ 14.Ґc2 Ґa6 15.Ґ:c4** **0-0 16.Ґe5 Ґab8 17.a5 f6 18.Ґ:d5 cd.** Сейчас все эти ходы считаются практически вынужденными.

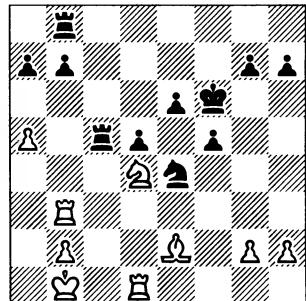


19.Ґe3 (другая линия — 19.Ґd2) **19...Ґfc8+**. Этот ход лучше, чем сделанный Халифманом — 19...Ґbc8. Черным ладья на b8 может пригодиться в случае, если слон ударит на a6, а в

некоторых вариантах она защищает пешку b7.

20.Ґb1 Ґc5 21.Ґa3 f5 22.Ґe2 **Ґ e4 23.Ґ d1 Ґ c5 24.Ґ c2 Ґ f7** **25.Ґd4.** Несмотря на то, что Грищук играл по-другому, я пока повторял все ходы Ананда.

25...Ґf6 26.Ґb3. Подготавливая a5-a6. Конечно, черные не могут забрать пешку a из-за вилки Ґc6.



26...Ґd6? Возможно, единственная ошибка в партии. После сильнейшего 26...e5 белые должны играть 27.Ґb5 ab 28.Ґc3 (во время поединка я рассматривал 28.Ґa7?! Ґd6 29.Ґb6 Ґe6 30.b4, упустив из виду 30...Ґc7!, и после 31.Ґ:a6 ba 32.Ґ:b8 Ґ:a7 33.Ґb6 e4 34.Ґc1 Ґe5 преимущество у черных) 28...Ґ:c3+ с равенством: 29.Ґc (или 29.Ґ:c3 Ґ:a5 30.b4 Ґa4 31.Ґ:d5 Ґ:b4+ 32.Ґc2) 29...Ґ:a5 30.Ґb6+ Ґe7 31.Ґd2!?

27.ґg4! (теперь позиция черных распылается) **27...f4.** Пытаясь удержать центр. Но после этого все мои фигуры резко активизируются, а дополнительная единица в атаке становится решающим фактором. Относительно лучшим решением являлось 27...Ґe8 28.Ґf ef 29.Ґh3 Ґ:a5 30.Ґ:h7 с преимуществом у белых.

28.ґg5+ Ґe7 29.Ґh3 Ґh8 30.Ґg4 **e5 31.Ґe6 Ґ:a5 32.Ґ:g7 Ґe4** (на 32...Ґf7 проще всего 33.Ґh6 Ґ:g7 34.Ґ:d6 с выигрышной позицией) **33.Ґf5+ Ґd8 34.ґg6 Ґf6** (немедленно проигрывает 34...Ґf2 — 35.Ґ:h7 Ґg8 36.Ґd6 Ґ:g4 37.Ґc1) **35.ґ7 Ґe8** (35...Ґg8 36.Ґh5) **36.Ґh5.** Черные сдались.

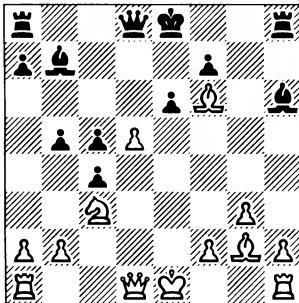
| Биль-2007 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | О | М |
|-----------|-------------|------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---------|
| 1 | М.Карlsen | 2710 | | 1 | 0 | ½ | ½ | 1 | 1 | 0 | 1 | ½ | 5½ 1-2 |
| 2 | А.Онищук | 2650 | 0 | | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | 5½ 1-2 |
| 3 | Я.Пелльетье | 2591 | 1 | ½ | | ½ | 0 | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | 5 3-6 |
| 4 | Ю.Полгар | 2707 | ½ | ½ | ½ | | ½ | ½ | 0 | 1 | 1 | ½ | 5 3-6 |
| 5 | А.Грищук | 2726 | ½ | 0 | 1 | ½ | | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | 5 3-6 |
| 6 | Т.Раджабов | 2746 | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | | ½ | 1 | ½ | 1 | 5 3-6 |
| 7 | Бу Сянчжи | 2685 | 0 | ½ | 0 | 1 | ½ | ½ | | 0 | 1 | 0 | 3½ 7-10 |
| 8 | Л. ван Вели | 2680 | 1 | 0 | ½ | 0 | ½ | 0 | 1 | | 0 | ½ | 3½ 7-10 |
| 9 | А.Мотылев | 2648 | 0 | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | 0 | 1 | | ½ | 3½ 7-10 |
| 10 | Б.Аврух | 2645 | ½ | 0 | ½ | ½ | 0 | 0 | 1 | ½ | ½ | | 3½ 7-10 |

В четвертом туре я одержал вторую победу.

А.ОНИЩУК — Л.ван ВЕЛИ Славянская защита D44

За три недели до турнира мы довольно много общались с Люком в Форосе, обсуждая свои и чужие партии. Нам удалось лучше понять психологию друг друга. Люк начал турнир в Биле (кстати, как и «Аэросвит») весьма плохо. Другие шахматисты после тяжелого старта пытаются играть надежнее, избегая риска, но ван Вели не robkого десятка. Ему, наоборот, хочется отыграться. Вариант Ботвинника в этой партии мной был предугадан. Несмотря на сомнительную репутацию, он таит в себе огромное количество неоткрытых или полузабытых идей, которые с успехом могут применяться на практике. Так, сам ван Вели в последнем туре «Аэросвита» в очень хорошем стиле победил Сашкирана в редком разветвлении варианта Ботвинника.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.¤c3 ¤f6 4.¤f3 e6 5.¤g5 dc 6.e4 b5 7.e5 h6 8.¤h4 g5 9.¤:g5 hg 10.¤:g5 ¤bd7 11.ef (допуская вариант, случившийся в партии; в случае 12.g3 у черных появляются другие дополнительные возможности, как, например, 11...¤g8 12 h4 ¤g5) 11...¤b7 12.g3 c5 13.d5 ¤:f6 14.¤g2 ¤h6 15.¤:f6.



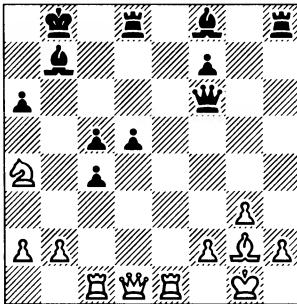
Наиболее принципиальное продолжение. В свое время я уделил этому ходу некоторое время и пришел к выводу, что позиция объективно близка к равенству, но белые все же могут попытаться нащупать изъяны в расположении черных. Между тем, надо быть очень осторожным, так как у черных преимущество двух слонов, а их пешечный центр в перспективе может стать очень опасным.

15...¤:f6 16.0-0 0-0-0 17.¤b5 a6 (в одной из основных партий в этом варианте Иванчук играл против Каспарова 17...ed) **18.¤c3 ed 19.¤e1 ¤b8** (новый ход, в партии не очень сильных шахматистов испытывалось 19...¤g7) **20.¤a4 ¤f8 21.¤c1**. Не совсем удачный ход — сильнее 21.¤c2. Как ни странно, основная идея белых — вскрыть игру посредством b2-b3. Казалось, это должно быть на руку черным: у них преимущество двух слонов, однако



Шахматы вышли на улицы Биля

все зависит от того, кто первым разовьет инициативу.



21...¤c6?! Потеря времени. Теперь белые добиваются перевеса. Следовало играть 21...¤d6. Честно говоря, я собирался ответить 22.¤f3 (22.b3? ¤:h2 23.¤:h2 ¤:f2) 22...¤:f3 23.¤:f3 и не учел очень сильного хода 23...¤c7 — уже с несколько лучшими шансами у черных. Например: 24.¤c3 (24.b3 ¤c6) 24...¤f8 25.¤ed1?! ¤h6 26.¤c2 d4.

22.b3 ¤h6 23.¤c2 ¤d4? В случае 23...¤a4 24.ba черный король, а также пешечный центр становились весьма слабыми. Все же стоило предпочесть этот вариант, так как ход в партии неожиданно проигрывает.

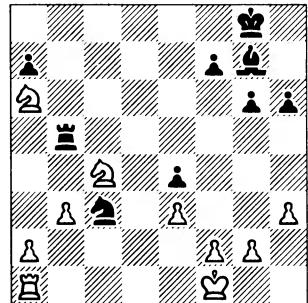
24.¤b1 ¤a7 25.bc! ¤:a4 26.¤b2 (черные беззащитны — все белые фигуры в атаке) **26...¤d6** (26...¤a8 27.¤b6; 26...¤c6 27.¤e7+ ¤a8 28.¤bb7; 26...¤b5 27.¤e7+ ¤a8 28.¤b5! ab 29.¤b5) **27.¤:d5 ¤:d5 28.¤b7+ ¤a8 29.¤b6**. Черные сдались.

В общем, турнир для меня начался хорошо. Затем был небольшой спад — проиграл Карлсену, с трудом сделал ничью с Бу Сянчжи. Однако на финише собрался — в предпоследнем туре победил Авруха и достойно завершил игру.

На тай-брейке в борьбе за первое место я уступил Карлсену — 2:3, проиграв «армагеддон» (5 минут на 4). Кстати, до Биля мы встречались за доской два раза. В 2004 году я победил, в 2005-м мы сыграли вничью. Уже тогда были видны огромные способности Магнуса. Естественно, слежу за его выступлениями. Постоянно играя в супертурнирах, Магнус прилично вырос в классе. Порой ему удаются просто фантастические партии, со мной в Биле он тоже играл отлично.

М.КАРЛСЕН — А.ОНИЩУК

В миттельшпиле я пожертвовал пешку за инициативу. Магнус тонко, на тактике, гасил мою активность, и мы пришли к следующей позиции.



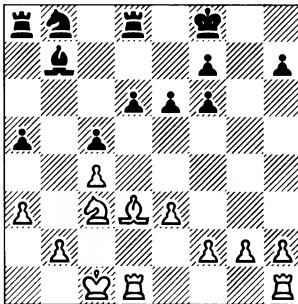
У черных все еще есть некоторая компенсация. Быть может, мне стоило привести в движение пешки королевского фланга, но я допустил ошибку...

28...¤f8? (направлено против 29.b4) **29.b4!** (Карлсену на расчеты хватило 2-3 минут) **29...¤:b4 30.a4 ¤b7 31.¤c1! ¤d5 32.¤b1**. Черные связаны намертво, слон в конечном итоге должен погибнуть.

32...f5 33.a5 ¤g7 34.¤e5 f4 35.ef e3 36.fe ¤:e3+ 37.¤g1 ¤d5 38.¤h1 ¤b5 39.¤c6. Черные сдались.

Однако и у Карлсена произошел сбой. Казалось, ничто не могло остановить юного норвежца: за три тура до конца он оторвался на целое очко, имел два белых цвета и относительно легкий финиш. Но, будучи на подъеме, Магнус вообразил себя Фишером. Только этим можно объяснить сделанный им в примерно равной позиции безумный ход.

М.КАРЛСЕН — Я.ПЕЛЛЕТЬЕ



16. $\mathbb{A}:h7??$ (как тут не вспомнить знаменитую партию Спасский — Фишер) **16...f5 17.e4 $\mathbb{A}g7$ 18.ef $\mathbb{A}h7$ 19.fe fe 20. $\mathbb{A}he1$ $\mathbb{A}:g2$ 21. $\mathbb{A}e4$.** Карлсен считает именно этот ход решающей ошибкой. Конечно, 21. $\mathbb{A}:eb$ было сильнее, но белым пришлось бы еще долго бороться за ничью: 21... $\mathbb{A}cb$ 22. $\mathbb{A}d:d6$ $\mathbb{A}:d6$ 23. $\mathbb{A}:d6$ $\mathbb{A}e5!?$ и т.д. Заключительную часть партии Пеллетье проводит безупречно.

21... $\mathbb{A}:e4$ 22. $\mathbb{A}:e4$ $\mathbb{A}a7$ 23. $\mathbb{A}:eb$ $\mathbb{A}ad7$ 24. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{A}c6$ 25. $\mathbb{A}h3+$ $\mathbb{A}g8$ 26. $\mathbb{A}hh6$ $\mathbb{A}e5$ 27. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{A}:c4$ 28. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{A}:a3$ 29. $\mathbb{A}hg6+$ $\mathbb{A}h8$ 30. $\mathbb{A}h6+$ $\mathbb{A}g8$ 31. $\mathbb{A}hg6+$ $\mathbb{A}h8$ 32. $\mathbb{A}h6+$ $\mathbb{A}h7$ 33. $\mathbb{A}:d6$ $\mathbb{A}:d6$ 34. $\mathbb{A}:d6$ $\mathbb{A}:h2$ 35. $\mathbb{A}ab$ $\mathbb{A}b5$ 36. $\mathbb{A}:a5$ $\mathbb{A}d4$ 37. $\mathbb{A}b1$ $\mathbb{A}b3$ 38. $\mathbb{A}b5$ $\mathbb{A}c4$ 39. $\mathbb{A}f5$ $\mathbb{A}g7$ 40. $\mathbb{A}f6+$ $\mathbb{A}f6$ 41. $\mathbb{A}f5+$ $\mathbb{A}e6$. Выигрывали и все остальные отступления короля. Главное — случайно не забрать ладью.

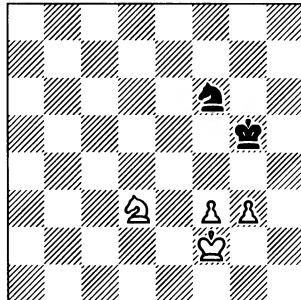
42. $\mathbb{A}e5+$ $\mathbb{A}d6$ 43. $\mathbb{A}d5+$ $\mathbb{A}c6$ 44. $\mathbb{A}d6+$ $\mathbb{A}c5$ 45. $\mathbb{A}c6+$ $\mathbb{A}d5$ 46. $\mathbb{A}d6+$ $\mathbb{A}e4$ 47. $\mathbb{A}e6+$ $\mathbb{A}d3$ 48. $\mathbb{A}e3+$ $\mathbb{A}d2$. Белые сдались.

Потом по инерции Магнус проиграл ван Вели. Но все же смог собраться на последнюю партию и победил белыми Раджабова. В Билье Карлсен в целом показал хорошие шахматы и в очередной раз проявил характер.

Не в лучшей форме оказался Раджабов. Даже когда он вышел на «+2», чувствовалось, что это не его турнир. Во многих партиях Теймур стоял хуже, а Грищку и вовсе форсированно проигрывал в один ход.

Хорошо подготовился к Билью Пеллетье. А вот Грищук, хотя и провел турнир на высоком уровне, упустил много шансов. О партии с Раджабовым я уже упомянул. Затем Александр в элементарно выигранном коневом эндшпиле с двумя лишними пешками против Полгар угодил в этюдную ничью.

А.ГРИЩУК — Ю.ПОЛГАР

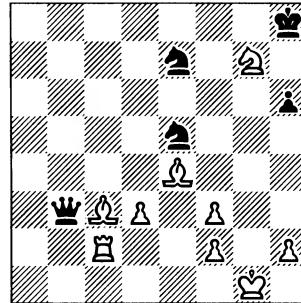


59. $\mathbb{A}f4+$ $\mathbb{A}g4$ 60. $\mathbb{A}e5+?!$ (аккуратнее 60. $\mathbb{A}g2$) 60... $\mathbb{A}h3$ 61. $\mathbb{A}f3?$ (выигрывало только 61. $\mathbb{A}f5!$) 61... $\mathbb{A}g4!$ 62. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{A}h2+$ 63. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{A}g4$ 64. $\mathbb{A}e5$ $\mathbb{A}f6+$ 65. $\mathbb{A}f3$ (65. $\mathbb{A}f5$ $\mathbb{A}:g3$) 65... $\mathbb{A}g4$ (все вернулось на круги своя — ничья неизбежна) 66. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{A}h2+$ 67. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{A}f1$ 68. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{A}:g3+$ 69. $\mathbb{A}e5$ $\mathbb{A}h2$ 70. $\mathbb{A}d6$ $\mathbb{A}h5$ 71. $\mathbb{A}f5$ $\mathbb{A}g7$ 72. $\mathbb{A}f6$. Ничья.

Юдит по обыкновению боролась в каждой партии, но не блистала. «+1» — пожалуй, ее результат, больше она набрать не могла.

Остальные участники оказались в «минусе». Разрыв в 1,5 очка между погодившими 3-6 и 7-10 места необычен. Турнирная судьба игроков, оставившихся в итоге на отметке «-2» сложилась по-разному. Ван Вели ужасно стартовал, но сумел подняться с «-4». Аврух, наоборот, отменно начал, но на самом финише проиграл две партии — мне и Грищку, — видимо, просто не хватило энергии. К тому же в седьмом туре на Бориса нашло затмение — он согласился на ничью с Мотылевым в абсолютно выигранном положении.

Б.АВРУХ — А.МОТЫЛЕВ

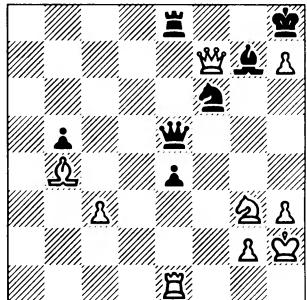


58. $\mathbb{A}c1?!$ Элементарно выигрывало 58. $\mathbb{A}:e5$ $\mathbb{A}:c2$ 59. $\mathbb{A}f5+$ $\mathbb{A}g8$ 60. $\mathbb{A}:e7+$.

58... $\mathbb{A}a3$ 59. $\mathbb{A}c2$ $\mathbb{A}b3$. Ничья. Борис находился в цейтноте и не стал делать контрольный 60-й ход. Справедливо ради отметки, что 60. $\mathbb{A}c1$ уже не выигрывало, так как черные зафиксировали бы трехкратное повторение позиции. Необходимо было увидеть 60. $\mathbb{A}e5$ или 60. $\mathbb{A}f5$.

На выступление Мотылева сильно повлиял обидный проигрыш Карлсену в четвертом туре.

А.МОТЫЛЕВ — М.КАРЛСЕН



Сыграл Мотылев 35. $\mathbb{A}d6$, как он поначалу и планировал, турнир сложился совсем по другому сценарию, уж для Александра — точно. К несчастью для себя, он пленился более эффектным продолжением 35. $\mathbb{A}d6??$ $\mathbb{A}:d6$. Александр занес руку, чтобы сыграть 35. $\mathbb{A}g7$, но только здесь увидел, что конь связан. Пришлось сдаться. От такого удара Мотылев оправиться не смог и проиграл подряд еще две партии.

Результат Бу Сянчжи вполне закономерен. Перед Билем он слишком много играл. Ему явно не хватило сил, хотя видно, что шахматист он серьезный.

К сожалению, редко удается выбираться в Европу хотя бы за неделю до начала турнира. Вот и в Билье я приехал всего за два дня до старта и, естественно, испытывал проблемы, связанные с 6-часовой разницей во времени. В октябре снова отправлюсь в Старый свет, на европейское клубное первенство. Буду выступать за киевскую команду. Кроме Иванчука, в ней представлены все лучшие украинские шахматисты.

Американские турниры я в последние время бойкотирую. Меня не устраивает традиция, согласно которой шахматист обязан приносить с собой на партию фигуры и часы. Это распространяется не только на любителей, но и на гроссмейстеров любого соревнования, включая знаменитый «World open». На этих турнирах порой случаются забавные вещи. Встречаются два гроссмейстера, и оба без «дженетльменского набора». Начинается тур, а по залу идет поиск нужного инвентаря. Понятно, что с простыми любителями таких неприятностей не происходит — они более дисциплинированы.

Конечно, я вряд ли смогу изменить отношение организаторов к профессионалам только тем, что уже два года не играю в американских турнирах (кроме внутреннего чемпионата). Но довolen, что занял такую принципиальную позицию, о ней знают в федерации. Могу себе это позволить — у меня есть приглашения на турниры в Европе. Последние выборы в Шахматной федерации США немного добавили оптимизма. Жужа Полгар стала председателем, и есть надежда, что ситуация в профессиональных шахматах улучшится.

Хенрик
Карлсен:

МАГНУС ЗАРАБАТЫВАЕТ БОЛЬШЕ

Обыграв в дополнительном матче Александра Онищукса, 16-летний Магнус Карлсен отпраздновал первую в своей карьере победу в супертурнире. Этот успех был бы невозможен, если бы не упорство его отца, лишь с третьей попытки сумевшего научить Магнуса играть в шахматы. **Михаил Савинов** обнаружил Хенрика Карлсена в заполярном Тромсе, где отец и сын играли в одном опене. После пяти туров у обоих Карлсенов было по три с половиной очка. На следующий день они встретились за доской. Победа Магнуса позволила ему сравнять счет личных встреч.

— Поздравляю вас с победой Магнуса в Биле!

— Спасибо, я очень доволен этим результатом, особенно учитывая то, что происходило в последних трех турах. Нам пришлось поволноваться...

— Вы были вместе с сыном?

— Нет, Магнус ездил с друзьями — одноклассником и приятелем по шахматному клубу. Они много играли в футбол и, по-моему, хорошо провели время. Это не первый турнир, на который он отправляется без сопровождения родителей. Конечно, в 16 лет мало кто задумывается о правильном питании и здоровом сне, но, в конце концов, самостоятельности тоже надо учиться.

— Магнус уже не первый год играет в сильнейших турнирах, но до сих пор ему ни разу не удавалось занимать первое место. Насколько долгожданной стала эта победа?

— Честно говоря, Магнус превзошел мои самые смелые ожидания много лет назад, и все его дальнейшие успехи я рассматриваю как бонус. Сам факт победы в том или ином турнире для меня не так уж важен. До этого Магнус очень хорошо выступил в Линаресе, пожалуй, это более значительный успех. Победа в Биле очень почетна, но главное, что Магнус получает большое удовольствие от игры.

— В этом году он играет практически беспрерывно — не слишком ли большая нагрузка в его возрасте?

— Да, играет он очень много. 120 дней на различных турнирах, а еще даже лето не закончилось. Но Магнус сам выбирает, где и сколько ему играть. Правда, у нас с женой есть право вето: если нам кажется, что он чересчур изматывается, мы можем запретить ему участвовать в том или ином турнире.

— Как часто пользовались этим?

— Редко — пару раз, не больше.

— И Магнус относился к вашему решению с пониманием?

— Ну... конечно, он подчинялся без особого энтузиазма. Надеюсь, со временем понимал нашу правоту.

— В каком возрасте Магнус познакомился с шахматами?

— Уже в 4-5 лет было видно, что у него хорошие аналитические способности, пространственное воображение, прекрасная память. Я в молодости немного играл в шахматы и подумал, может, стоит научить сына, у него должно получиться. Попробовал, но дело шло крайне медленно. Мы вернулись к шахматам

в 6 — тоже ничего не вышло. Потом в 7 с половиной... Только в 7,5-8 лет он начал понимать принцип взаимодействия фигур. Старшая дочь Эллен немного играла в шахматы, Магнус стал играть с ней, окончательно разобрался в правилах, и вдруг шахматы захватили его. Сначала главной целью было обыграть сестру.

— Вы помогали ему делать первые шаги в шахматах?

— Немного, но в основном Магнус занимался самостоятельно. Переигрывал проигранные партии, вспоминал все, что я ему показывал, много играл сам с собой. Расставлял позиции с небольшим преимуществом одной из сторон, тренировался реализовывать перевес, с удовольствием заканчивал партии красивыми комбинационными ударами. Подобный энтузиазм вызывали в нем не только шахматы — он с огромным удовольствием изучал, например, географические атласы, помнил все столицы норвежских провинций и стран мира...

— В каком возрасте ваш сын впервые сыграл в серьезном турнире?

— Когда Магнус впервые обыграл сестру, ему было 8 с половиной лет. Она тут же отказалась с ним играть. Но его шахматный голод не пропал, и тогда я спросил, не хочет ли он принять участие в чемпионате Норвегии среди детей до 11, который состоится летом? Он согласился и почти полгода каждый день изучал шахматы по 2-3 часа в день. Чемпионат страны стал для Магнуса первым в жизни соревнованием. Кажется, он занял 11-е или 13-е место.

— Расскажите, какую роль играли шахматы в вашей жизни до взлета Магнуса.

— Я научился играть, когда мне было 6 или 7 лет, причем очень быстро стал обыгрывать отца, но других соперников не искал и возобновил занятия шахматами уже лет в 16. Я ходил в один клуб с братьями Агдестейнами, и они, конечно, били меня. Проигрывать младшим ребятами было очень неприятно, хотя знал я, что Симен станет гроссмейстером. Я бы смотрел на это иначе... С 16 до 19 лет я регулярно играл в турнирах и дошел до национального рейтинга 1850, но потом снова бросил, и только когда Магнус стал играть во взрослых турнирах, я последовал его примеру и даже добился небольшого прогресса (рейтинг Хенрика Карлсена приближается к 2100, в его активе есть победы над мастерами — **M.C.**).

— В каком возрасте вы перестали быть авторитетом для своего сына за шахматной доской?

— Должен сказать, я вообще практически не занимался с Магнусом. Однажды, когда ему было лет 9, мы анализировали закончившуюся партию, я что-то объяснял, и вдруг проходивший мимо мастер вмешался и сказал, что мои объяснения неверны. О'кей, подумал я, наверное, стоит предоставить Магнуса самому себе. Тогда он, по крайней мере, будет избавлен от моих ошибок, а со своими как-нибудь разберется.

— В интервью «64» после Дортмунда ваш сын сказал, что еще не определился с выбором профессии. Шахматный мир воспринял его слова с некоторой тревогой.

— Мы с женой всегда были за то, чтобы жизнь Магнуса была сбалансированной, чтобы он получил хорошее об-



В Тромпсе финишный спрут Магнуса начался с победы над отцом

разование. Путь профессионального спортсмена очень труден, мало кому удается добиться серьезного успеха и жить счастливо, поэтому решение уйти в профессионалы должно быть хорошо обдуманным и взвешенным. Но выбирать будет Магнус, это его жизнь.

— Вы сказали, что он давно пре-взошел ваши самые смелые ожида-ния. Чего же вы ждали от его шах-матной карьеры?

— Когда Магнусу было 5 лет, я видел в нем потенциал гроссмейстера, но когда он не проявил интереса к шахматам, я был готов понизить планку... Его шахматная сила начала быстро расти в 9-10 лет, и я вернулся к мысли о гроссмейстерском звании. Но не могу сказать, что я этого ожидал. Просто людям свойственно мечтать...

— Как Магнус ведет себя вне шах-матной среды?

— Он совершенно нормальный подросток. Любит проводить время с друзьями, любит интернет. Довольно воспитанный, корректный. У него много интересов помимо шахмат: футбол, география, история, политика...

— За какую команду он болеет?

— По-моему, любимой команды у него нет. Магнус говорит, что он старается подходить к игре максимально объективно, без предрассудков.

— На турнирах он кажется очень застенчивым...

— Застенчивым? Думаю, почти любой человек ведет себя достаточно скромно в незнакомой среде. Сейчас в Тромсе он с удовольствием проводит время со сверстниками и застенчивым, уверяю вас, совсем не кажется!

— Ваша дочь продолжает играть в шахматы?

— Эллен сейчас 18, и я очень рад, что недавно она вновь стала играть в турнирах, очевидно, поняв, что соревноваться с Магнусом трудно не ей одной... В ноябре она поедет в Турцию на чемпионат мира среди девушек.

— Если не секрет, скажите, шах-матные доходы Магнуса уже сравня-лись с вашей заработной платой?

— Я работаю финансовым консультантом и на оплату труда не жалуюсь, но в этом году Магнус, действительно, уже заработал больше, чем я. Не вижу в этом проблемы, наоборот, рад за своего сына. Хорошо, что он твердо стоит на ногах.

— Каким вы видите будущее Маг-нуса в шахматах?

— Мне говорят, что, помимо шахматного таланта, Магнус обладает сильной волей, стремлением побеждать и умением переламывать ход борьбы. Кроме того, до сих пор на его шахматном пути не возникало заметных препятствий. Он уже добился потрясающих успехов, а ведь мальчику всего 16 лет. Уверен, он будет играть намного сильнее. Станет ли он чемпионом мира? Честно говоря, меня это не очень интересует. Время покажет.

Сергей
ШИПОВ,
гроссмейстер

ЗАМЕТКИ НЕОФИТА

ОТКРЫТИЕ ШВЕЙЦАРИИ

Все, что видишь в первый раз, — новое. Хотя, быть может, и всему миру известное. Знаю людей, которые в Биле играют каждое лето и уже второе тысячелетие подряд. Например, Саша Раецкий... Богатырь, не мы.

А мы втроем (Ян Непомнящий, Светлана Матвеева и я) широко открытыми глазами посмотрели на новую для себя страну и сыграли в турнире по однотипной системе. Плюс быстрые шахматы, блиц, туризм и прочие прелести путешествий.

В Швейцарии все мы были в первый раз. Больше всего восхищает название: Швейцария! У страны есть некий имидж. А если взглянуть трезво, эта очень тихая, спокойная страна, в которой все отработано, на любой вопрос известен ответ, напомнила мне сонную муху. Энергии, движения не чувствуется. Оживление вносят разве что иммигранты. Если видишь маленьких детей — чаще всего это африканцы. Заметно, что страна развилась настолько давно, что сейчас не знает, чем заняться.

Прилетели мы в Цюрих, оттуда добирались на поезд. Хотелось посмотреть на Альпы, но, к сожалению, они остались много южнее, и вся дорога шла по равнине. Страна маленькая: не успеет поезд разогнаться — пора останавливаться.

В Биле нас поселили в одной гостинице с Бу и Аврухом. Большинство участников главного турнира жили в гостинице «Элитэ». Считается, что это самая лучшая гостиница, хотя Боря Аврух сказал, что особой разницы нет.

Обычно народ в Биле жалуется на жару и духоту. Знаток всего и вся Виталий Голод советовал запастись вентиляторами, чтобы создавать иллюзию ветерка. Но приезд людей из деревни Гадюкино кардинально изменил ситуацию. Было прохладно, пасмурно, регулярно шли дожди. Когда не жарко, думается легче, да и работоспособность сохраняется. Думаю, большинству участников это было хорошим подарком.

Гвоздь программы 40-го традиционного фестиваля — круговой гроссмейстерский турнир. Изначально я полагал, что за 1-е место будут бороться Грищук и Раджабов. Карлсен представлялся темной лошадкой, которая способна на все. То есть и на паденье тоже. Но она оказалась весьма резвой и на удив-

ление выносливой. После болезненных поражений норвежец собрался на решающий день и сначала обыграл непробиваемого до того момента Эло-фаворита турнира, а затем в драматичном перебое одолел Онищук. Молодец, малыш! Знаю, что многие уже дали зарок — не называть его столь уменьшительно. Но, с моей точки зрения, он был, есть и будет малышом. Имею право...

Мне очень понравилась партия двух победителей. Доминания белых коней над черной ладьей так и просится в учебнике. Эффектный номер, ничего не скажешь.

То, что Карлсен шахматист позиционно грамотный, известно давно, но в последнее время он здорово прибавил в технике. Магнус с видимым удовольствием меняет ферзей и играет простые позиции — он почувствовал, что в такой игре переигрывает сильных гроссмейстеров.

Порадовал высокий результат Онищук. Саша на удивление хорошо переносит перелеты, здорово адаптируется. Прилично знает теорию, очень стабилен. Хороший, взрослый профи. Всегда знает, что делает. Его результат ни в коем случае не сюрприз. Разве что для тех, кто смотрит только в таблицу коэффициентов. Онищук способен прилично выступить в любом супертурнире, в этом нет никаких сомнений.

Саша Грищук, насколько я понимаю, старательно готовится к грядущему мексиканскому восхождению. И потому он в Биле не демонстрировал суперподготовки в дебюте и старательно упускал голевые моменты — дабы злодейка вернула долги в более важном турнире. Чего стоит изящное спасение Юдит Полгар в простом коневом эндшпиле. Юдит Полгар — любимица шахматных богов. Как бы она ни играла, всегда может рассчитывать на благосклонность звезд...

Теймур Раджабов. Объективно, в шахматном плане, он сильнее своих соперников по Билю (исключая Грищука), и потому должен был набирать больше, чем +1. Видимо, инцидент в Морелии несколько выбил его из колеи. К тому же заметно, что ему очень неприятна нынешняя ситуация с розыгрышем первенства мира. Возможно, Теймур сам себя накручивает. К турниру он отнесся очень серьезно, но пе-

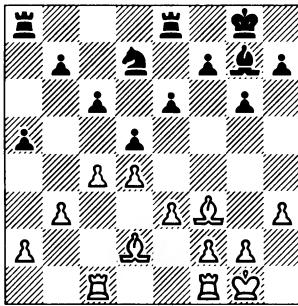
ренапряжение пошло во вред. Думаю, свою нервную систему нужно немного амортизировать...

Я уважаю его как бойца за то, что он в последнем туре вышел черными на борьбу с Карлсеном. Онставил перед собой высокую задачу выиграть турнир. Просто в конкретной партии так сложилось. Думаю, по классу игры Раджабов по-прежнему выше Карлсена. Он уже третий калач, сложившийся гроссмейстер, способный ставить перед собой высокие цели в любых супертурнирах. Можно пожелать Теймуру просто пережить нынешнюю ситуацию. Турнир в Мексике скоро закончится, начнутся новые ханты-манси... Время бежит быстро; трагедии из нынешней ситуации делать не нужно. У него все впереди.

Янник Пеллетье теперь уже не тот мальчик для битья, что был раньше. Сам может любого избить! У лучшего местного игрока заметно повысился класс игры.

Бу держался молодцом, хотя для него это был абсолютно чуждый мир. Большой бригады китайской госбезопасности я не заметил, хотя, возможно, это были настоящие и потому незаметные профессионалы... Я всегда очень позитивно отношусь к новичкам супертурниров, но прорыв Бу совершил не смог. По некоторым шахматным решениям видно, что у него есть недоработки.

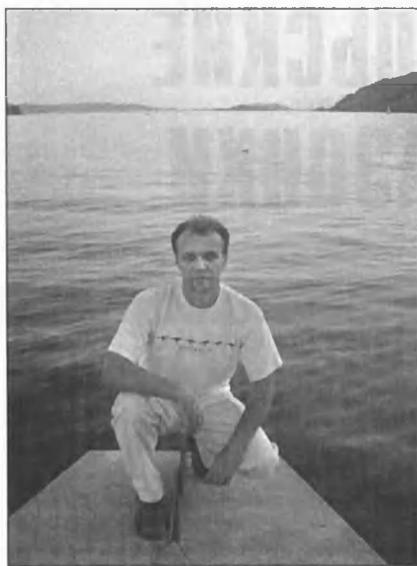
М.КАРЛСЕН — БУ СЯНЧЖИ



18...dc 19.bc e5?! Если бы так сыграл кандидат в мастера, я бы сказал, что мастером становиться еще рановато. У белых два слона, а черные вскрывают позицию. Кроме того, недавно поставленная на a5 пешка немедленно становится слабостью. Карлсен удачно трансформировал позицию и постепенно выиграл.

20.d5 e4 21.дe2 22.дfd1 cd 23.cd 24.дe1 25.дc5 26.д:a5 27.дd2 28.д:a5 29.дd5 30.дd1 31.д:b4 32.д:b3 и т.д. Черные сдались на 84-м ходу.

На мой взгляд, Бу — сильнейший китайский шахматист, парень талантливый и работящий. Может вырасти в ахисильного гроссмейстера, но и недоработок хватает. Может, дело в его боевитости и агрессивности. Он хотел



Автор на фоне бескрайних швейцарских озер

блеснуть в супертурнире, но это же не повод действовать не по позиции...

Все мы в Биле очень переживали за Сашу Мотылева. Сколько хороших позиций загубил, сколько шансов не использовал! Ужасно обидно. Думаю, все дело в психологии. Саше не хватило здорового рабочего «пофигизма», умения абстрагироваться от окружающего. Цейтнотные страдания сводили на нет все позиционные достижения, заработанные тяжким трудом.

Массовая (чуть не сказал «массивная», что вызвало бы совсем другую ассоциацию) «швейцарка» почти ничем не запомнилась. Обычный, рутинный турнир. Атмосферы всеобщего стремления к первому призу не заметил. Многие приехали за синицей, хотели «отбиться». Играли все сильнейшие местные игроки. Чувствуется, с годами они прибавляют. Я, например, не смог обыграть местного мастера. Но, конечно, наши любители посильнее...

В принципе, играть 11 туров за 12 дней тяжело, особенно с учетом насыщенной программы. Перед «швейцаркой» сыграли в быстрые шахматы, в один день — 9 туров по 25 минут, это очень тяжело. Я стартовал 5,5 из 6, а потом... потом не помню. Тут уже в дело должен вступать профсоюз. Кстати, будущий победитель Михаил Ульбин поступил профессионально — не играл ни в блиц, ни в быстрые, и на финише у него осталось больше сил, сумел «накатить». Я лично инициировал его финишный рывок, который решительно изменил лидерскую иерархию. Гроссмейстер из Екатеринбурга выигрывает в Биле второй раз за 6 лет. Счастливое место!

Миша — мой старый шахматный спартерник. Мы изъездили не одну страну, играли в одной команде. Я страшно рад, что он сохраняет свою практическую силу и добивается успехов. Считаю, что его переход на тренерскую

работу преждевременен. Это классный гроссмейстер, который может играть и побеждать.

После 6-го тура был блицтурнир из 13 туров. Я не наигрался, но я все-таки блицор. Больше всего утомляло ожидание жеребьевки. Я занял третье место, Никита Витюгов пришел вторым, а победил типичный интернет-шпилер Мейер. На самом деле это молодой хороший мастер. В блиц играет неконструктивно, но практичен. Стоит на месте, все подбирает, что-то создать не старается, играет быстро, умело рубит флаг.

В опене, насколько я заметил, лучше всех играл Леонид Криц. Молодой, грамотный, хороший шахматист. До Биля у меня не было сложившегося мнения о его творчестве, но сейчас я считаю, что он способен на многое.

Светлана Матвеева выиграла главный женский приз — индийская бригада на финише сделала свои позиции. Это позволяет оценить результат как неплохой. По позициям она, конечно, должна была набирать больше. Увы, размер приза не впечатляет — авиабилет обходился дороже.

Ян Непомнящий играл в несколько расслабленном состоянии. На турнир он не собрался. «Плюс три» хорошим результатом назвать нельзя. Вокруг его стола часто собирались зрители — за Яном следили.

О себе сказать нечего. Не блеснул. Но остался жив. И это хорошо.

Несколько слов о необычном по нынешним временам контроле времени — 2 часа на 40 ходов без добавления. Решение неудачное — по-моему, все уже привыкли к разумеренному цейтнотному ритму 30 секунд на ход... Света один раз просрочила время, потому что не смогла переключиться на ураганный темп.

Практически каждый вечер молодые ребята играли в футбол. От «швейцарки» мы командировали Яна и Никиту Витюгова, а из основного турнира регулярно играли Карлсен (ярко выраженный центральный нападающий: бежит, бьет, никогда не отдает пас) и Саша Мотылев. Мы интересовались у Саши, не мешает ли ему футбол. Он провел: один раз не сходил, но все равно проиграл. Я сомневался, пускать ли Яна на футбол? Но пример Карлсена, который играет и лидирует в главном турнире, перевесил сомнения. Правда, после двух поражений Магнус от футбола отказался... По-моему, очевидно — молодым по ходу турнира нужно отдохнуть от шахмат, и футбол для этой цели вполне годится. Единственное — нужно знать меру.

Природа в Биле замечательная — воздух, озеро, холмы, лебеди. Выйдешь, бываю, вечером на прогулку, вздохнешь, посмотришь, и уже становится не до шахмат... Позиции, очки, призы забудутся. Яркие картины в памяти — останутся.

Виорел
БОЛОГАН,
гроссмейстер

УРАЛЬСКИЕ АМАЗОНКИ

ПЯТЫЙ ЖЕНСКИЙ СУПЕРТУРНИР

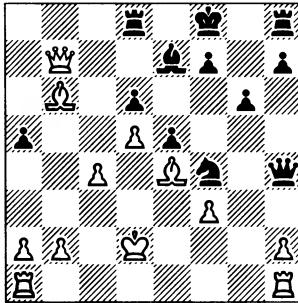
На вопрос, что такое шахматы, в свое время было получено достаточно ответов. Но вот что такое женские шахматы? Здесь мнения разделились. Я всю жизнь считал, что существуют просто шахматы, а дискриминационное понятие «женские шахматы» надумано — так же, как понятие «женская логика».

После турнира в Краснотурьинске моя, казалось бы, незыблемая позиция серьезно пошатнулась. Вроде бы и фигуры те же, и клеток 64, и дебютные индексы совпадают, а игра другая. Главная отличительная черта — множество эмоций. Они явно доминируют. Внешне вроде бы все пристойно. Спокойные, со средоточенными лицами, размеренные движения. А посмотришь на экран, куда поступает результат интеллектуально-эмоционального усилия шахматисток, и становится не просто интересно, а захватывающе непредсказуемо. Конечно же, кульминации накал страсти достигает в цейтноте, как правило, обоядном. В эти моменты я не раз ловил себя на мысли, что нахожусь на финале чемпионата мира по футболу, где голевые моменты возникают с калейдоскопической быстротой (смотрите партию Чжу Чень — Стефанова).

Дивиденты с этих ристалищ получает зритель. Он становится не просто свидетелем, но и соучастников блестательного шоу — битвы шахматных амазонок. «Браво! Молодец!» «Будет ничья!» «А что если пойти слоном на с4? Нет, не так, не туда!» «Время!» «Я за Погонину!» «А я за Стефанову!»

Равнодушных нет. И все это на фоне абсолютной бескомпромиссности шахматисток. Данаилова и Рентеро просто бы обсмеяли, предложи они в Краснотурьинске ввести антиничейные правила. Скорее наоборот, иногда напрашивается вмешательство судьи, чтобы остановить кровопролитную схватку в мертвенно-ничейном окончании (смотрите партию Музычук — Погонину). Прелесты девушки в атаке! Там их талант раскрывается во всей красоте! Наносят они удары не хуже мужчин, а, учитывая органичную тягу к прекрасному, смотрятся их комбинации гораздо эффектнее.

Э.ПЕТЦ — Е.ЛАГНО

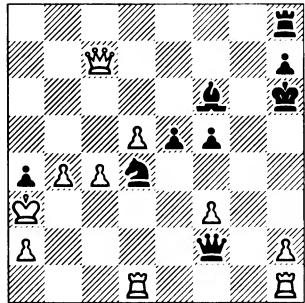


22... ♜g7. Отличная жертва! Черные отдают качество, и централизованный белый король становится объектом охоты.

23. ♜:d8 ♜f2+ 24. ♜c3 ♜:d8 25. ♜ad1 a4! (подключая слона к атаке) **26. ♜a6 f5 27. ♜:f5!** Белые обостряют игру.

27... ♜gf После промежуточного 27... ♜b6 28. ♜b7+ ♜h6 черные решали партию прямой атакой.

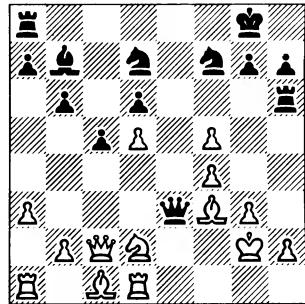
28. ♜:d6 ♜a5+ 29. b4 ♜e2+ 30. ♜b2 ♜d8 31. ♜c5 ♜d4+ 32. ♜a3 ♜f6 33. ♜c7+ ♜h6.



34. ♜:d4! ♜:d4 35. ♜c6. Пока от белых требовалось жертвовать, Элизабет справлялась, но сейчас она упускает из виду простое взятие пешки. 35. ♜:a4 e4 36. fe ♜:e4 37. ♜c1 давало белым практические шансы на спасение.

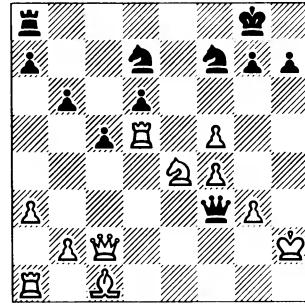
35... ♜e4 36. ♜:a4 ef 37. ♜c5 ♜a8+ 38. ♜b5 ♜b8+ 39. ♜a6 ♜c3 40. b5 ♜g8 41. d6 ♜d4 42. ♜:f5 ♜a3+ 43. ♜b7 ♜a7+ 44. ♜c6 ♜b6+ 45. ♜d5 ♜c5+ 46. ♜e4 ♜e8+ 47. ♜f4 ♜e3+. Белые сдались.

ЧЖУ ЧЕНЬ — Э.ПЕТЦ



20... ♜:d5!! Моя подопечная получила очень хорошую позицию после дебюта, но растеряла перевес и вновь позволила сопернице проявить тактическое мастерство.

21. ♜e4 (21. ♜:d5 ♜e2+ 22. ♜g1 ♜f6 23. ♜:f7+ ♜f8 24. ♜b3 ♜e4 25. ♜f1 ♜f2 26. h4 ♜h3+ 27. ♜h1 ♜f2+ =) **21... ♜:h2+!! 22. ♜:h2 ♜:f3 23. ♜:d5.**



23... ♜e8! 24. ♜g2 (24. ♜c3 ♜e1 25. ♜g2 ♜h5+) **24... ♜:e4 25. ♜:e4 ♜:e4 26. b4 ♜f6 27. ♜d2 h5,** и на 50-

| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | O | M |
|----|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|------|
| 1 | Чжу Чень | | 1 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | 1 | 6 | 1-2 |
| 2 | Чжао Сю | 0 | | 1 | 1 | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | 1 | 6 | 1-2 |
| 3 | Н.Погонина | ½ | 0 | | 0 | ½ | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | 5½ | 3 |
| 4 | Е.Лагно | ½ | 0 | 1 | | ½ | ½ | 1 | 1 | 0 | ½ | 5 | 4 |
| 5 | А.Музычук | ½ | ½ | ½ | ½ | | ½ | 1 | 0 | 0 | ½ | 4 | 5-7 |
| 6 | А.Ушенина | ½ | 0 | ½ | ½ | ½ | | 0 | ½ | 1 | ½ | 4 | 5-7 |
| 7 | Хоу Ифань | ½ | ½ | 0 | 0 | 0 | 1 | | 0 | 1 | 1 | 4 | 5-7 |
| 8 | Э.Петц | ½ | ½ | 0 | 0 | 1 | ½ | 1 | | 0 | 0 | 3½ | 8-10 |
| 9 | А.Галлямова | 0 | ½ | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | | 0 | 3½ | 8-10 |
| 10 | А.Степанова | 0 | 0 | 0 | ½ | ½ | ½ | 0 | 1 | 1 | | 3½ | 8-10 |

м ходу эта содержательная партия закончилась вничью.

Подведем итоговую черту под первыми общими впечатлениями:

1. Угадывать конечный итог в противостоянии двух шахматисток — дело неблагодарное.

2. Женщины намного боевее мужчин.

3. Играть в шахматы они могут, и могут хорошо.

...Вот уже пятый год на Урале, во глубине российских руд, в небольшом городке Краснотурьинске (400 километров на север от столицы Свердловской области Екатеринбурга), проводится сильнейший женский турнир года. Видимо, шахматы родились под счастливой звездой. Сколько бы скептики ни говорили, что, мол, стало хуже, турниров меньше, денег нет, играют плохо, компьютеры мешают и т.д., всегда находятся люди, которые не только помогут материально, но и вложат в шахматы душу. Я говорю о меценатах. Не скоро еще станем мы самоокупаемым видом спорта. Дорога дальняя. А пока благодаря поддержке таких компаний, как РУСАЛ и входящий в ее состав Богословский алюминиевый завод, таких энтузиастов, как Анатолий Васильевич Сысоев — председатель шахматной Федерации Свердловской области, Андрей Владимирович Селиванов — вице-президент ФИДЕ и один из отцов-основателей турнира, Сибагатулла Нуруллович Аминов — директор БАЗы, шахматы развиваются и процветают. Чему я, собственно, и был свидетелем в течение проведенных в Краснотурьинске 12 дней.

История городка типична для индустриальной части России. Нашли руду, добывали медь, затем переключились на содержащий алюминий боксит, построили завод, город... Помимо алюминия в близлежащих приисках добываются другие драгоценные металлы, в том числе и золото. Город благоустроен и хорошует: реставрируются фасады зданий в центре, разбиваются скверы с фонтанами, восстанавливается гостиница «Турья», в которой жила половина участниц. По жителям можно сказать, что они любят город и гордятся им.

Условия для игры были хорошиими — шикарный зал Дворца культуры металлургов, разве что поначалу участницы жаловались на духоту. Партии транслировались в режиме онлайн через интернет. Не был обделен турнир и вниманием прессы. Информация шла не только на область и Россию, но и, благодаря международному вещанию НТВ, на весь мир. Понравились церемонии открытия и закрытия. Красочно, торжественно, профессионально. Особенно запомнились лазерное шоу на открытии и номер воздушной гимнастики на закрытии. Хотя турнир в Пойковском будет постарше краснотурьинско-



го, нам есть чему поучиться у североуральцев.

Прекрасно был спланирован и проведен выходной день. Выезд на дивную уральскую природу был сдобрен знатным шашлыком, отменным узбекским пловом, а гвоздем программы стала стрельба по мишениям. Поразила меткость организаторов. Настоящие сибирские охотники! Ну а девушке с ружьем лучше вообще не попадаться. Если поначалу они только пристреливались, то ближе к концу и Аня Ушенина, и Екатерина Лагно, и Наташа Погонина уверенно расправлялись с взлетающими целями. В стрельбе из арбалета лучшим был тренер Музычук — Орест Грицак.

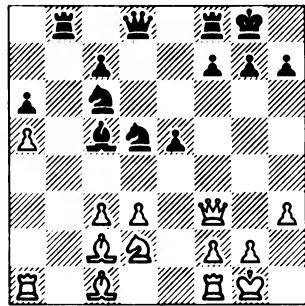
А еще был поход на завод. Мой жене никак не терпелось посмотреть на чудо перерождения камня в металл. Вечером, после восьмого тура организовали экскурсию в самый интересный цех — литейный. Кстати, я три раза играл в металлургическом Вейк-ан-Зее, а дальше городской столовой ни разу не доходил...

На открытии звучало много слов по поводу вероятных победительниц. В итоге сошлись на том, что выиграет либо старожил турнира Антуанета Стефанова, либо кто-то из россиянок. При этом все многозначительно посмотривали на Алису Галлямову. И если россиянка с самого начала позволила усомниться в своей готовности к турниру, то экс-чемпионка весьма убедительно заявила о своих законных притязаниях на краснотурьинский титул — 2,5 из 3-х на старте и лучшая позиция в партии с Погониной.

Н.ПОГОНИНА — А.СТЕФАНОВА Испанская партия C78

1.e4 e5 2.¤f3 ¤c6 3.¤b5 a6 4.¤d4 ¤f6 5.0-0 ¤c5 6.c3 b5 7.¤c2 d6 8.a4 ¤g4 9.h3 ¤:f3 10.¤:f3. Пять дней спустя Антуанета получила такую же позицию с белым слоном на c2.

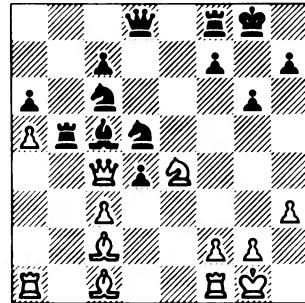
10...b4 11.a5 0-0 12.d3 ¤b8 13.¤d2 d5 14.ed bc 15.bc ¤:d5.



16.d4!? (типичный удар для таких позиций, но я бы предпочел медленное 16.¤e4 ¤e7 17.¤g3) 16...ed 17.¤d3. Энергично! Наталья — очень агрессивная шахматистка. Чуть лучше у белых после 17.¤b3 ¤a7 18.¤d1 ¤e8 19.¤:d4 ¤:d4 20.cd g6 21.¤b3 cb 22.¤a3.

17...g6 18.¤c4? Здесь Погонина должна была удовлетворить свои аппетиты пешкой ab, что привело бы к приятной на вид ничьей — 18.¤:ab ¤e5 19.¤e4 ¤:c3 20.¤:c5 ¤a8 21.¤b7 ¤b8. Но по итогам этого турнира я понял, что желание женщины победить намного сильнее логики.

18...¤b5 19.¤e4.



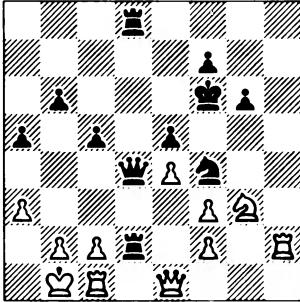
19...¤e5. Зевок... После 19...¤c3 20.¤g5 ¤c8 21.¤:c3 dc у белых некоторая, но недостаточная компенсация.

20. $\mathbb{W}d5$ d3 21. $\mathbb{W}d8$ $\mathbb{B}d8$ 22. $\mathbb{A}a4$ $\mathbb{B}a5$ 23. $\mathbb{A}g5$ b8 24. $\mathbb{A}f6$ $\mathbb{A}f8$ 25. $\mathbb{A}e5$. Черные сдались.

То ли эта трагедия, то ли другая причина, но после поражения Антуанету словно подменили. В шести оставшихся партиях она сделала всего две ничьи при четырех поражениях.

В отсутствии явного лидера за пустующий трон разгорелась ожесточенная борьба. Такого в Краснотурьинске еще не было. Больше чем «плюс два» вплоть до последнего тура набрать никому не позволялось. После шестого тура сложилась уникальная ситуация: всего две участницы находились в плюсе — прошлогодняя победительница Лагно и прошлогодний серебряный призер Чжу Чень. Дежа вю! Но не войти дважды в одну и ту же реку, тем более, что это — река времени. Как будто ожидая седьмого тура, в погоню за лидерами устремились сразу две участницы — россиянка Наталья Погонина и лидер новоиспеченных чемпионок мира китаянка Чжао Сю. Две рядовые победы вывели их на «плюс два». Уверенность преследователей «передалась» лидеру Чжу Чень, и она заиграла неуверенно. Тем не менее, свои «плюс два» отстояла. К этой же отметке подошла Лагно после эффектной контратаки против самой молодой участницы турнира — Хоу Ифань.

ХОУ ИФАНЬ — Е.ЛАГНО



34... $\mathbb{Q}d3$! 35. c3 $\mathbb{B}b2+$ 36. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}c4$. Белые сдались.

Итак, решавший тур. Чжао Сю — Лагно, Музычук — Погонина, Чжу Чень — Стефанова. Шансы сторон примерно равны.

По дебюту вроде бы перевеса добивается представительница Катара, уверенно давит белыми Чжао Сю, кажется, что к быстрой ничьей идет дело у Погониной. Но не тут-то было. Сначала Чжу Чень «простояла» в миттельшпиле, за что была наказана потерей материала, затем россиянка в очередной раз продемонстрировала слабую эндшпильную технику и получила тяжелый ферзевый эндшпиль против Музычук. Чжао, хоть и тупым ножом, продолжала распиливать крепость черных. В этот момент я уже был в пресс-центре, и мы вместе с тренером Погониной — Павлом Лобачом



Антуанета Стефанова после победы над Алисой Галимовой в 3-м туре захватила лидерство. Ненадолго...

переживали за своих учениц. Взглянув на позицию подопечной, я не мог поверить своим глазам. Уже проиграно? Стал судорожно пересчитывать фигуры. У черных на коня больше. Наверное, ошибка трансляции (понадеялся я). Затем заставил себя считать варианты, и даже, о чудо, в некоторых из них находил за Чень ничью. Но события развивались с немоверной быстротой, а вместе с ними менялась и оценка позиции. Проиграно, ничья, проиграно, ничья. Внезапно мое тренерское сердце пощадили, Антуанета просто зевнула мат в два хода. И опять же в течение нескольких секунд до воспроизведения хода $\mathbb{W}b6$ я успел пережить многое, ибо не верь глазам своим...

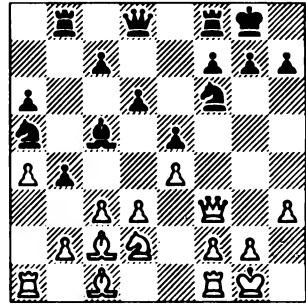
Комментирует гроссмейстер ЧЖУ ЧЕНЬ

ЧЖУ ЧЕНЬ — А.СТЕФАНОВА Испанская партия C78

Перед последним туром четыре шахматистки — Чжао Сю, Лагно, Погонина и я — делили первое место с результатом «плюс два». Итог этой партии мог определить победителя турнира.

1. e4 e5 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{A}b5$ ab 4. $\mathbb{A}a4$ $\mathbb{Q}f6$ 5.0-0 $\mathbb{A}c5$ 6. c3 b5 7. $\mathbb{A}b3$ d6 8. a4 $\mathbb{A}g4$. Два других основных продолжения — 8... $\mathbb{Q}b7$ 9. d4 $\mathbb{A}b6$ 10. $\mathbb{A}g5$ h6 11. $\mathbb{A}f6$ $\mathbb{Q}:f6$ 12. d5 $\mathbb{Q}a5$ 13. $\mathbb{A}a2$ $\mathbb{Q}f4$ 14. $\mathbb{A}bd2$ (Карякин — Федорчук, Евпатория 2007) и 8... $\mathbb{Q}b8$ 9. d4 (9. d3 0-0 10. $\mathbb{A}bd2$ $\mathbb{A}b6$ 11. $\mathbb{A}e1$ $\mathbb{Q}g4$ 12. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{Q}h8$, Иванчук — Широв, Канада де Калатрава 2007) 9... $\mathbb{A}b6$ 10. ab ab 11. $\mathbb{Q}d3$ 0-0 12. $\mathbb{A}g5$ (Адамс — Широв, Элиста 2007).

9. h3 $\mathbb{A}:f3$ 10. $\mathbb{W}:f3$ $\mathbb{Q}a5$ 11. $\mathbb{A}c2$ b4 12. d3 (12. $\mathbb{A}d1$ $\mathbb{Q}b8!$ 13. d4 b3 14. dc bc 15. $\mathbb{Q}:c2$ $\mathbb{Q}b3$ 16. $\mathbb{B}a3$ $\mathbb{Q}:c5$, Карякин — Широв, Форос 2007) 12... $\mathbb{B}b8$ 13. $\mathbb{Q}d2$ 0-0

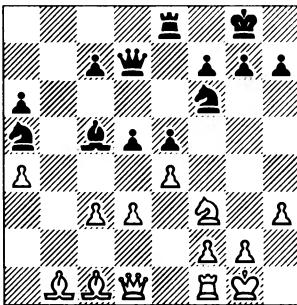


14. $\mathbb{B}b1$!? Ночью перед партией я спросила своего тренера Виорела Бологана, можно ли так играть. Он ответил: «Пожалуй, да». Уже было довольно поздно, и мы решили вернуться к этому вопросу после турнира. Однако сдавать экзамен пришлось уже на следующий день... Должна сказать, я подсмотрела эту идею у Леко, игравшего в 1997 году 14. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{B}e8$ 15. $\mathbb{B}b1$ против Г. Гарсии. Смысъ хода — разменять коней на b3, после чего позиция белых лучше за счет двух слонов. Партия Леко продолжалась 15... b3 16. $\mathbb{A}d1$ $\mathbb{Q}d7$ 17. $\mathbb{B}a1$ $\mathbb{Q}h7$ 18. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}h8$ 19. $\mathbb{A}g4$ $\mathbb{Q}d8$ 20. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 21. $\mathbb{Q}h4$, и у белых чуть лучше.

14... $\mathbb{B}c$ (14... b3 15. $\mathbb{A}d1$ $\mathbb{Q}d7$ 16. $\mathbb{B}a1$ $\mathbb{Q}e7$ 17. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{B}fe8$ 18. $\mathbb{B}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 19. $\mathbb{Q}h4$, 14... $\mathbb{Q}d7$ 15. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{Q}b3$ 16. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{B}b7$ 17. $\mathbb{Q}g5$ bc 18. $\mathbb{B}c$ $\mathbb{B}f8$ 19. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}e7$ 20. $\mathbb{Q}c2$) 15. $\mathbb{B}c$ $\mathbb{B}:b1$ 16. $\mathbb{A}:b1$. 16. $\mathbb{Q}:b1$ тоже возможно, с идеей открыть дорогу чернопольному слону. Но я предпочла $\mathbb{A}b1$ с идеей $\mathbb{A}a2$ — взятие конем показалось мне медлительным. 16... $\mathbb{Q}d7$ 17. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{Q}e6$.

16... $\mathbb{Q}d7$ 17. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{B}e8$ (17... $\mathbb{B}b8$ 18. $\mathbb{A}a2$ h6 19. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}c6$ 20. $\mathbb{Q}e3$) 18. $\mathbb{Q}f3$. Идея одним ходом развить коня и открыть дорогу слону мне пришла по душе. Но с позиционной точки зрения точнее 18. $\mathbb{A}a2$ с идеей разменять коня a5: 18... d5 19. ed $\mathbb{Q}:d5$ 20. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{A}e7$ 21. d4 ed 22. $\mathbb{Q}:d4$.

18...d5. Другие ходы тоже ведут к преимуществу белых: 18...h6 19.д2а2; 18...a7 19.д2а2.



19.д5. Не лучший выбор. 19.е5 д:е5 20.d4 д:е8 21.e5 д:е4 22.д:е4 д:е23 dc д:c6 24.д:f4 (24.д:d4 д:b3 25.д:c4 д:c1 26.д:c1 д:e5) 24...д:b7=. Сильнее 19.д4 ed 20.е5 д:е4 21.cd д:b6 22.д:g5 д:g5 23.д:g5 или 19.ed д:d5 20.д:d2. Вообще-то Бологан объяснил мне, что позиции подобного типа благоприятны для белых, но я попыталась трактовать ее по-своему, и, как показывает эта партия, не слишком удачно.

19...de. 19...д:c6 20.д:f6 de 21.д:e5 (21.д:g5 д:f6 22.д:e4 д:e7 23.d4 ed 24.д:h5=) 21...д:f6 22.d4 д:d6 23.f4 д:e6 24.д:e4 f6? 25.д:f3=

20.de д:c6 21.д:e1. Неплохо смотрится 21.д:f6 — пора рассстаться со слоном и сдвоиться по линии «d»: 21...д:f6 22.д:d7 д:e6 23.д:d1 д:d6 24.д:e6 д:e6 25.д:d3 д:f8 26.д:e2 f6 27.д:d5 c5 28.д:d2±. Белые стоят лучше ввиду слабостей на а6 и с5, а также неудачно расположенного коня а5.

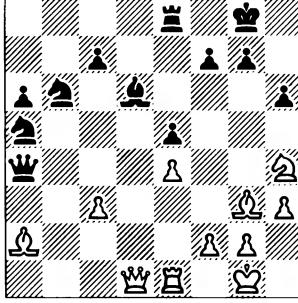
21...h6 22.д:h4. По-прежнему стояло разменяться на f6: 22.д:f6 д:f6 23.д:d7 д:e7 24.д:d1 д:d6 25.д:e7 д:e7 26.д:d3 д:b7 27.д:a6 д:c5 28.д:b5 д:e4 29.д:d3.

22...д:d7! Антуанета находит хороший ресурс: надо собрать белые пешки ферзевого фланга прежде, чем соперница организует атаку на короля.

23.д:g3 д:d6 24.д:h4 д:b6. Черные не спешат забирать пешку с3, она и без того слабая. После 24...д:c3 25.д:a2 у белых есть компенсация.

25.д:a2. Точнее 25.д:f3 д:a4 26.д:f5 д:f8 (26...д:e6 27.д:g4 д:g6 28.д:e2 д:b3 29.h4 д:ac4 30.h5 д:e6 31.д:a2) 27.д:h4 g6, но в любом случае белые испытывают трудности с организацией опасной атаки.

25...д:a4.



26.д:f7+! Я посчитала варианты, связанные с жертвой слона на f7, и поняла, что она недостаточна. Значит, приходится играть 26.д:e2, и черные блокируют моего белопольного слона конем с c4. Конечно, д:e2 — сильнейшее продолжение. Может, белые каким-то образом уравняют игру, используя своих слонов. Но затем я взглянула на часы и обнаружила, что у меня осталось всего 8 минут, а у Стефановой более двадцати. Так жертвовать или нет? Я решила рискнуть. 26.д:e2 д:bc4 27.д:f5 д:f8 28.д:e3 (28.д:g4 g6) 28...д:e3 29.д:f6 д:d6 30.д:f1 д:f8 31.д:d5 c6 32.д:a2 д:a2 33.д:a2 д:b7 34.д:f5 д:c5 35.д:e5 д:e4 36.д:d6 д:d6 37.д:c5 д:c8 38.д:a5 д:e4 39.д:a6 д:c3, и белые должны бороться за ничью.

26...д:f7 27.д:h5+ д:g8 27...д:e7 28.д:f5+ д:d7 (28...д:f8 29.д:e3 дает белым слишком много темпов) 29.д:g7 д:e7 (29...д:f8 30.д:e5 д:a2 (30...д:b5 31.д:g4+ д:c6 32.д:d6 cd 33.д:e6) 31.д:f6 д:c8 32.д:e5 д:c5 33.д:f5+ д:d7 34.д:d1 д:f2+ 35.д:f2 д:f2+ 36.д:f2 д:e5 37.д:h5 д:d7+) 30.д:f5=; 27...д:f8 28.д:e3 д:g8.

28.д:f5 (28.д:g6 д:d7 29.д:f5 д:e6 30.д:h6+ д:f8 31.д:f5+ д:f6 32.д:d7 д:d7 33.д:g4+ д:f7 34.д:a1 д:c4 35.д:a6+) 28...д:f8. 28...д:d7 29.д:h6+ gh 30.д:g6+ д:h8 31.д:h4 д:f8 32.д:f6+ д:f6 33.д:f6+ д:g7 34.д:e6 (34.д:d8+ д:f8+) 34...д:ac4 35.д:d1 д:b2+. Именно этот вариант я рассчитала, размышляя над жертвой слона. Конечно, белые должны проиграть.

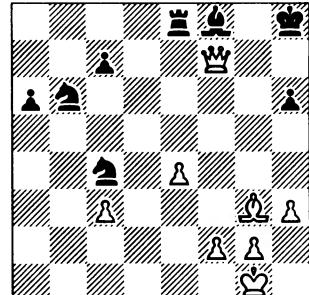
29.д:e3? Ничью после 29.д:g6 д:h8 30.д:h6 gh 31.д:h4 д:g7 32.д:f6 д:f6 33.д:f6+ д:h7 я видела, но ход Стефановой 28...д:f8 меня тоже весьма смущил.

29...д:ac4? (29...д:e6 30.д:g4 д:e8+) 30.д:f3? Объективно это плохой ход, но раз уж соперница начала ошибаться, надо искать шансы! 30.д:g6 д:h8 31.д:h6 gh 32.д:f13 д:g7 33.д:h4 д:d1+ (33...д:d2 34.д:f7 д:d1+ 35.д:h2 д:f1+ 36.д:g1 д:d2+ 37.д:h2=) 34.д:h2 д:f3 35.д:gf д:f8 36.д:g2 д:d2 37.д:g3 д:c4 38.д:h4 a5 39.д:e7 д:g8 40.д:h2 д:c8 41.д:f6=.

30...д:d7? 30...д:d6 31.д:h6+ gh 32.д:e5 д:e5 33.д:e5 д:e4 34.д:g3+ д:h7+; 30...д:h7 31.д:h6 gh (31...д:g6 32.д:f7+ д:g7 33.д:h4 д:d1+ 34.д:h2 д:h5 35.д:h5 gh 36.д:f5 д:g8 37.д:c7 a5 38.д:h4 a4 (38...д:g6 39.д:e7+ д:h7 40.д:g8 д:g8 41.д:e7 a4 42.д:a7 д:f8 43.д:f8 д:f8 44.д:g3 a3 45.д:h4 д:e8 46.д:h5 д:c8 47.д:a8 д:d7 48.д:h4 д:b6 49.д:a7+ д:c6 50.д:g6 д:b5 51.д:a3 д:a3 52.д:h5 д:d7 53.д:h6 д:f8+ 54.д:g7 д:e6+ 55.д:f6 д:f8 56.д:f7 д:h7 57.д:g7 д:g5 58.д:g6 д:e6 59.д:f5 д:f8 60.д:e5; 38...д:h8 39.д:g7+-) 32.д:f5+ д:h8 33.д:g6 д:g7 34.д:h4 д:d1+ 35.д:h2 д:d2= (35...д:f3 36.д:gf д:f8 37.д:g2 д:d2 38.д:g3 д:bc4 39.д:a6 д:f3 40.д:c8+ д:h7 41.д:c7 д:c3 42.д:d7=).

31.д:g6 д:h8 (31...д:d1+ 32.д:h2 д:d2=, у черных много путей к ничьей...) 32.д:h6 gh?!(32...д:d1+ 33.д:h2 д:d2 34.д:f7+ д:g8 35.д:h6+=).

33.д:f7 д:f7 34.д:f7.



34...д:c8. По-моему, сильнее 34...д:b8, подталкивая к цели пешку a. 35.д:h4 (хуже 35.д:c7 д:g7 36.д:h4 a5 37.д:f7 д:f8 38.д:f6 д:f6 39.д:f6+ д:g8 40.д:g6+ д:f8) 35...д:g7 36.д:f6 д:f6 37.д:f6+ д:h7 38.д:f7+ д:h8 39.д:f6+ (39.д:g6 h5! (39...д:a5 40.д:h6+ д:g8 41.д:g4 c5 42.д:g6+ д:f8 43.д:h7 д:d8 44.д:g5 д:d7 45.д:h8+ д:f7 46.д:h4 a4 47.д:h5 a3 48.д:g6+ д:e7 49.д:g7+) 40.д:h5+ д:g7 41.д:g5+ д:f7 42.д:f4 ef 43.д:f4+ д:e6 44.д:f5+ д:d6 45.д:f6+ д:d7 46.д:f7+ д:c6 47.д:f6+ д:b5 48.д:f5+ c5 49.е5 a5 50.д:b1+ д:a6 51.е6 a4 52.д:h4 a3 53.д:h5 д:b7 54.е7 д:d6 55.д:a2 д:c6 56.д:h6 д:d5 57.д:h7 д:e7 58.д:g4 д:h8 59.д:a3 д:h7) 39...д:h7= (39...д:g8 40.д:h6 a5 41.д:g4+).

35.д:h4 д:g7 36.д:f6 д:g8? Подарок от Антуанеты, принесший мне победу в турнире. 36...д:f6 37.д:f6+ д:h7 38.д:f7+ д:h8 39.д:f6+ (39.д:g6 h5! — единственный ход: 39...д:a5 40.д:g4 д:d6 41.д:h6+ д:g8 42.д:e6+ д:f8 43.д:e5+— 40.д:h5+ д:g7 41.д:g5+ д:f7 42.д:h4 (42.д:f4 ef 43.д:f4+ д:e7 44.д:g5+ д:d7 45.д:g7+ д:c6 46.е5 a5 47.д:f6+ д:d5 48.д:e6 д:d6) 42...д:a5 43.д:h5 a4 44.д:h6 a3 45.д:g7+ д:e6 46.д:h7 a2 47.д:g6+ д:e7 48.д:g7+ д:d6 49.д:h6+ д:c5 50.д:c1 д:a8 51.д:a1) 39...д:h7 40.д:f7+=.

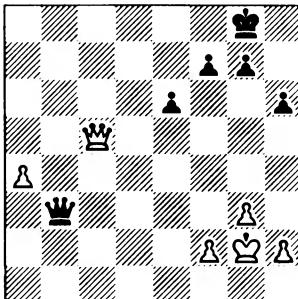
37.д:g6 с неизбежным матом 38.д:h6X. Черные сдались. После партии мой тренер Бологан сурово сказал мне: «Что за ход д:f7+?!» Я улыбнулась: «Мне казалось, я играю в стиле Таля».

* * *

Не менее душеподъемительная история происходила в двух метрах от меня с тренером Натальи Погониной. В момент, когда соперницы перешли в ферзевый эндшпиль, Музычук сыграла неточно, и мы считали, что после д:e4-e3 черные легко достигают ничьей. На этом трансляция их партии была прервана, а на экране горели приятные глазу Лобача половинки. Мы тут же деловито стали обсуждать, насколько была реальная победа Погониной в этом турнире, Павел стал собирать свой компьютер, но неожиданно на экране вновь появилась партия Погониной с Музы-

чук, при этом позиция первой резко ухудшилась. Одним словом, измученных россиян я увидел только спустя несколько часов, после героической 154-ходовой защиты безнадежного ферзевого эндшпилля.

А.МУЗЫЧУК — Н.ПОГОНИНА

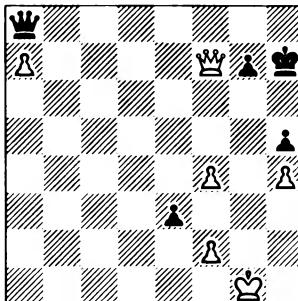


30... $\mathbb{W}b5$. Наблюдая за партией, я считал более точным 30... $\mathbb{W}c6$, но при домашнем анализе обнаружил 30... $\mathbb{W}a3$ 31. $\mathbb{W}a8+$ $\mathbb{Q}h7$ 32.a5 f5 33.h3 e5 34. $\mathbb{W}d5$ (34.a6 e4) 34...f4 35. $\mathbb{W}e5$ fg+/-.

30... $\mathbb{W}c2$ 31.h4 f5! Черные любыми средствами должны пытаются вскрыть позицию белого короля. 31...e5 32.a5 e4 33.a6 e3 34.a7 $\mathbb{Q}:f2+$ 35. $\mathbb{Q}h3+-$.

32.a5 $\mathbb{W}e4+$ 33. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}h7$ (33...e5 34.a6 $\mathbb{Q}d4$ 35. $\mathbb{Q}b3+$ $\mathbb{Q}h7$ 36. $\mathbb{Q}g2$ f4 37. $\mathbb{Q}b1+$ e4 38.gf $\mathbb{W}a4$ 39. $\mathbb{Q}b7$ e3 40.fe+-) **34..a6 $\mathbb{Q}d4$** (34...e5 35.a7 fg+ 36. $\mathbb{Q}g3$ e5 37. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{W}f4+$ 38. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{W}e4+$ 39.f3 $\mathbb{W}e2+$ 40. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{W}e1+$ 41. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{W}g1+$ 42. $\mathbb{Q}f5)$ **35.. $\mathbb{W}e2$ e5 36.. $\mathbb{Q}a2$.** Хорошо и 36.. $\mathbb{W}e3$ — 36... $\mathbb{W}a4$ 37.a7 $\mathbb{W}a5$ 38.h5 $\mathbb{Q}h8$ 39. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}h7$ 40.g4 $\mathbb{W}a4$ 41.f3.

36... $\mathbb{W}a7$ 37.. $\mathbb{Q}g2$ h5 38.. $\mathbb{W}b6$ $\mathbb{W}a8+$ 39.. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{W}e4$ 40.. $\mathbb{W}a2$ $\mathbb{W}a8$ 41.a7 e4 42.. $\mathbb{Q}f7$ (проще 42.. $\mathbb{W}a5-$) 42...f4 43.gf e3.



44.. $\mathbb{W}h5?$ Надо помнить, что эта партия игралась в последнем туре очень боевого турнира. К победе вело 44..fe $\mathbb{W}f3$ 45.. $\mathbb{W}f5+$ $\mathbb{Q}h6$ 46.. $\mathbb{W}g5+$ $\mathbb{Q}h7$ 47.. $\mathbb{W}c5$, и после серии шахов белый король скрывается от преследования на ферзевом фланге.

44... $\mathbb{Q}g8$ 45..fe $\mathbb{W}a7$ 46.. $\mathbb{Q}f2$. Чтобы сэкономить на бумаге, я опущу остальные 110 ходов этой партии, которая в итоге завершилась вничью, и выразжу свое восхищение шахматным леди.

Что же касается Чжоу, то ее игра произвела наиболее цельное впечатление. 100-процентный финиш — 3 из 3-х в очередной раз доказал, что в ки-

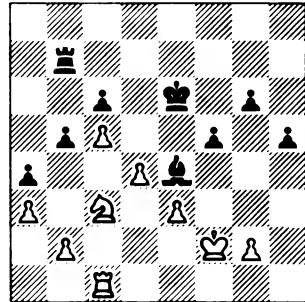


Виорел Бологан, его супруга Маргарита и Чжоу Сю

тайских женских шахматах все в порядке. Тем не менее, поражение от Чжу Чень в эндшпиле с лишней пешкой не позволило ей подняться выше второго места.

ЧЖАО СЮ — ЧЖУ ЧЕНЬ

Пассивная игра в миттельшпиле привела черных к потере пешки, и теперь они пытаются организовать контригру. Или, по крайней мере, построить крепость.

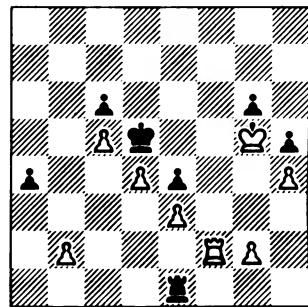


48.. $\mathbb{Q}:e4?$ Уже во второй раз соперницы Чжу ошибаются при размене в окончании (первой была Погонина). Белые обязаны были сохранить коня.

48...fe 49.. $\mathbb{Q}g3$ b4 (49... $\mathbb{W}f7$ 50.. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{B}f1$ 51.. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{W}e1$ 52.. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}d5$ 53..g3 $\mathbb{W}a1$)

50..ab Во время партии мы с Лобачем считали, что белые выигрывают после 50.. $\mathbb{B}c4?$, но домашний анализ доказал, что активность черных фигур должна обеспечить им ничью: 50...ba 51.. $\mathbb{Q}f5!$ 52.. $\mathbb{B}a4$ $\mathbb{B}b3$ 53.. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{B}b2+$ 54.. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{B}b1+$ 55.. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{B}b2+$; 50.. $\mathbb{Q}f4$ ba 51.. $\mathbb{Q}d5$.

50... $\mathbb{B}b4$ 51.. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{B}b3$ 52.. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}d5$ 53.. $\mathbb{B}d2$ (53.. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{B}b8$ 54.. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}c4$ 55.. $\mathbb{B}d2$ $\mathbb{B}b3$ 56.. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}d5=$) 53... $\mathbb{B}d3$ 54.. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{B}d1$ 55.. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{B}e1$ 56.. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{B}a1$ 57.. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{B}e1$.



58.. $\mathbb{B}f6?!$ Психологически понятное решение. Белые продолжают играть на победу, а рассчитать все варианты в обоюдном цейтноте очень непросто. Сильнее 58.. $\mathbb{Q}f4$ с равенством.

58... $\mathbb{B}:e3$ 59.. $\mathbb{B}d6+$ $\mathbb{Q}c4$ 60.. $\mathbb{Q}:g6$ (60.. $\mathbb{B}:c6$ $\mathbb{Q}:d4$ 61.. $\mathbb{B}:g6$ $\mathbb{B}e2$ 62.. $\mathbb{Q}g4$ hg 63.. $\mathbb{B}c6$ $\mathbb{B}:b2$ 64.. $\mathbb{C}c7$ $\mathbb{B}c2$ 65.. $\mathbb{B}a6$ e3 66.. $\mathbb{B}a4+$ $\mathbb{Q}d3$ 67.. $\mathbb{B}a3+$ $\mathbb{Q}e4$ 68.. $\mathbb{B}a4+$ $\mathbb{Q}f3$ 69.. $\mathbb{B}f4+$ $\mathbb{Q}e2$ 70.. $\mathbb{B}:g4$ $\mathbb{B}:c7$ 71..h5=)

60... $\mathbb{B}g3+$ 61.. $\mathbb{Q}f5?$ Этим ходом Чжоу Сю упускает последний шанс избежать первого поражения белыми в 2007 году. К уравнению вело 61.. $\mathbb{Q}h5$ e3 62.. $\mathbb{B}:c6$ $\mathbb{Q}:d4$ 63.. $\mathbb{B}ab$ e2 64.. $\mathbb{B}a4+$ $\mathbb{Q}d5$ 65.. $\mathbb{B}a1$ $\mathbb{Q}:c5$ 66.. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}d4$ 67..h5 $\mathbb{Q}d3$ 68.. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}d2$ 69..h6 e1 \mathbb{W} 70.. $\mathbb{B}:e1$ $\mathbb{Q}:e1$ 71..b4.

61... $\mathbb{B}e3$ 62.. $\mathbb{B}:c6$ $\mathbb{Q}:d4$ 63.. $\mathbb{B}e6$ $\mathbb{B}:g2$ 64.. $\mathbb{C}c6$ $\mathbb{B}f2+$ 65.. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{B}:b2$ 66.. $\mathbb{C}7$ $\mathbb{B}c2$ 67.. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{B}:c7$ 68.. $\mathbb{B}e4+$ $\mathbb{Q}c3$ 69.. $\mathbb{B}:e3+$ $\mathbb{Q}b4$ 70.. $\mathbb{B}e4+$ $\mathbb{B}c4$. Белые сдались.

Итак, победа! Прошлогодних «плюс три» на этот раз хватило. Что можно сказать о моей новой ученице? Она, конечно же, еще далека от своей лучшей формы, но уже сейчас работоспособность за доской и вне ее, железные нервы в цейтноте плюс немного везения позволили ей выиграть первый с момента переезда в Катар турнир. С чем я ее и поздравляю!

Наталья
ПОГОНИНА:

МУЖЧИНАМ ЕСТЬ ЧЕМУ У НАС ПОУЧИТЬСЯ

Я первый раз играла в Краснотурьинске и впечатления у меня самые лучшие. Организация турнира была на самом высоком уровне, за 5 лет проведения продумана каждая мелочь. Можна было полностью сосредоточиться на игре. Кубок Северного Урала еще ни разу не выигрывала россиянка, и в этот юбилейный турнир организаторам и болельщикам хотелось, чтобы, наконец, Кубок остался в России. За нас с Алисой Галлямовой все очень болели, такой энергичной поддержки я еще нигде не видела.

Состав участниц был самым сильным за все годы проведения. Для меня самым сложным оказался старт турнира. В первых двух турах я сыграла с будущими победительницами соревнования. В стартовом поединке немного волновалась и в результате проиграла ничейный ладейник Чжоу Сю. А во втором туре против Чжу Чень вновь ладейное окончание, пришлось бороться против пешек f и h, с трудом удержалась. Потом волнение прошло, что позволило сосредоточиться на игре.

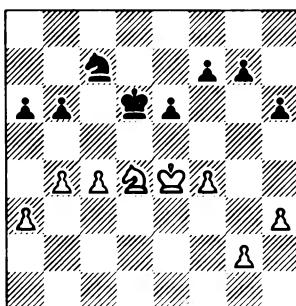
Турнир был очень боевой, ни одной расписной партии. Мужчинам есть чему у нас поучиться! Учитывая ровный состав, каждая из участниц была вправе надеяться на победу. На финише шансы на 1-е место остались у четверых, и все решал последний тур. В итоге победа заслуженно досталась Чжу Чень.

Жаль, что Кубок не остался в России. У Галлямовой игра не пошла, а мне для победы не хватило всего полочка. Но этот турнир не последний, и

шансы завоевать Кубок у россиянок еще будут.

В 8-м, предпоследнем туре я одержала важную победу, которая позволила войти в число лидеров. Моеи соперницей была молодая и талантливая шахматистка из Китая Ху Ифань. В течение всей партии у меня был минимальный перевес, которого вряд ли хватило бы для победы. Постепенно после многочисленных разменов возник следующий коневий эндшпиль.

Н.ПОГОНИНА – ХУ ИФАНЬ



У белых минимальное преимущество. Позиция близка к ничейной. Но учитывая, что времени оставалось немного, а соперница всю партию находилась под давлением, возможность ее ошибки возрастала.

35...f5+. Не стоило ослаблять поле e5. Этот ход имел смысл, если на следующем играть b5, а иначе от f5 следовало воздержаться.

36.♘d3 ♜e8. Совсем плохо 36...g5 из-за 37.fg hg 38.♗f3, и пешка падает. Необходимо было 36...b5! с идеей на 37.c5 пойти 37...♘d5, затем ab-a5 и после размена пешек прицепиться к пешке b4 конем с ab.

37.♕f3 ♜f6 38.♘d4 ♜e4. Если 38...h5, то 39.c5+ bc+ 40.bc+ ♜c6 41.♗e5+ ♜c7 (41...♗b5 42.a4+) 42.♗d3 g5 43.fg hg 44.♗e5 ♜d7 45.♗e1 с дальнейшим ♜f3 и ♜d4.

39.h4! (прежде чем занять конем поле e5, необходимо нейтрализовать контригру черных, связанную с ходом g5) **39...a5?!** (пешки ферзевого фланга лучше было сохранить) **40.♗e5 ab 41.♘b6 ♜e7?** Сильнее 41...♜f6, чтобы конь имел возможность пойти на g4 и прикрыть поле e5. Также исключаются варианты, связанные с ходом g4.

42.c5 (направившись 42.g4 с идеей g5, стесняя позицию черных, но мне хотелось сохранить на доске как можно больше пешек) **42...bc+ 43.bc ♜f6 44.♘c4 ♜d5.** На 44...♞d8 последовало

бы 45.♗b5 ♜c7 46.♗g6 и ♜f8, цепляясь к пешке e6.

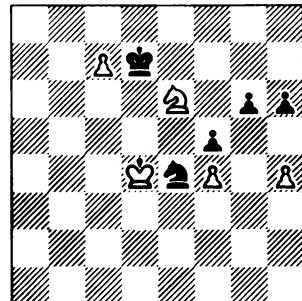
45.♗g3 ♜d8 46.♗c6+ ♜d7 47.♗d4 ♜g6 48.♗b5 (проще 48.♗f3 ♜c7 49.♗e5 ♜e7 50.♗f7 h5 51.♗e5, и черные в цугцванге) **48...♜c3+ 49.♗a5?** В режиме 30 секунд на ход надо было куда-нибудь отойти, и я пошла не туда. Выигрывало 49.♗ab ♜a4 50.c6+ ♜c7 51.♗a5 ♜b2 52.♗b5 ♜d6 53.♗b3 ♜c7 54.♗c5 ♜d6 55.♗d7 ♜c7 56.♗f8 ♜d6 57.♗:g6.

49...♜d5 50.♗ab ♜c7 51.♗:e6+. Добавляется ничейных тенденций. Сильнее 51.♗b5! ♜d7 52.♗f3 ♜c3+ 53.♗c4 ♜e2 54.♗e5+ ♜c7 55.♗:g6 ♜d7 (55...♜g3 56.♗f8) 56.♗e5+ и ♜f7, затем король идет на e5.

51...♞c6 52.♗a5 ♜f6 (если 52...♜e3, то 53.♗b4 ♜d5 54.♗f8 ♜c2+ 55.♗b5 ♜a3+ 56.♗b6 ♜c4+ 57.♗c7 ♜c5 58.♗:g6 ♜d5 59.♗d7 ♜e4 60.♗e6, и белые выигрывают) **53.♗b4 ♜e4 54.♗c4** (после 54.♗d8+ ♜d7 55.♗f7 у белых остается пешка c) **54...♜:g3.** В случае 54...♜d2+ 55.♗d4 ♜f3+ 56.♗e3 ♜h2 57.h5! gh 58.♗d4+ ♜c5 59.♗f5 черные получали позицию с пешкой против двух на одном фланге — лучший практический шанс.

55.♗d4+ ♜c7 56.♗d5 ♜e4 57.♗e6+ ♜b7 58.♗c6+ ♜b6 59.♗c7 (выигрывало и 59.♗d4 с дальнейшим походом короля в пешечный тыл) **59...♗b7 60.♗d4.** Надо было сразу играть 60.♗e5 с последующим ♜f18. Времени на обдумывание не хватало, а пешку с мне отдавать не хотелось. В течение нескольких ходов я маневрировала королем, пытаясь загнать черных в цугцванг.

60...♜c8 61.♗d5 ♜d7 62.♗e5 ♜c8 63.♗d4 ♜d7.



64.♗d5? (необходимо было срочно вернуться королем на e5) **64...♜d6?** После 64...♜f6+ 65.♗d4 ♜g4 ничья становилась неизбежной. Единственный шанс заключался в 65.♗c5 ♜g8 66.♗f8+ ♜c7 67.♗:g6, и несмотря на малое количество материала, у черных есть определенные трудности.

65.♗e5 ♜e4 66.♗f8+ ♜c7 67.♗:g6 ♜g3. Упорнее 67...♗d7, на что возможен такой вариант: 68.♗:f5 ♜g3+ 69.♗e5 ♜e8 70.♗e6 ♜h5 71.f5 ♜g7+ 72.♗e5 ♜f7 73.♗h8+ ♜g8 74.f6!

68.♗e7 h5 69.♗:f5 ♜e2 70.♗g7 ♜g1 71.♗e4 ♜d7 72.♗:h5 ♜e7 73.♗g3 ♜f6 74.♗e3 ♜h3 75.♗f3 ♜g6 76.♗e2 ♜h5 77.♗g3. Черные сдались.



Визит Натальи Погониной на БАЗ

Анна
БУРТАСОВА,
спецкор «64»

КАК ОТДЫХАЕШЬ, ТАК И ИГРАЕШЬ

ВЫХОДНОЙ ДЕНЬ КАК ЗЕРКАЛО ТУРНИРНОЙ БОРЬБЫ

Важнейший день на любом турнире — выходной. Он позволяет накопить силы, подумать о прошлых ошибках и настроиться на решающие туры. На Кубке Северного Урала он пришелся на день после необычайно результативного пятого тура, когда не было ясно, как распределятся места на пьедестале. Всего очко отделяло последнее место от первого, и я осмелилась предположить, что именно от выходного зависело, как девушки проведут оставшиеся встречи.

Организаторы каждый год стараются сделать все, чтобы шахматистки забыли об игре хотя бы один раз за турнир. В половине второго микроавтобусы ждали всю многочисленную команду — участниц, тренеров, журналистов и гостей, чтобы предаться чисто русскому отдыху — выезду на шашлыки.

Но не все девушки по такому случаю спали до обеда. Троє решили воспользоваться услугами салона красоты — никакой подготовки к партии, и настроение соответствующее. Салон — партнер Кубка, и участницы могли сделать все, что душа пожелает, совершенно бесплатно и в любое время. Ради красоты пришлось пожертвовать лишь несколькими часами сна.

Считается, что на кончиках наших волос копится информация о прошедшем,

и потому существуют многочисленные приметы, когда надо и не надо стричься и изменять свой облик. Помня о неудачном старте, Элизабет Петц решила перекрасить волосы в черный цвет и постричься.

— Когда турнир идет не так, надо что-то менять. Я часто какие-нибудь кепочки надеваю, например. Ну а ручку я уже после третьего тура поменяла — результат есть, — улыбалась она.

Анна Ушенина, глядя на такие эксперименты, тоже решилась на перекраску. Мы долго выбирали, что же такого придумать, чтобы всех удивить, но в результате Анна остановилась на насыщенных цветах (к моему великому сожалению), а на красивом темно-коричневом колоре. Она, конечно, была права, это естественно и женственно. Но дивидендов в игре это не принесло, кончики волос были сохранены, а с ними и не очень удачная игра на Кубке.

Катя Лагно занималась маникюром, то есть приводила в порядок второй по важности (после мозга) рабочий инструмент — пальцы. У нее все шло хорошо, менять она явно ничего не собиралась. Лидируя до конца турнира, она оступилась лишь в последнем туре.

В гостинице голодных после двухчасовой работы над собой девушек кормить не стали. Не со злости, а для нашего же блага. В чем тут соль, стало понятно, когда приехали на загородную базу отдыха Богословского алюминиевого завода. Увидев пышущий мангаль и огромную палатку с длинным накрытым столом, я мысленно поблагодарила персонал гостиницы — вот что значит опытные работники!

По дороге Андрей Селиванов, до 1993 года живший в Краснотурьинске, делился воспоминаниями юности и рассказывал о достопримечательностях города, который мы оставляли позади. Оказывается, здесь родился изобретатель радио Попов, есть театр кукол, огромный стадион. Сравнительно недавно (лет десять назад) рядом с городом стали разрабатывать золотую жилу. А до этого местные жители не разрешали — не было соответствующей технологии, и разработка грозила уничтожить болото с клювой. В этих краях заботятся об экологии.

Оценить уральскую природу участницы смогли на месте. Лес, река, воздух «без газа». Организаторы учли даже проклятие человечества — комаров и клещей: все были обрызганы соответствующими спреями с головы до ног.

После этого ничто не мешало развлекаться. Гвоздем программы, как всегда, стала стрельба. Любителям ружей на выбор предоставлялись два — двух и восьмизарядное. Всем хотелось пострелять подольше, бедное многозарядное ружье так нагревалось, что приходилось давать ему отдохнуть. В этом еще раз проявилась боевитость наших девушек (так же, как и в бескомпромиссной борьбе за доской) — ружье, чрезвычайно тяжелая сама по себе штука, еще и мощно отдает в плечо после выстрела.

— Сила выстрела из такой штуки — более тысячи джулей, с пистолетом, скажем, ни в какое сравнение не идет, — объяснял инструктор.

Я расстреляла только четыре патрона, но до сих пор у меня болезненный, правда, небольшой, синяк. Что же тогда с Анной Ушениной, которую признали лучшим стрелком среди участниц? Тарелки вылетали мгновенно, а Анна сбивала каждую вторую, а то и две подряд. К сожалению, весь настрой, видимо, был растрячен именно на летающие объекты, в партиях царил пацифизм.

У ее соотечественницы Кати Лагно настроя хватало везде. Такого рода стрельба является олимпийским видом спорта, и девушки начали щутить, не пора ли переквалифицироваться. У молодой украинки, кстати, поинтересовалась, как же все-таки правильно произносится ее фамилия. Ведь в рейтинг-листе стоит Lahno, а по-русски пишут Лагно...

— Лагно, с «Г», просто в украинском две буквы «Г», одна из них ближе к «Х», поэтому так и записали. И имя, кстати, Екатерина. Опять же, в украинском есть



Екатерина Лагно: маникюр фигурам не помеха

только Катерина... — с улыбкой объяснила шахматистка.

Активной в стрельбе была и Анна Музичук. Но результат мог быть и выше. Как и в шахматах. Аня упустила несколько не просто перспективных, а по-настоящему выигранных позиций. Она — «свежая кровь» Кубка, участвует в первый раз, а теперь еще и играет за команду Северного Урала на клубном чемпионате. Пока ей только семнадцать, так что стабильность должна прийти, нужно чуть подождать.

Стол буквально ломился от еды и напитков. Запомнились плов и два вида шашлыка. Почти никто из девушек не пил спиртного, а если и пил, то крайне умеренно. В этом проявлялся профессионализм, никому не хотелось терять необходимую концентрацию внимания.

Зато сопровождающие и весь мужской коллектив — судьи, тренеры, могли позволить себе чуть расслабиться. Поплыли тосты — за уральское гостеприимство, природу, доброту...

Народ выходил из палатки-столовой, стреляя, снова возвращался — полная свобода действий.

Почти не было заметно китайского вундеркинда — Хоу Ифань. Она где-то гуляла с мамой, поддерживающей ее на этом турнире. Как и в борьбе за кубок Северного Урала, она не пускала фейерверков, держалась особняком и на пресс-конференциях, и в турнирной таблице. Только две ее ярких заколки привлекали внимание. Мы уже притерпелись к ее шокирующим сильной для юного возраста игре, но здесь она выступила скорее по-детски. И удивила уже этим.

Мастер-класс по сбиванию тарелок провел директор БАЗа Сибагатулла Аминов. Все сбили!

— Да тут даже целиться не надо, — смеялся он, — как-то чувствуешь просто...

А еще он признался в горячей поддержке российских девушек.

И если Наталья Погонина представляла собой ходячий «энерджайзер» — стреляла, танцевала, веселилась и, по всей видимости, заряжалась энергией на все последующие туры, то Алиса Галлямова являла полную противоположность. Наталье в большей степени удавалась именно вторая половина турнира — как раз перед выходным она попала в когорту лидеров и держалась в ней до последнего. Ее партии отличались особенной нервотрепкой и длительностью — например, в последнем туре, когда для третьего места ей необходимо было не проиграть Анне Музичук, девушки сделали более ста пятидесяти ходов, и россиянка едва удержалась!

У Алисы же чувствовалось отсутствие энергии, некая опустошенность, и даже в свободный день, среди всеобщего шума и хаотического перемещения, она в основном предавалась созерцанию. Из всех видов оружия Галлямова попробовала лишь арбалет с разноцветными стрелами. Его огромный плюс в том, что не закладывает уши. Такова была и ее игра. Мы знаем, что она может демонстрировать, но... в этот раз уши не заложило...

На поляне устроили караоке. Съездили за телевизором и водрузили конструкцию прямо на улице. Диск, конечно, назывался «Застольные песни». Катя Лагно специализировалась на украинских мелодиях, она «всіх підманула». На деле же оказалось, что обманута была она сама — Чжао Сю в последнем туре. Чжао очень понравилась российская природа, она наслаждалась видом мощной, быстрой Туры, энергичной, как ее игра. Как и у реки, у китаянки нет нервов, только гармония и устремленность к цели. Она очень сильна. Я предсказала бы ей великое



Хоу Ифань с мамой держались особняком

будущее в шахматах. Может быть, даже чемпионство.

Тем временем в палатке шло чаепитие.

— Сердце умирает, когда вижу шоколад, — говорила Элизабет, кладя в рот конфету в виде сердечка.

— А когда видишь мясо? — интересовалась жена Виорела Бологана Маргарита.

— И когда мясо, тоже умирает...

У многочисленных болельщиков (в Краснотурьинске большая немецкая диаспора) сердце обмирало, глядя на ее игру. Так же, как иногда срывается ее необыкновенно сильный голос в исполнении русских романсов, срывались и победы в многообещающих позициях.

Виорел Бологан разгуливал по уральским просторам в футболке в поддержку Олимпийских Игр в Сочи. Мы вместе порадовались победе шахматного города и по такому поводу выкорчевали из земли российский флаг. Подняла его Маргарита, смеявшаяся потом, что в окружении молдованина, украинки и китаянки флаг по праву ее.

Видно, то был символический момент. Ведь флаг турнира был спущен под гимн Катара. Чжу Чень, подопечная Бологана, добилась победы, выиграв в последнем туре решающую партию у Антуанеты Стефановой. Вы скажете, что, рассказав обо всех, я совсем упустила экс-чемпионку мира из виду. Так и есть, ведь Антуанета на загородный отдых не поехала, сославшись на плохое самочувствие. Так же пошла ее игра в последние партиях. Ее как будто подменили. С виду все та же Стефанова, нагнетающая напряжение, получающая перевес, но в какой-то момент в каждой партии следовал необъяснимый провал. А то, что произошло в последней встрече, вообще невозможно объяснить... разве что поднятым российским флагом в руках Маргариты, со стоящей рядом Чжу Чень.



Неудачи на старте привели Элизабет Петц в парикмахерскую

Анатолий
КАРПОВ:

В ШАХМАТНОМ МИРЕ ДОЛЖЕН БЫТЬ СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ПО ПУТИ В АЭРОПОРТ

Перед тем как представить вниманию читателей это интервью, мне хотелось бы публично поблагодарить дорожные службы Москвы и Московской области, ГИБДД, а также все остальные структуры (наверняка они существуют), отвечающие за организацию дорожного движения на автомагистрали М-10. Когда Анатолий Карпов предложил пообщаться в машине по пути в аэропорт, я полагал, что речь пойдет о 30-40 минутах, половина из которых уйдет на не умолкающий карповский телефон. Благодаря фантастическим московским пробкам, которые материализуются даже субботним утром, я успел не только задать двенадцатому чемпиону все запланированные вопросы, но и существенно пополнить скучный багаж своих знаний.

Марк ГЛУХОВСКИЙ

— Анатолий Евгеньевич, я хотел бы начать разговор с обязательной программы — вопросов по предстоящему чемпионату мира в Мехико. Как вы относитесь к идее кругового турнира для выявления чемпиона?

— Скорее положительно. Должен быть либо серьезный турнир, либо серия матчей. Самое главное — вернуться к серьезным шахматам, потому что несерьезные нанесли ужасный вред популярности и развитию игры. Сегодня даже любители теряются в догадках: кто чемпион? Когда стал? Сколько сейчас чемпионов?

— Кого считаете фаворитом чемпионата?

— В турнире фаворитом является Ананд (другим фаворитом был бы Топалов, если бы играл). В матче фаворитом будет Крамник — он уже накопил серьезный опыт, знает, как готовиться, у него прекрасно продумана стратегия.

— Новые шахматисты? Например, Левон Аронян...

— Аронян очень интересный шахматист, за последнее время он значительно вырос. У него оптимистичный характер и заряд на победу. Про шахматную подготовку сказать пока сложно, но совершенно очевидно, что в перспективе он один из главных претендентов.

— На очереди российские участники: Свидлер, Грищук, Морозевич.

— Свидлер, конечно, шахматист очень сильный. Но, как мне кажется, в последние годы он довolen жизнью, у него нет очень серьезных амбиций. Конечно, ему хочется сыграть неплохо, но победного рвения, желания стать чемпионом я не наблюдаю. Грищук... Я не знаю, как он относится к турниру.

— Судя по интервью в восьмом номере «64», к чемпионскому званию Александр относится серьезно. Он обещал готовиться, «даже если бы титул разыгрывали по переписке».

— И все равно раздваиваться трудно, а у него есть другие увлечения. Это серьезное препятствие, хотя по своим шахматным данным он давно мог бы претендовать на титул. Остается Морозевич. Это — человек настроения. Он может практически любого обыграть, но и проиграть может любому, вот в чем беда. Необходимой жесткости, стабильности у него не наблюдается.

— Что вы думаете о нынешней системе розыгрыша звания?

— Такого безобразия я не встречал нигде, ни в одной федерации. Я не понимаю, почему Илюмжинов не может жестко навести порядок. Это не так сложно сделать, тем более, что порядок у нас всегда был. Проблемы начались только когда Каспаров вышел из ФИДЕ. Незыблемым оставалось одно главное правило: если начался цикл (а когда начало цикла было связано с проведением зональных турниров, это длилось два года), в правилах не может быть никаких изменений. Сейчас изменения вносятся даже тогда, когда начался последний турнир. Кстати, был разработан кодекс матчей на первенство мира. Он заключал в себе условия и обязательства участников, организаторов и Международной федерации и укладывался где-то в 70 страниц. Его разрабатывали достаточно долго — начали с приходом Фишера, а закончили во время моего матча с Корчным.

— И какова судьба этого документа?

— Его каким-то образом отменили, причем даже не отменили официально, а просто — забыли. Его не существует. Когда мы играли с Камским, то подписывали серьезное соглашение по правилам, и только таким образом уда-

лось избежать грандиозного конфликта. Он возник потому, что за день до начала матча поменяли правила, не взирая на документы и договоренности. Вдруг отменили доигрывание и вообще поменяли регламент и контроль времени. Это было в 1996 году.

— С чем это, на ваш взгляд, связано?

— С полным беспорядком. Я вообще поражаюсь шахматистам, которые молчаливо все это воспринимают, хотя ущемляются их права. Игрошки бились в отборе, кто-то не попал, а кто-то и попал — почему он должен терять свои права? Конкретнее, почему должен терять права победитель турнира в Ханты-Мансийске? По правилам он должен был играть матч с чемпионом мира, а сейчас появился какой-то непонятный матч с Топаловым. Откуда взялся Топалов? Я понимаю, что у Топалова были, конечно, все основания и права для того, чтобы играть в Мехико. Но он же сам себе вырыл яму, потому что считал, что Крамника обыграет! Как я понимаю, в его присутствии и в присутствии Данаилова была скроена эта система. В итоге Топалов, который прекрасно выиграл турнир в Аргентине, намного опередив своих конкурентов, получил меньше прав, чем четвертый человек в том же турнире. Система абсолютно безумная, но она готовилась для того, чтобы утопить Крамника в случае победы Топалова в матче. А получилось, что Топалов проиграл. Рыл яму — в нее и попал.

— Но и ситуация с Крамником кажется беспрецедентной — чемпион мира играет в круговом матче-турнире. Обычно играют все-таки претенденты.

— Конечно, это тоже нечто безумное. Как и то, что в качестве компенсации за участие в турнире Крамник тоже имеет какие-то права. Даже если он не выигрывает, что-то с ним происходит. Удивительное совершенно дело, как все это скроено!

Я думаю, что в шахматном мире должен существовать какой-то совет безопасности, скажем, из чемпионов мира. Я туда не лезу, мне это не так интересно, но он должен быть. И, по всей видимости, должен состоять из чемпионов и участников матчей на

первенство мира последних лет. Они должны очень жестко ставить заслон любым изменениям правил шахмат. Любым. Либо соглашаться, либо не соглашаться. Это высший контроль, а не какая-то комиссия по правилам. Никто не знает, кто в этой комиссии, кто какие решения принимает. И это, кстати, не с Илюминировым связано, все началось намного раньше. Эта комиссия по правилам всегда непонятно из кого состояла и непонятно как принимала решения. Кстати, о правилах. Надо четко и ясно разбить правила на две части: массовые турниры, где судей не хватает, и турниры высших категорий, где судей достаточно. Там, где не хватает судей, должны быть особые правила — для того, чтобы избежать конфликтных ситуаций. Но там, где судей достаточно, эти правила просто не должны работать.

— А что вы думаете по поводу контроля?

— Нам все время рассказывают, что надо уменьшать контроль времени, потому что шахматная партия слишком длинная, и телевидению это не интересно. Контроль мы поменяли, но на телевидение не прошли. Качество игры резко ушло вниз практически на всех уровнях, просто потому что не хватает времени. Во время длительной партии проходит несколько пиков, а с укороченным контролем человек постоянно находится под дамокловым мечом, когда даются эти дополнительные секунды. Мне не нравятся эти изменения, они спонтанные, они не продуманные. Поймите меня правильно, я люблю и рапид, и блиц, но мне никогда не нравилось смешение разных типов шахмат. От-дель-но! Мне кажется, надо возродить историю проведения чемпионатов мира по лицу. Наверное, чемпионаты мира по быстрым шахматам также были интересны.

— Насколько серьезно вы занимаетесь шахматами? Есть ли у вас постоянные помощники?

— Занимаюсь только когда надо готовиться к турниру, или когда я уже играю в нем. У меня есть круг людей, с которыми я в Москве встречаюсь. Немножко смотрим и близко играем. Не могу сказать, что регулярно, но все-таки что-то мы делаем.

— Чем в таком случае вы заняты в «основное время»?

— Шахматная деятельность — это и пропаганда, и книги, которые я продолжаю готовить. Школьное образование, которым я занимаюсь последние 20 лет. В этой сфере прорыв идет по всему миру.

— Да, это модная тема. Должны шахматы входить в обязательную программу?

— Посмотрите на эксперимент, который ведется в Сатке, где на втором году все дети проходят обязательное

обучение шахматам. Те, у кого проявляется интерес, получают возможность продолжать обучение. Мне думается, что это правильно: начальные знания в шахматах могут очень серьезно помочь по другим предметам, так как они учат логике, планированию, дисциплинируют мысль. Шахматы дают возможность молодому человеку получить какие-то навыки, которые необходимы в жизни — умению принять решение, проанализировать его, защитить. Обучение в школах нужно не для того, чтобы появились десятки чемпионов и тысячи гроссмейстеров. (Хотя, конечно, количество гроссмейстеров увеличится, потому что людей будет играть больше.) Я рассматриваю обучение как социальную программу. Особенно актуальную в новых условиях, когда вводится единый государственный экзамен, а это оболванивание и натаскивание детей. Ну как в математике может быть ЕГЭ — я не понимаю! В математике важен даже не результат, хотя он должен быть правильным, а последовательность действий. Или в литературе. Не читать, а отвечать на какие-то вопросы?

— Мне тоже кажется, что это чистое начетничество.

— Маразм полный! Какой герой из какого произведения — это, что ли, литература? Язык и умение построить фразу — отражение внутреннего состояния человека, развития мозговой деятельности. Умение хорошо писать говорит не только о том, что человек напичкан и много знает, но и о том, что его мозг работает в правильном направлении. Печальны последствия ЕГЭ! Придумали эту игру в США. Я недавно читал американские исследования, опубликованные, по-моему, в докладе ЮНЕСКО. Очень грустная статистика. Чтобы ответить на эти примитивные вопросы 55% школьников пытались



пользоваться шпаргалками и подсказками. Шахматы могут помочь. Компенсировать проблемы, которые возникают у нас сегодня в связи с ЕГЭ.

— Что еще входит в круг ваших интересов?

— Проблемами экологии я занимаюсь очень давно, особенно серьезно — с момента чернобыльской катастрофы. В Общественной палате я не случайно вошел в комиссию по экологической безопасности и охране окружающей среды. Мы занимаемся важными вопросами. Конечно, Фонд мира, его работа, его связи. В мире нас хорошо знают по программам, прошлым и настоящим. Затем моя деятельность как посла ЮНИСЕФ, где я последние 6 лет занимаюсь ликвидацией йододефицита в странах Восточной, Центральной и Южной Европы и СНГ, включая Россию. Проблемы остаются в России и на Украине: никак не можем ввести соответствующие законы.

— Просветите, пожалуйста, что такое йододефицит?

— В ООН была специальная сессия, посвященная детям XXI века. Эту проблему признали как одну из основных в ближайшее время. Йод абсолютно необходим для жизнедеятельности человека. Для щитовидной железы, эндокринной системы. Йододефицит ведет к катастрофическим последствиям, особенно у беременных женщин. Уменьшаются физически размеры плода, ребенок может родиться слабоумным. Это очень серьезно.

— И каким вы видите решение?

— Организации здравоохранения и ООН настаивают на всеобщем йодировании соли. Через соль можно получить достаточное количество йода, его по жизни-то надо немного — 4-5 граммов. Но это должно происходить на постоянной основе. Вопрос в цене. Если решать через соль, нет напряжения ни на государственном, ни на семейном бюджете — около 50 рублей в год на одного человека. Решить серьезнейшую проблему таким дешевыми способом — замечательное дело. Видимо, существует немало заинтересованных структур, которые не хотят решать за 50 рублей, хотя за тысячу. Это интересный вариант для коммерции, но не для населения. Нам говорят — йодированную соль можно купить. Но, во-первых, чиновники, которые отвечают на наши запросы, в российской глубинке никогда не были и даже областные города не так часто посещали. В Москве и Петербурге у вас есть выбор. А в деревенском сельмаге, который не изменился с советских времен, вам предложат такую соль, в которой если и присутствовал йод, то уже давным-давно вышел.

— А вы много путешествуете по российской глубинке?

— Даже очень много.

— Не утомляют перелеты, переезды?

— Я, наверное, по здоровью человек счастливый. В пределах смены часового пояса до трех часов я практически не ощущаю полета. Все равно, конечно, нелегко. Все время переезды, новые подушки, постели.

— При таком режиме успеваете читать, смотреть кино, слушать музыку?

— С трудом.

— Когда вы отдыхаете?

— У меня всегда редко присутствовало желание отдыхать, и ситуация не меняется с годами. Раньше все-таки отключался дней на двадцать, на месяц, а когда начались эти бесконечные матчи с Каспаровым, каждый год, я отдохнуть вообще перестал. Надо было готовиться, в турнирах играть и общественными делами заниматься... В этом режиме я уже 23 года.

— В советские времена считалось, что общественная работа — это «нагрузка», довесок к основной.

— Для меня это уже давно — и часть жизни, и привычка, и, можно сказать, обязанность.

— Последний вопрос: где вы в ближайшее время планируете играть в шахматы?

— В очень крупном турнире чемпионов мира в стране басков, в городе

Виктория. Под этот турнир проводится сбор средств в помощь детям центральной Африки. Испания является сегодня активной страной в этом регионе, а в области благотворительности она всегда была на одном из первых мест. Турнир пройдет с 1-го по 15-е ноября. По пути я, наверное, сыграю несколько тренировочных партий (они будут официальными) с моим приятелем и в одно время секундантом Иваном Моровичем. Конец сентября — начало октября, Чили. Я, кстати, впервые буду и на юге, и на севере страны, до этого дальше Сантьяго и его окрестностей я не выбирался. Сейчас мы планируем в Чили целую программу по пропаганде шахмат. Тем более что два года назад я подписал договор с местным министром образования о включении шахмат в школьную программу. Прямо сейчас я лежу на встречу с министром иностранных дел Испании, но перед этим заеду в Бильяр.

— Если на самолет не опаздываете.

— Что совсем не факт.

— Вам уже доводилось опаздывать на рейс?

— Когда летел из Парижа в Бельгариад. Да, и еще один раз в Италии, когда ехал на чемпионат мира по футболу 1990 года. Я был приглашен компанией

ея «Адидас», мы проводили официальную программу пропаганды шахмат во время чемпионата. Водитель оказался уникальным совершенно: больше 50 км в час не ехал. Я тогда еще не знал расстояния между двумя аэропортами в Милане — это сейчас я все знаю. В итоге оказались в пробке, как впрочем, и сейчас. Кто бы мог подумать — суббота, утро... Ай-я-яй, какая пробка. Вот это может быть критической точкой, вот этот круг. Так, ну давайте налево, наверное. Хотя встречающая, черт его знает. Ты смотри, от мала до велика, все идут по левой полосе! Сейчас мы их объедем, но времени совсем не останется. Вы можете пробежать со мной до регистрации? Я лечу через Париж, это левое крыло.

Пока водитель Карпова демонстрирует преимущества большого внедорожника, я прячу диктофон в сумку. Круг с заикающимся светофором у Икеи, мост, финишная прямая. Регистрация окончена, но самолет еще не улетел. «Ну что же вы, Анатолий Евгеньевич?», — приговаривает девушка, заполняющая документы. «Успел!», — азартно выдыхает двенадцатый чемпион, на котором почти не отразился спринт по Шереметьевскому аэропорту, и убегает в сторону таможни. «Да я и не сомневался», — мысленно отвечаю я и выхожу на улицу.

ШАХМАТНЫЙ МАГАЗИН [www.CHESSASSISTANT.RU](http://www.chessassistant.ru)

Шахматные книги

Дорфман И. «Метод в шахматах. Критические позиции», 208 с. — 230(270)

Дреев А. «100 избранных партий», 292 с. — 240(285)

Новая Шахматная программа для детей

«Динозавры учат шахматам» — 300(330)

Мультимедийная обучающая программа для самых маленьких и не только! Динозавр-учитель познакомит ребенка со всеми основными правилами шахмат в доступной игровой форме.

Расскажет о шахматных фигурах, рокировке, пате, мате и так далее.

В программе даются увлекательные задания на закрепление материала. Возможность игры на шахматной доске против динозавров и борьбы вне ее!

Шахматный инвентарь

Фигуры: пластиковые с утяжелителем — 290(390), пластиковые без утяжелителя: — 200(250)

Доски: виниловая — 100(130), деревянные: складная №5 — 950(1100), складная №6 — 1100(1300), цельная №5 — 1050(1250); демонстрационные: виниловая (73x70) — 1000(1200), складная (80x80) — 2400(2700), металлическая (58x58) — 2000(2250), (90x90) — 3200(3600)

Часы: механические: Aradora пластик — 800(870), INSA пластик — 1200(1260), INSA дерево — 1500(1590)

электронные: DGT EASY — 1000(1060), DGT 2000 — 2180(2260)

А также шахматные: компьютеры, программы, журналы, значки, брелки, магниты, открытки, картины, кубки ...

В скобках — цены с учетом пересылки по России.

Для получения товаров по почте необходимо предварительно оплатить сумму в скобках либо переводом на почтовый адрес либо на счет: получатель ООО «Дайв», ИНН 7701102388, р/с 40702810400000613546 в ОАО «БИЛБАНК» (г. Москва), БИК 04452505, к/с 30101810200000000205. При оплате на счет ждем ваше письмо с заказом и полным обратным почтовым адресом!

Доставка заказов по Москве курьером (минимальная сумма заказа — 2000 руб.) - 100 руб.

Для покупки в магазине в Москве: м. Университет, ул. Лебедева, МГУ, 2-й ул. корпус, офис 133Б (11-19, кроме выходных)

Москва, 115612, а/я 27, Кодинец Константину Львовичу (499) 939-17-12 (Наталья), 939-28-51, факс 930-18-87

E-mail: support@chessassistant.ru Полная информация в Интернете: <http://www.chessassistant.ru>

ЧЖУ
ЧЕНЬ:

БЕЗ ТРЕНЕРА – НИКУДА!

После торжественного закрытия и веселого банкета мне удалось поговорить с победительницей Кубка Северного Урала Чжу Чень за чашкой чая в бильярдной отеля. Она выглядела немного уставшей, но очень счастливой.

Анна БУРТАСОВА

— Поздравляю тебя с победой! Прежде всего, хотелось бы узнать, что думаешь о прошедшем турнире и о своей игре?

— Сейчас у меня есть прекрасный тренер, он очень хорошо готовил меня к каждой партии. Мы старались делать все, что возможно, но на самом деле я не очень удовлетворена своей игрой. Сыграла только две качественные партии, с Лагно и Ушениной, в остальных же все было как на качелях.

— Может, это особенность женских шахмат?

— Да, можно так говорить, но все же надо работать, стараться улучшать игру.

— Что для тебя значит победа именно на Кубке Северного Урала? После того, как была чемпионкой мира, остальные турниры, вероятно, уже не воспринимаются серьезно...

— Кубок Северного Урала — лучший в мире, самый сильный женский «круговорик». Я очень уважаю этот турнир, и, конечно, победа многое значит для меня. Очень нравится тут играть. К тому же, в прошлом году я была только второй...

— Какая партия запомнилась больше всего?

— Сложно сказать, потому что почти все партии не удовлетворяли меня в смысле качества. Конечно, я очень счастлива, что выиграла сегодня (в последнем туре Чжу Чень победила Стефанову, таким образом завоевав Кубок). Это была забавная партия, мне удалось уснуть (смеется).

— Сегодня твой наставник был немного удивлен наличием лишней фигуры у черных: он думал, что трансляция бархлит, а у тебя, как он выразился, «небольшая активность»... Как давно работаешь с Виорелом и что думаешь о нем как о тренере?

— Он приехал в Доху (столица Катара) где-то за сорок дней до этого турнира. К тому же, когда он уже был в Катаре, я уехала на пару недель в Китай, чтобы играть в лиге и повидать родных. Так что мы сотрудничаем всего полмесяца. Но Виорел хороший профессионал, работает очень интенсивно. Кроме того, мне нравится общаться с ним и его женой. Я познакомилась с ней на этом турнире, и она показалась мне очень интересным человеком.

— Много занимаешься самостоятельно?

— О нет! Я, например, потеряла рейтинг в Дубай-опен только потому, что была без тренера. В этом году я, по сути, почти не занималась, потому что Акопян уехал из Дохи. А сама я немного ленюсь...



Чжу Чень довольна результатом, но не игрой

— Что думаешь о перспективах женских шахмат?

— Мало кто заботится сейчас о женских шахматах. Конечно, ситуация улучшается, например, теперь есть серия MonRoi, недавно как раз проводился заключительный круговой турнир. Организаторы приглашали меня, но я выбрали Краснотурьинск. В целом, должно быть больше четкости, нужна сетка турниров. Иначе получается, что даже наши немногочисленные турниры еще и перекрываются.

В женских шахматах что-то улучшается, но положение дел еще очень далеко от идеала. Это сильные мужчины могут играть турниры один за другим...

— Любишь играть в мужских опенах?

— Я играю, но это другое. Ты не можешь выиграть целый турнир. Есть только женский приз, а это уже не то...

— Какие у тебя шахматные планы, краткосрочные и долгосрочные? Хочешь стать шахматисткой с рейтингом 2600?

— О, 2600 — это, конечно, мечта! (улыбается). Но в ближайшее время играть не планирую. Мой муж (гроссмейстер Аль-Модияхи) будет принимать участие в командном чемпионате Персидского залива, это очень важный турнир для Катара, но он только мужской. Виорел будет с командой, а я без тренера никуда. Так что останусь в Дохе, буду просто заниматься шахматами. Ну а в октябре сыграю в европейском клубном чемпионате за команду Монако.

— Сколько лет твоей маленькой дочке, играет ли она в шахматы?

— В октябре ей будет уже три, но для шахмат она еще слишком маленькая...

— Но будет играть?

— Сложно сказать... Очень часто дети шахматистов не играют. Вообще я бы хотела, чтобы моя дочка играла в шахматы, тогда я могла бы брать ее на турниры и проводить больше времени вместе. Думаю, научить ее играть несложно. Но если она вдруг не захочет, я не буду ее заставлять. Главное, чтобы мой ребенок был счастлив. Ведь я знаю, что ради шахмат ты должна чем-то жертвовать. Это особенный стиль жизни.

— Чем увлекаешься помимо шахмат?

— Сейчас я провожу достаточно много времени с дочерью... А вообще люблю читать, в основном китайских авторов. Иногда смотрю кино. Раньше у меня было больше увлечений, но сейчас стало меньше свободного времени.

— Спасибо тебе за интервью! Что ты хотела сказать читателям «64»?

— Когда я была маленькой, в Китае было мало шахматных книг, и мы постоянно читали этот журнал, вернее, смотрели партии с комментариями. Это была очень важная информация для нас в том вакууме, в котором мы находились, когда все было засекречено. А читателям «64» я желаю... жить до ста лет!

Илья
ОДЕССКИЙ,
международный
мастер

ИГРАТЬ НЕЛЬЗЯ ВЫИГРЫВАТЬ

КИТАЙСКАЯ ЭКСПАНСИЯ РАСШИРЯЕТСЯ

«С китаянками можно играть». Пройдя красной нитью через множество публикаций последнего времени, эта фраза стала напоминать не то лозунг (плакатного типа), не то молитвенное обращение. Так и вижу эту картину: ряд комментаторов и обозревателей, коленопреклоненные, со сложенными ладошками, подняв очи вверх, и проникновенно повторяют: «Миленькие, пострайтесь. Ну, пожалуйста. Ведь с ними можно играть».

Шутки шутками, но если говорить серьезно, то пора уже несколько сместить акценты. Только люди, совсем не интересующиеся никакими другими видами спорта, кроме шахмат, могут не заметить, что времена изменились. Победы с крупным счетом как в личном, так и в командном зачете постепенно уходят в прошлое. Всё! На смену лидерам, выигравшим разгромно, за явным преимуществом, приходят лидеры несколько иного плана. Он добиваются побед, что называется, «на тоненьком» — с минимальным счетом, на последних секундах, за счет случайного, казалось бы, стечения обстоятельств. И тем не менее добиваются побед постоянно.

Иллюзия равной борьбы — еще не равная борьба. Вспоминаю недавний финал волейбольной Мировой лиги. Встречались сборные России и Бразилии; последние — признанные лидеры этого вида спорта, выигравшие за последние годы все крупные турниры, в которых принимали участие: Олимпиаду, чемпионат мира, коммерческие старти. Внешне на площадке развернулась совершенно равная борьба. Я бы сказал, что наши игроки (а в команде были собраны в основном молодые амбициозные волейболисты) смотрелись даже поинтереснее. Азартнее, что ли. Сборная России постоянно вела в счете. Игровая инициатива также была на нашей стороне. Но так продолжалось лишь в начале и середине каждого сета. Стоило лишь партии (в волейболе, как и шахматах, игровые отрезки измеряются в «партиях») приблизиться к концовке, как бразильцы преобразились. Деловито и уверенно они брали решающие очки. Мне, как болельщику-дилетанту, в первый раз показалось, что это случайность. Бразильцам просто сказочно везло! Но везение по-

вторилось дважды, затем в третий раз. Стало ясно: это то самое везение, которое почему-то всегда сопутствует сильнейшим.

Почему шахматы должны быть исключением? Напротив, они естественным образом вписаны в существующие стандарты игровых видов спорта. В женских шахматах на сегодняшний день доминируют китаянки. Невооруженным глазом не понять, в чем, в каких компонентах они так уж оторвались от остальных. Их дебютная подготовка не достигает каких-то совсем уж заоблачных высот. Игра в миттельшпиле зачастую очень проста (а игра Хоу Ифань — бесспорно, самой талантливой представительницы нового поколения — конкретно в Краснотурьинске и вовсе оказалась на удивление примитивной), эндшпильная техника также не поражает воображение. Раз за разом соперницы китаянок подходят на расстояние «прямого удара». И, в общем, бьют. Но... как-то не так. То ли слабо. То ли сильно, но не туда — не знаю. Знаю лишь, что самое красивое в шахматах — это счет на табло. И если результат раз за разом якобы случайно оказывается в пользу китаянок, значит, о подлинно равной борьбе не может быть и речи.

Краснотурьинск дал богатую пищу для размышлений такого рода. Мне было особенно интересно наблюдать, как с китаянками борется Анна Ушенина. И дело даже не в том, что Анна — пожалуй, самая быстрорастущая европейская шахматистка. Она буквально ворвалась в элиту (в июльском рейтинг-листе Ушенина перебралась уже на 8-е место, обогнав, кстати, саму Чжао Сю) и продолжает прогрессировать прямо на глазах. Но особенно меня интересовали ее очные поединки с китаянками по той причине, что Анна... самая «китайская», если можно так выразиться, из европейских шахматисток. Она играет как китаянка, в их стиле! Ушенина почти буквально копирует сильные качества китайской модели шахмат. Прежде всего, полнейшая концентрация на игре, и как следствие — точный и глубокий расчет вариантов. Затем, исключительная спортивность, позволяющая выдержать борьбу в течение 5-7 часов, борьбу в буквальном смысле до последнего патрона. Тоталь-

ный прессинг, игра на победу независимо от цвета фигур, способность заметить и наказать соперницу хотя бы за одну серьезную ошибку. И т.д.

Я далек от соблазна встать в позу морализатора. Рассуждать об «эпигонстве», о том, что «копия», дескать, «всегда хуже оригинала», совершенно неуместно. Каждый играет в том стиле, в каком ему наиболее комфортно, и если этот стиль дает положительный результат — тем лучше. Но факт остается фактом: если во встречах с сильнейшими европейскими шахматистками такая «атлетичная» манера игры раз за разом позволяет Ушениной добиться победы, то против китаянок это не срабатывает.

Характернейший пример — ее партия с Хоу Ифань из 5-го тура «Кубка Северного Урала». Ушенина играла черными.

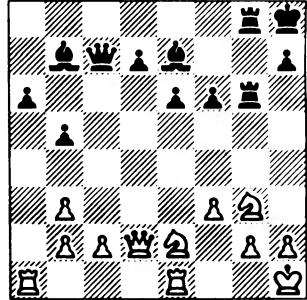
ХОУ ИФАНЬ — А. УШЕНИНА

Сицилианская защита B23

1.e4 c5 2.¤c3 ¤c6 3.¤b5 ¤d4 4.¤c4 e6 5.¤f3 ¤f6 6.0-0 a6 7.d3 b5 8.¤b3 ¤b3 9.ab ¤b7 10.e5 ¤d5 11.¤e4 ¤e7 12.¤g5 f6 13.ef ¤f6 14.¤f6 gf 15.¤e1 0-0.

Рискну предположить, что уже в этот момент черные стоят лучше. У них два красавца-слона, а вертикаль «g» может быть использована для атаки на неприятельского короля. Белые же кони не имеют опорных пунктов и неизбежно будут вытеснены из центра.

16.d4 cd 17.¤d4 ¤h8 18.¤g3 ¤g8 19.f3 ¤c7 20.¤h1 ¤g6 21.¤d2 ¤ag8 22.¤de2.



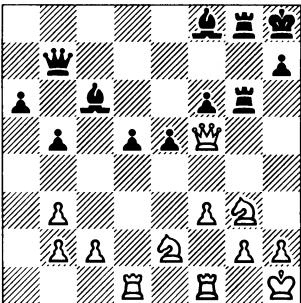
Да не обидится на меня Хоу Ифань, если я скажу, что в Краснотурьинске она играла на редкость в уродливые шахматы. Эта партия — лишь одна из многих.

В позиции на диаграмме у черных есть все, о чем можно только мечтать. Открытые вертикали для ладей, превосходные диагонали для слонов, сладчайшие перспективы атаки. Не хватает лишь одного: четкого завершающего удара. В поисках такого удара Ушенина потратила все свое время. Можно не сомневаться, переворотила гору вариантов. Но... так и не нашла ничего убедительного.

Последний бастион белых — укрепленный пункт g3. Поэтому напрашивается 22...h5. Увы, после 23.¤h5 ¤g2

белые дают мат в один ход: 24. $\mathbb{W}h6$. Может быть, поэтому после длительных раздумий Ушенина сыграла 22... $\mathbb{A}f8$, взяя под контроль поле h6. И все же потерянный темп сказался. Ход за ходом, шаг за шагом белые расправили свою, казалось бы, безнадежно скрученную позицию.

23. $\mathbb{B}ad1$ $\mathbb{A}c6$ 24. $\mathbb{W}f4$ $\mathbb{W}b7$ 25. $\mathbb{B}f1$ $e5$ 26. $\mathbb{W}f5$ $d5$. Обратите внимание на 25-й и 26-й ходы черных. Что это: показатель силы или слабости? Пешки занимают центр, но одновременно и закрывают диагонали своим слонам. Стоит напомнить слова В.Л. Корчного, сказанные по схожему поводу: «Когда у шахматиста не остается времени, он начинает толкать пешки». В момент, когда Анна Ушенина играла e6-e5 и d7-d5, времени у нее почти совсем не осталось...



Как показало дальнейшее течение партии, далеко пешки не прошли. Белым удалось создать какое-то подобие блокады. Позиция оставалась сложной. Напряжение нарастало, и по тому бешеному цейтноту, в котором пребывали черные, это означало — приговор. По сути, все последующие ходы были не чем иным, как растянувшейся во времени агонией. И не так важно, в какой момент партия из объективно лучшей для черных стала равной, а из равной — худшей и т.д. Не найдя форсированного развития атаки, Ушенина была обречена.

27.c3 b4 28. $\mathbb{W}e6$ bc 29. bc a5 30. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{B}g7$ 31. $\mathbb{B}h5$ $\mathbb{B}e7$ 32. $\mathbb{W}f5$ $\mathbb{B}d7$ 33. $\mathbb{W}d3$ $\mathbb{B}b5$ 34. c4 $\mathbb{B}c6$ 35. $\mathbb{B}e2$ d4 36. $\mathbb{B}eg3$ $\mathbb{B}e8$ 37. $\mathbb{B}e4$ $\mathbb{B}e7$ 38. $\mathbb{B}hg3$ $\mathbb{B}eg8$ 39. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{B}d7$ 40. $\mathbb{B}d2$ $\mathbb{B}b4$ 41. $\mathbb{B}df1$ $\mathbb{B}c8$ 42. $\mathbb{B}f5$ $\mathbb{B}d7$ 43. $\mathbb{B}1g3$ $\mathbb{B}f8$ 44. f4 $\mathbb{B}c6$ 45. fe $\mathbb{B}46$. $\mathbb{B}df1$ $\mathbb{B}a8$ 47. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{B}e8$ 48. $\mathbb{B}h4$ $\mathbb{B}g5$ 49. $\mathbb{B}f5$ $\mathbb{B}f5$ 50. $\mathbb{B}f5$ $\mathbb{B}e4$ 51. $\mathbb{B}h5$ $\mathbb{B}e6$ 52. $\mathbb{B}f7$ $\mathbb{B}g8$ 53. $\mathbb{B}f5$ $\mathbb{B}e8$ 54. $\mathbb{W}e6$ $\mathbb{B}f7$ 55. $\mathbb{W}e4$ $\mathbb{B}c3$ 56. $\mathbb{B}hf5$ $\mathbb{B}e8$ 57. $\mathbb{B}e7$ $\mathbb{B}d3$ 58. $\mathbb{W}d3$ $\mathbb{B}f6$ 59. $\mathbb{B}gf5$ $\mathbb{B}e6$ 60. $\mathbb{B}d6$ $\mathbb{B}e7$ 61. $\mathbb{W}e5+$. Черные сдались.

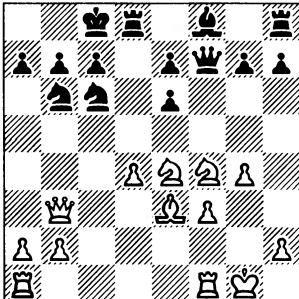
Да, но как в положении на первой диаграмме надо было развивать атаку? Прежде всего хочется проверить прямой удар: 22... $\mathbb{B}d6$ 23. $\mathbb{B}ad1$ $\mathbb{B}:g3$ 24. $\mathbb{B}:g3$ $\mathbb{B}:g3$!? В ответ на 25. $\mathbb{B}d7$ следует эффективная концовка с жертвой ферзя: 25... $\mathbb{B}g2$! 26. $\mathbb{W}c7$ $\mathbb{B}f3$ — от мат нет спасения. Но после хладнокровного 25. $\mathbb{B}g$ ничего решающего не

видно. Разумеется, даже без качества черные рисуют немногим (что видно хотя бы из варианта 25... $\mathbb{B}:g3$ 26. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{B}g5$ 27. $\mathbb{B}d7$ $\mathbb{B}:f3$!), однако шансы белых на успешную защиту велики. Несудивительно, что Ушенина, взвесив эти и тому подобные варианты, предпочла пока не форсировать события. Увы, и это решение, как оказалось, имело свои изъяны...

Я убежден, что правильное решение в данной конкретной партии лежит не в вариантовой сфере. Анне следовало бы не перебирать один за другим различные многоходовые варианты — убеждаясь, что позиция белых имеет несколько больший, чем это казалось вначале, запас прочности, забираясь все глубже в цейтнот и в конечном счете неизбежно теряя уверенность — а найти какую-то нестандартную идею. Иными словами, сделать акцент не на «физику», а на фантазию! Конечно, это легче сказать, чем сделать. Но ведь удалось Екатерине Лагно в партии с той же Хоу Ифань волготлив в жизнь как раз необычную, далекую от стандартов машинного расчета вариантов идею. Выход короля «в открытый космос», предпринятый Катей, — при ферзях, ладьях, вообще при полной доске фигур — вне зависимости от своей объективной ценности ошеломил китаянку, и та не сумела найти достойное возражение.

Пересчитать, «продавить» китаянок очень сложно. Может, удастся их «перефантазировать»? Но Ушенина верит в свой стиль игры. Верит — и в очередном поединке вновь терпит поражение.

ЧЖАО СЮ — А. УШЕНИНА



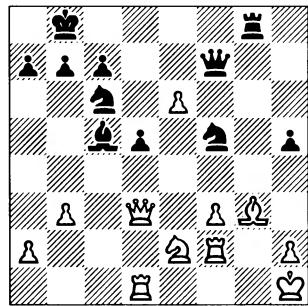
17... $\mathbb{B}d5$!? При шаблонном 17... $\mathbb{B}d4$ 18. $\mathbb{B}d4$ $\mathbb{W}f4$ 19. $\mathbb{B}ad1$ черным нелегко развить фигуры королевского фланга. Ушенина смело жертвует качество, перехватывая инициативу.

Следующие несколько ходов проходят под знаком нарастающего давления со стороны черных.

18. $\mathbb{B}d5$ ed 19. $\mathbb{B}g3$ g6 20. $\mathbb{B}h1$ h5 21. gh gh 22. $\mathbb{W}d3$ e6 23. b3 $\mathbb{B}d6$ 24. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{B}b8$ 25. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{B}c8$ 26. $\mathbb{B}g5$ $\mathbb{B}g8$ 27. $\mathbb{B}h4$ e5. Может показаться, что это насилистенный ход — пешку d4 хочется «окучить», а не менять. Да, но как это сделать? После 27... $\mathbb{B}e7$ 28. $\mathbb{B}e7$ $\mathbb{B}e7$ 29. $\mathbb{B}g1$ напряжение в игре спадает.

Анна Ушенина продолжает действовать в агрессивной манере, стремится навязать противнице свою волю. Повторюсь: против европеек такая тактика нередко приносила ей успех. Но с китаянками что-то не «вытапынивается».

28. $\mathbb{B}g3$ $\mathbb{B}8e7$ 29. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{B}f5$ 30. $\mathbb{B}c5$ 31. $\mathbb{B}e6$! В трудной позиции Чжao Сю находит единственную возможность осложнить борьбу — короткий пешечный тычочек. Иначе, при немедленном отступлении лады — все равно, на f1 или g2 — черные объявляли коневую вилку, восстановливая материальный паритет.



31... $\mathbb{W}e6$. Мне трудно комментировать этот ход. Возможно, соперницы за доской видели больше, чем ваш покорный слуга. Но первое впечатление таково, что черные теряют нить игры. Отступив ферзем по вертикали \mathbb{f} , они по-прежнему могли настаивать на отъеме качества. Например: 31... $\mathbb{W}f8$!? (можно и 31... $\mathbb{W}f6$, но в ряде вариантов полезно, чтобы ферзь защищал слона на c5) 32. $\mathbb{B}ff1$ $\mathbb{B}e3$. Хотя после 33. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{B}f1$ 34. $\mathbb{B}f1$ ресурсы борьбы еще далеко не исчерпаны.

Дальше все было, как в рассмотренной выше партии с Хоу Ифань. Сперва все еще лучше; затем лучше; возможно, лучше; неясно; возможно, хуже; грубая ошибка в цейтноте; безнадежно; ноль. Не имею охоты детально разбираться в череде этих приливов и отливов (кстати, не убежден, что Чжao Сю и далее играла идеально; так, вместо 39. $\mathbb{B}f2$ гораздо эффективнее смотрелось 39. $\mathbb{B}f6$!). Важен сам факт. Молодая талантливая шахматистка играет агрессивно, напористо и подходит на расстоянии прямого удара к китаянке. Жертвует, атакует; бьет, еще раз бьет, снова бьет и... проигрывает.

32. $\mathbb{B}f4$ (в этом все дело: теперь для ладьи освободились другие клетки, помимо f1 и g2) 32... $\mathbb{W}c8$ 33. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{B}cd4$. Не исключено, что беря на e6, Ушенина рассчитывала в этой позиции на 33... $\mathbb{B}g3$. И только подойдя вплотную, разглядела 34. $\mathbb{B}f5$!

Не достигает цели и 33... $\mathbb{B}g3$ + 34. $\mathbb{B}g$ $\mathbb{B}g$ 35. $\mathbb{B}d5$ $\mathbb{B}d6$ из-за 36. $\mathbb{B}de1$! Да, пересчитать китаянок очень трудно.

34. $\mathbb{B}g2$ $\mathbb{B}d6$ 35. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{B}f4$ 36. $\mathbb{B}g8$ $\mathbb{B}g8$ 37. $\mathbb{B}d4$ $\mathbb{B}h4$ 38. $\mathbb{B}g1$

39.Лf2 Л:h2 40.Л:f4+ 41.Лh3. Черные сдались.

В контексте разбираемой темы хочется привести еще один поединок. Он (вернее, ключевой момент в нем) произвел на меня наиболее сильное впечатление. Ушенина — ну, что же, ей всего 22 года, она еще сделает правильные выводы, перестроит свою игру, сделает ее гибче. Но когда такая опытнейшая и вдобавок по-настоящему классная шахматистка, как Антуанетта Стефанова, не может нанести завершающий удар, поневоле уверуешь в потусторонние способности китаянок.

Хотя на самом деле мистика тут ни при чем. Везет сильнейшим — конечно, вопиющая банальность, но ничего оригинального, наверное, тут и не требуется.

А.СТЕФАНОВА — ЧЖАО СЮ Дебют Тромповского А45

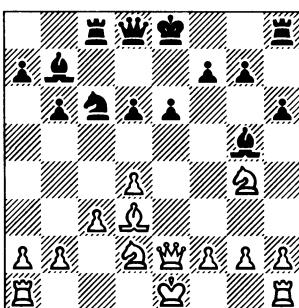
Комментировавшая этот поединок на сайте www.chesspro.ru гроссмейстер Татьяна Грабузова так объяснила нестандартные действия Стефановой уже с первых ходов: «Верный признак плохой формы — желание как можно скорее вызвать кризис на доске».

Возможно, дело именно в этом. Мне же хочется думать, что мотивы Стефановой несколько иные. К тому моменту, как в партии былипущены часы (а поединок состоялся в предпоследнем 8-м туре), турнирное положение болгарской шахматистки было уже безнадежно испорчено. В такой ситуации можно махнуть на все рукой — а можно, что называется, дать последний бой! Собраться на одну-единственную партию, оставить след если не общим результатом, то уникальным шедевром.

Стефанова была очень близка к этому.

1.d4 Лf6 2.Лg5 e6 3.Лd2 h6 4.Лh4 c5 5.e3 Лc6 6.c3 b6 7.Лgf3 Лb7 8.Лd3 Лe7 9.Лe2. Уже этот ход должен был насторожить китаянку. Стефанова часто применяет подобную схему развития, но обычно трактует ее совсем в другом ключе: с прицелом на спокойную игру, на чуть лучший эндшпиль. В данном случае отказ от 9.0-0 свидетельствует, что экс-чемпионка мира настроена агрессивно.

9...Лc8 10.Лe5 cd 11.ed d6 12.Л:f6 Л:f6 13.Лg4 Лg5.



14.f4!? Началось! Понятно, что возврат к спокойной игре не будет — иначе зачем белые добровольно отдали сопернице преимущество двух слонов?! Но за что Антуанетта Стефанова жертвует пешку, пока не очень понятно.

14...Л:f4 15.0-0 Л:d2 16.d5!? Очередная неожиданность (которых в этой партии будет предостаточно): вслед за пешкой в толпу летят и фигура. В ответ на 16.Л:d2 черные, разумеется, не стали бы строить кооператив: 16...0-0 17.Л:h6+, а сыграли бы 16...Лg5.

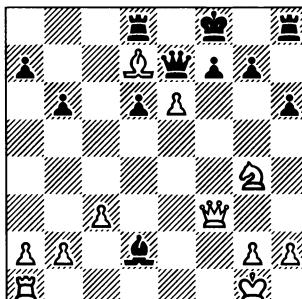
16...Лe5. Трудно предложить что-то определенное. Варианты всюду заканчиваются неясными позициями. Все же я попробую рекомендовать 16...Лg5, в ответ на что белые явно не станут разгружать игру путем 17.dc Л:c6 18.Лf2 h5, а, напротив, продолжат «раскручивать все гайки»: 17.de 0-0 18.ef+ и т.д.

17.Лb5+ Лf8 18.de. Во время игры, наблюдая за партией в онлайне, я, признаюсь, скептически относился к атакующему потенциалу белых. Атака мнилась мне неподготовленной, даже искусственной, возникшей как бы на пустом месте.

Но дойдя до этого момента, я с удивлением обнаружил, что проблемы черных вполне реальны. Так, на 18...f6 может последовать хотя бы 19.Л:e5 de 20.Лad1 — белые отыгрывают фигуру и продолжают атаку на застрявшего короля.

Поэтому черные возвращают материал, лишь бы закрыть зловредную вертикаль «f»...

18...Лf3+ (а белые... отвечают на это новой жертвой!) 19.Л:f3 (свои резоны есть и у 19.gf Лf4 20.ef Л:f7 21.Лae1) 19...Л:f3 20.Л:f3 Лe7 21.Лd7 Лd8.



Признаться, меня совсем не интересует объективная сторона той борьбы, что предшествовала возникновению данной позиции. Были ли жертвы, предпринятые болгарской шахматисткой, 100% корректны или же защита черных не во всем была на высоте? Не знаю и знать не хочу. Факт тот, что Стефанова, с первых же ходов играя азартно, хлестко, нешаблонно, добилась своего! Вернее, почти добилась. Осталось лишь сделать самую малость: ввести в игру ладью.

После 22.Лf1 позиция черных трудна. Есть забавный вариант: 22...Л:d7 23.ed Л:d7 24.Лd5 Лg8 25.Лe5 Лeb 26.Л:eb fe 27.Лgb Лh7 28.Лf8, мат! Но это так, игры разума. Если же говорить серьезно, то не обещает легкой жизни ни 22...Лg5 23.Л:f7+ Л:f7 24.Л:f7+ Лg8 25.Лc6, ни 22...f6 23.Лf2 Лg5 (или 23...h5 24.Л:f6 gf 25.Л:d2 24.h4 h5 25.hg hg 26.Лd4).

То, что Стефанова не пошла 22.Лf1, это... это поразительно! Я всегда считал, что основное качество экс-чемпионки мира, позволяющее ей в течение стольких лет оставаться в элите женских шахмат — здравость. Антуанетта могла себе позволить небрежно разыграть дебют, отказаться от притязаний на преимущество белого цвета и т.д., но в ключевые моменты игры она всегда действовала, руководствуясь здравым смыслом. Весь ее огромный жизненный и игровой опыт шел только во благо. Любую европейскую шахматистку могло «занести» по ходу партии, но не Стефанову!

Почему же именно против представительницы Китая здравый смысл внезапно отказал Стефановой? Что же это за наваждение такое?

22.h4 h5! В такие моменты китаянки более всего напоминают хищниц, что долгое время просидели в засаде и вот — кинулись на добычу.

23.Лf2 Лg8 24.Лe4 Лh6 25.Лd1 d5! 26.Лd4 (26.Л:d5 Лe3!) 26...Лe1! 27.Лd3 (27.Л:e1 Л:d7) 27...fe 28.Л:e1 Л:d7. Собственно, уже здесь можно опускать занавес. В реализации большого материального преимущества Чжао Сю была отнюдь не безупречна. Но своего все же не упустила.

Три примера, взятые из одного турнира. Во всех трех китаянки в большей или меньшей степени были близки к поражению. Все три партии завершились в их пользу.

Таковы факты. Есть и другие. На недавно завершившемся Первом командном чемпионате мира среди женщин китаянки из 36-ти партий позволили себе уступить лишь в одной. На супертурнире в Краснотурьинске Чжу Чень (оставим в стороне вопрос о ее теперешнем катарском подданстве) не проиграла ни одной партии. Разделившая с ней первое место Чжао Сю — одну. Кому? Той же Чжу Чень. Из 14-партий сильнейшие европейские шахматистки не выиграли у этой пары ни разу. Ни разу! 14 попыток — а в сухом остатке шесть поражений при восьми ничьих.

Да, «с китаянками можно играть». Но подлинный смысл эта фраза обретет только тогда, когда с ними можно будет не только играть, но и регулярно их обыгрывать. Видимо, в этом и заключается парадоксальная правда нашего времени.

ЮНИОР

64 | ♟

№ 9

ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
к «ШАХМАТНОМУ ОБЗОРУ»



В июле в подмосковном городе Дмитрове прошла первая сессия центральной школы «Шахматные надежды России». К работе с ребятами были привлечены опытные тренеры Юрий Розуаев и Сергей Яновский. При выборе учащихся учитывались не только спортивные результаты, но и творческие достижения ребят, степень их увлеченности. В последний день работы сессии ученики получили серьезные творческие задания. Следующие приглашения в центральную школу получат только те, кто успешно с ними справится.

ШКОЛА

Сергей Яновский

Наши

надежды

40

МОСКВА

Александр Калмыков

Победа на

последних секундах 41

ЛАБОРАТОРИЯ

Адриан Михальчишин,

Олег Стецко

Прорыв d4-d5 42

КТО НА НОВЕНЬКОГО?

Рахим Пасиев

Не хватало

тренера 44

ТРОНУЛ-ХОДИ

На берегах Лабы 46



Сергей
ЯНОВСКИЙ,
гроссмейстер,
заслуженный
тренер России

Наши надежды

ОБУЧАЕМ ПО МЕТОДУ БОТВИННИКА

В июле в подмосковном городе Дмитрове прошла первая сессия центральной школы «Шахматные надежды России». Руководитель проекта вице-президент ФИДЕ Андрей Селиванов пригласил ведущим тренером председателя тренерского комитета ФИДЕ Юрия Разуваева. Много лет Юрий Сергеевич помогал патриарху советской шахматной школы проводить сессии легендарной школы Ботвинника, занятия в которой помогли раскрыть талант Анатолию Карпову, Гарри Каспарову, Владимиру Крамнику, Владимиру Акопяну, Алексею Широву...

Главной отличительной чертой работы Ботвинника с юными талантами было обучение методу глубокой самостоятельной исследовательской работы. Владение этой методикой обеспечивает динамичный рост мастерства и преемственность традиций отечественной шахматной школы. При этом большая роль отводится личному общению с наставником (не случайно в восточной культуре передача знаний считается возможной только при непосредственном общении учителя и ученика).

Когда я в 1997 году стал старшим тренером юношеской сборной России, то сразу же сделал попытку возрождения замечательных традиций с помощью президента РШФ (которым тогда был А. В. Селиванов) и компью-

терной фирмы «Клондайк», выступившей спонсором проекта.

Первая сессия школы очень успешно прошла в феврале 1998 года; цикл лекций прочел известный тренер и автор прекрасных книг Марк Дворецкий, который в свое время тоже работал в школе Ботвинника. Ребятам очень понравились проведенные занятия. Многие из приглашенных на ту сессию стали сильными гроссмейстерами — Александр Мотылев, Сергей Григорьянц, Александр Рязанцев, Алексей Илюшин. Строились обширные планы по развитию, принять участие в работе школы согласился Владимир Крамник, однако... грянул дефолт 1998 года, и спонсорская поддержка прекратилась ввиду форс-мажорных обстоятельств.

В последние годы начала работу школа Бареева, идею создания которой поддержал президент РШФ Александр Жуков. Школа успешно функционирует, ее первоочередная задача — помочь перспективным ребятам из юношеской сборной добиться высоких результатов на международных и взрослых соревнованиях. Под руководством Евгения Бареева ведущие тренеры школы Сергей Архипов и Валерий Чехов разрабатывают систему подготовки, учитывающую специфику современных шахмат, которые преобразились с приходом компьютерной эры.

Работа школы «Шахматные надежды России» будет вестись в тесном контакте со школой Бареева. При выборе учащихся учитываются не только спортивные результаты, но и творческие достижения ребят, степень их увлеченности. Хочется дать шанс раскрыть дарование тем, чьи достижения, возможно, еще впереди.

Главное — сохранить любовь к шахматам и при-

вать интерес к глубокой исследовательской работе, который приведет и к росту результатов. В последний день работы сессии ученики получили серьезные творческие задания. Следующие приглашения в центральную школу получат только те, кто успешно с ними справятся. Будущие сессии планируется проводить на спортивных базах или в домах отдыха, чтобы было легче организовать питание и спортивные занятия юных шахматистов.

Андрей СЕЛИВАНОВ,
почетный президент РШФ:

— Организация «Шахматные надежды России» была создана в рамках РШФ еще в 2001 году. Ее деятельность была ориентирована прежде всего на регионы. Основная задача, стоявшая перед организацией на тот момент, — популяризация и развитие шахмат. Речь не шла о спорте высших достижений. Самое главное было — привлечь в шахматы как можно больше любителей, найти и подключить к работе новых активистов, организовать юношеские и молодежные соревнования. Правда, какое-то время «Шахматные надежды России» пребывали почти в замороженном состоянии.

В январе 2007 года ряд представителей этой организации обратились ко мне с просьбой, чтобы я стал ее президентом (до этого «Шахматные надежды России» возглавлял Анатолий Терехин). Провели съезд, избрали работоспособный руководящий состав. Естественно, поставили перед организацией более широкие задачи.

Так, мы планируем создание в течение ближайшего года школ «Шахматные надежды России» во всех семи федеральных округах. Два-три раза в год будут проходить сессии. К работе с ребятами привлечем опытных тренеров Юрий Разуваев и Сергей Яновский уже провели первые занятия, дал согласие и Александр Никитин. Отберем не менее 100 детей для занятий в этих школах. На время сессий в регионы будут выезжать наши известные тренеры.

Запланирована серия юношеских турниров, которая уже стартовала. Думаем и о более массовых мероприятиях. Большой упор будет сделан на дистанционное обучение. Соответствующий проект подготовлен Сергеем Абрамовым и уже начал реализовываться в Ханты-Мансийске. Мы его хотим в рамках «Шахматных надежд России» модернизировать, чтобы он работал на всю страну.

Думаю, что через пару лет мы увидим новых гроссмейстеров из числа тех, кто пройдет обучение в этих школах. Задача стоит именно такая.



Занятие проводят Сергей Яновский и Юрий Разуваев

Победа на последних секундах

«БЕЛАЯ ЛАДЬЯ» В «КРОКУС-ЭКСПО»

В Москве в «Крокус-экспо» прошел международный шахматный турнир «Белая ладья» среди школьников до 14 лет.

В соревновании приняли участие 12 команд. Финишировали они в следующем порядке: Грузия, Чехия, г. Лангенпас (Россия), Украина, г. Новосибирск, Казахстан, Молдова, г. Нижний Новгород, Белоруссия, Словакия, Сербия, Латвия.

Турнир был организован прекрасно. Это отметили и участники, и судьи, и многочисленные зрители. Разместили шахматистов, представителей команд и судей в загородном пансионате, на каждый тур всех доставляли на комфортабельных автобусах, досуг участников был продуманным и интересным.

В таких условиях играть и судить приятно. Судейский корпус, возглавляемый опытным международным арбитром И.Ю.Ботвинником, четко и своевременно делал свою работу. Лично-командная борьба была упорной с первого до последнего тура, что совсем неудивительно — возраст участников и их шахматная квалификация оказались примерно одинаковы.

Лучше остальных смотрелись Грузия и Чехия. И дело не только в конечном результате. В каждом поединке все без исключения участники команд боролись самоотверженно, и даже когда победный счет был обеспечен, продолжавшие к тому времени играть упорно искали пути к победе.

В личном зачете на 1-й доске лучший результат показал Г.Николашвили (Грузия) — 6 очков из 7, на втором и третьем местах соответственно Н.Горшков (Белоруссия) и И.Ильюшонок (Лангенпас) — по 5. На 2-й доске первое место у З.Джавахадзе (Грузия) — 6,5 очка, на втором и третьем местах расположились М.Чернюк — 6 и П.Бублей (Новосибирск) — 5,5. На 3-й доске первое место досталось И.Беридзе (Грузия) — 7, абсолютно лучший результат турнира. На втором — Т.Буйносик (Чехия) — 6, на третьем С.Грушин (Нижний Новгород) — 5. У девушки также в упорной борьбе победи-

ла представительница Грузии Н.Ананидзе — 6 из 7 возможных, на втором и третьем местах с 5,5 очками М.Митурова (Чехия) и Д.Садуакасова (Казахстан).

Глядя на технические результаты, у читателя может сложиться впечатление, что команда Грузии выиграла соревнование, как говорится, «в одни ворота». На самом деле победитель определился на последних минутах последнего тура, когда команда Чехии проиграла россиянам из Лангенпасса, а грузинские ребята крупно выиграли у команды Украины.

Хочу выразить признательность и благодарность организаторам соревнования, от которых на каждом туре был Краюшкин Владимир Иванович (организатор школы А.Е.Карпова). Он все возникающие вопросы решал быстро и квалифицированно.

И в заключение — фрагмент финального тура. Гордый белый конь на d6 помог одержать победу.

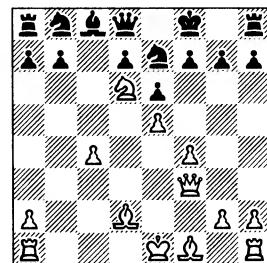
Т.БУЙНОСИК (Чехия) —

Р.ДАУТОВ (Лангенпас)

Сицилианская защита B40

1.e4 c5 2.¤f3 e6 3.d4 cd 4.¤:d4
¤f6 5.¤c3 ¤b4 6.e5 ¤d5 7.¤d2

¤:c3 8.bc ¤c7 9.f4 ¤:c3? (теория предлагает 9...ab с равной позицией)
10.¤f3 ¤d5 11.c4 ¤e7 12.¤b5
¤d8 13.¤d6+ (красавец конь!)
13...¤f8.



14.¤h5 (сильнее 14.¤d3!)
14...¤g6 15.g3 ¤c6 (точнее 15...¤a6) 16.¤d3 (лучше 16.¤b1)
16...¤e7 17.¤e3 b6 18.¤c1 a5
19.¤e4 ¤b8 20.h4 (логичнее было рокировать) 20...¤g8 21.¤f3 ¤b7?
22.¤b2 f5 23.ef gf 24.¤d1 e5?? А после этого хода позиция черных становится безнадежной. Через несколько ходов они капитулировали. 24...f5 позволяло продлить сопротивление.

Александр КАЛМЫКОВ,
заместитель главного судьи



В гостиной им. В.Я.Дворковича победители «Белой Ладьи» получили ценные призы

Адриан
МИХАЛЬЧИШИН,
гроссмейстер
Олег
СТЕЦКО,
мастер

Прорыв d4-d5

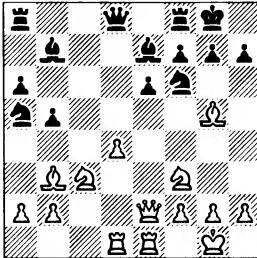
ДИНАМИКА ИЗОЛИРОВАННОЙ ПЕШКИ

Динамическая сила изолированной пешки коренится в ее «энергии продвижения», отмечал Арон Нимцович. Действительно, прорыв изолированной пешки d4 через блокадный пункт d5 является одним из часто применяемых белыми приемов для развития инициативы. Основной целью прорыва d4-d5 является захват пространства в центре после размена ряда фигур. Важным сопутствующим обстоятельством вскрытия позиции является перевес в развитии.

И.БОЛЕСЛАВСКИЙ – А.КОТОВ

Турнир претендентов, Цюрих 1953
Принятый ферзевый гамбит D28

1.d4 d5 2.c4 dc 3.¤f3 ¤f6 4.e3 e6 5.¤c4 c5 6.0–0 a6 7.¤e2 cd 8.ed ¤e7 9.¤c3 b5 10.¤b3 ¤b7 11.¤g5 0–0 12.¤fe1 ¤c6 13.¤ad1 ¤a5.



Белые явно преуспели в развитии фигур, их ладьи (в отличие от черных) отмобилизованы на центральные вертикали. Это создает мотив использования противостояния ладьи d1 и ферзя d8 в случае вскрытия позиции, что усугубляется недостаточной защищенностью слона e7. Поэтому последним ходом осмотрительнее было 13..¤d5!, блокируя пешку d4.

14.¤d5! Решающий прорыв, разрабатывающий гордиев узел позиции. Так как 14..¤:d5 15.¤:d5 ¤:d5 16.¤:d5! ed 4.¤:e7 ведет к потере фигуры, черные вынуждены смириться с потерей пешки.

15.de ¤b6 16.ab fe 17.¤d4! (важно усилить контроль над полем e6) 17...¤d6. В случае 18...¤c5 19.¤:e6+ ¤h8 20.¤:b6 ¤:b6 21.¤e7 следовало вторжение ладьи.

18.¤:e6+ ¤h8 19.¤f3 ¤ad8 20.¤f4! ¤:f3 21.¤:d6 ¤:d6 22.¤:d6

¤:d6 23.¤:d6 ¤e8 24.¤:e8+ ¤:e8

25.¤e5! Поучительный маневр, которым белые ограничивают черного коня — при его размене эндшпиль «конь против слона» при лишней пешке легко выигрывается. Не спасает и отказ от размена коня.

25...¤c6 26.b4!, и зафиксировав пешки на белых полях, белые выиграли пешку ab и партию.

Но чаще тема прорыва d4-d5 реализуется в ситуации, когда, отражая фигурную атаку на короля, черные допускают дисгармонию своих фигур.

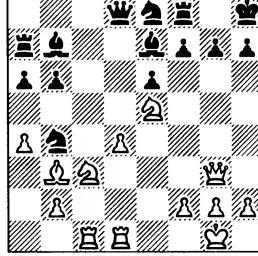
Т.ПЕТРОСЯН – Б.СПАССКИЙ

Москва 1971

Принятый ферзевый гамбит D27

1.d4 d5 2.c4 dc 3.¤f3 ¤f6 4.e3 e6 5.¤c4 c5 6.0–0 a6 7.¤a4 ¤c6 8.¤e2 cd 9.¤d1 ¤e7 10.ed 0–0 11.¤c3 ¤d5 12.¤e4 ¤cb4 13.¤e5 ¤a7 14.¤b3 ¤f6 15.¤h4 b6 16.¤g3 ¤b7?!. Прорыв d4-d5, что называется, витает в воздухе, и черные недооценивают угрозу 17.¤h6, вынуждающую их ослабить контроль над ключевым пунктом d5. Осмотрительнее было 16..¤h8?!, и теперь не проходит 17.d5?! ed 18.¤:d5 ¤:f5 19.¤:d5 ¤:d5!, так как 20.¤c6? парируется 20...¤c3!, после чего белым впору искать спасение.

17.¤h6 ¤e8 18.¤ac1 ¤h8.



19.d5! Теперь самое время! Отступление коня на e8 нарушило координацию черных фигур, и прорыв в центре реализует противостояние ладьи d1 и ферзя d8.

19...ed. Плохо также 19...¤:d5 20.¤:d5 ed 21.¤e3! ¤a8 22.¤c6. На 19...gh проще всего 20.de ¤d6 21.ef.

20.¤e3! ¤a8. Не годится 20...¤a5

21.¤:d5 ¤:d5 22.¤:d5 ¤c6. На 20...¤c5 сильно 21.a5 ¤f6 22.¤a4.

21.¤c4! ¤d6 22.¤:b6 ¤b8 23.¤a5 (сильнее 23.¤e3!) 23...¤f5 24.¤:b8 ¤a:b8 25.¤:b7 ¤:b7 26.¤5 ¤g5 27.¤b1 d4 28.¤d5 ¤c6 29.¤a4 ¤c8 30.f4 ¤ce7 31.¤bc1 ¤cb8 32.fg ¤:d5 33.¤c6 ¤:b6 34.ab ¤de3 35.b7 ¤:d1 36.¤:d1 g6 37.g4 ¤g7 38.¤:d4 ¤e6 39.¤d7. Черные сдались.

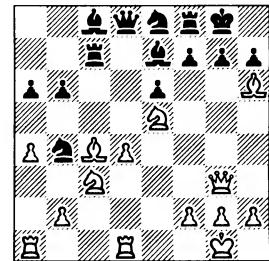
В.ГАВРИКОВ – К.ХУЛАК

Москва 1990

Принятый ферзевый гамбит D27

1.d4 d5 2.c4 dc 3.e3 ¤f6 4.¤:c4 e6 5.¤f3 c5 6.0–0 a6 7.¤a4 ¤c6 8.¤e2 cd 9.¤d1 ¤e7 10.ed 0–0 11.¤c3 ¤b4 12.¤e5 b6 13.¤f3 ¤a7 14.¤g3 ¤c7?!. Поскольку противостояние ферзя и короля базируется на угрозе ¤h6, ее обычно отражают профилактикой 14...¤h8.

15.¤h6 ¤e8.



16.d5! Отступлением коня черные ослабили контроль над пунктом d5, чем немедленно пользуются белые.

16...¤:c4. Заслуживало внимания 16...¤h4 17.de ¤:d1 (17...¤:e6 17.¤:d8 ¤:g3 18.hg ¤:c4 19.¤e3 ведет к перевесу белых) 18.¤:d1 ¤:g3 19.ef+ ¤h8 (в пользу белых 19...¤:f7 20.hg) 20.¤d8 (20.hg gh 21.¤d8 ¤e7–) 20...¤f2+ 21.¤h1 ¤e7, и черные держат позицию.

17.¤:c4 ¤h4 18.¤b8 gh 19.¤:b6 ¤c7 20.¤:c7 ¤:c7 21.¤d4 ¤c2 22.¤g4+ ¤g5 23.¤c1 f5. В пользу белых и 23...¤d4 24.d6 ¤d5 25.¤c:d5 ¤e2+ 26.¤f1 ¤:c1 27.¤e7+ ¤h8 28.¤b:c8.

24.¤:g5+ hg 25.¤:c2 ¤b7 26.d6, и белые реализовали лишнюю пешку.

Г.КАМСКИЙ – А.КАРПОВ

2-я партия матча на первенство мира

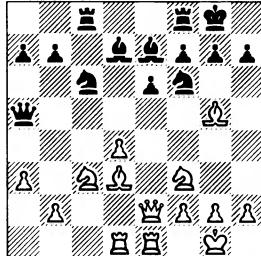
ФИДЕ, Элиста 1996

Защита Каро-Канн B14

1.e4 c6 2.d4 d5 3.ed cd 4.c4 ¤f6 5.¤c3 e6 6.¤f3 ¤b4 7.cd ¤:d5 8.¤d2 ¤c6 9.¤d3 ¤e7 10.0–0 0–0 11.¤e2 ¤f6 12.¤e4 ¤d7 (в 4-й партии матча Карпов сыграл сильнее – 12...¤b6) 13.¤ad1 ¤c8 14.¤fe1

15.д5! Глубокое проникновение в позицию: белые стремятся разменять блокирующего коня d5, используя дисгармонию развития слона на d7.

15...е6 (стоило начать с полезного хода 15...с4 16.б1, и теперь 16...е6) **16.а3** **в7** **17.г5** **в5?** Этот ход, снимающий защиту со слона d7, позволяет белые осуществить прорыв в центре, который можно было предупредить ходом 17...е8.



18.д5! ed. Слабее 18...д5? 19.д5 **г5** (19...ed 20.б7 **е7** **fe8** 21.б4! ведет к потере фигуры) 20.б7+ **h7** 21.д5+ **h6**, и теперь после 22.в4! с угрозой матовой атаки после 23.в7+ белые выигрывают ферзя: 22...в5 23.в4+ **g6** 24.в4+ **h7** 25.в5+ **g8** 26.в7+ **e7** 27.в5.

19.б6 **б6** 20.б7+ **h7** 21.д5 **c3.** Понятно, черных не устраивало 21...в7 22.д3+ **g8** 23.д7, где нет никакой компенсации за пешку, и они решают отдать ферзя за ладью и слона в надежде построить крепость.

22.а5 **а5** 23.б4! Важный промежуточный ход, защищающий ладью (в резерве 24.в3+) обеспечивает материальный перевес белым.

23.в8 24.ба **g4?** Черные упускают возможность разменять пару ладей — 24...е8 25.в3 **d3** **g4** 26.х3 **f3** 27.е8+ **е8** 28.в3 **a5**, дающее шансы построить по 6-й горизонтали крепость после координации оставшихся фигур.

25.а6! (лишняя опора коня) 25...ба 26.в4 **f3** 27.в3 **fe8** 28.д11! Важно сохранить ладью, так как одним ферзем гораздо сложнее (если возможно вообще) прорвать оборону черных. Белые выиграли на 67 ходу.

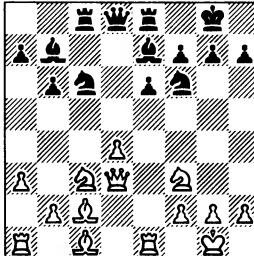
Часто прорыв d4-d5 является следствием атаки на короля.

Т.ПЕТРОСЯН – Ю.БАЛАШОВ
Москва 1974

Защита Нимцовича Е54

1.с4 **f6** 2.с3 **e6** 3.д4 **b4** 4.е3 **c5** 5.д3 **d5** 6.с4 **c6** 9.д3 **cd** 10.е3 **e7** 11.е1 **b6** 12.а3 **b7** 13.с2 **c8** 14.в3 **d3** **e8?**. Удиви-

тельно, что этот ход периодически встречается даже в партиях гроссмейстеров. Необходимо ограничить батарею **d3 + c2** ходом 14...g6.



15.д5! ed **16.б5!** Этот стандартный механизм атаки, базирующейся на прорыве d4-d5, следует запомнить. Грозит 17.б6, и черные не могут играть 16...g6 из-за 17.в7! **е7** 18.б5.

16...е4 17.б4 **de** 18.в7 **е4 g6** **19.в4** **в7**. На 19...в7 также сильно 20.б3!. Партия Портиш – Карпов, Милан 1975, продолжалась 19...h5, и здесь ходом 20.б3! белые могли поставить черных в критическое положение.

20.б3! (с угрозой **б7+**) 20...в8 Черные беззащитны. На 20...в8 последует 21.б4! и затем 22.б5, а на 20...д6 неприятно 21.б6.

21.в4 **g7** 22.б7! **в7** **23.б6!** **в6**. Партия С.Гарсия — Помар, Саламанка 1975, продолжалась 23...д6 24.в5+ **f6** 25.б7+, и черные сдались.

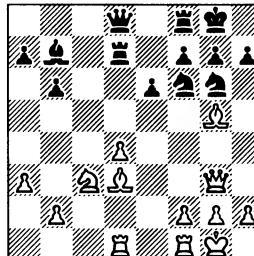
24.в4+ **f6** 25.в1 **ad1** **в4** 26.в4+ **d4** 27.в1 **d4.** Черные сдались.

Г.КАСПАРОВ – Л.ПСАХИС

Мурсия 1990

Защита Нимцовича Е42

1.д4 **f6** 2.с4 **e6** 3.с3 **b4** 4.е3 **c5** 5.в2 **de** 6.а3 **c3**+ 7.в3 **c3 cd** 8.е3 **dc** 9.в4 **c6** 10.в3 0-0 11.0-0 **b6** 12.в3 **b7** 13.в3 **c8** 14.в1 **ad1** **в7** 15.в3 **h3** **е7** 16.в5 **g6** 17.в3 **g3** **в7**.



Первое впечатление таково, что черные надежно блокируют изолированную пешку d4, однако связка коня f6 позволяет белым осуществить прорыв в центре и реализовать потенциал пары слонов.

18.д5! ed. Если 18...в5, то 19.б5! **в7** (19...в6 20.в6 gf 21.в4! ведет к потере качества) 20.в5 ed 21.в6 gf 22.в3 **в7** 23.в4, атакуя разрушенный королевский фланг.

19.в5 **в7** 20.в4! (с угрозой 21.в6 gf 22.в5) 20...в7 (в надежде разменом ферзей ослабить давление белых фигур) 21.в7 **в7** 22.в1 **в7**. Естественное желание разменять активную ладью. В случае 22...h5 23.в6 gf 24.в5 **в4** (24...в7? 25.в5) 25.г3 **в5** 9.в5 **в5** 10.в5 ладьи белых по-прежнему доминируют.

23.в5! Белые не дают черным ни малейшей передышки, атакуя слабости ферзевого фланга. На 23...в6 последует 24.в6 **в6** 25.в8.

23...в8 24.в7 **в7** 25.в3 **в3** 26.в8 **в8** 27.в6 gf 28.в5, хотя и здесь позиция белых технически выиграна.

27.в7 **в7** 28.в4 **в8** 29.в3 **в3** 30.в5 **в5** 31.в5+ **в8** 32.в5 **в5** 33.в2 **в2** 34.в5 **в5** 35.в5 **в5** 36.в6. Черные сдались.

В.МИЛОВ – Н.ГУЛИЕВ

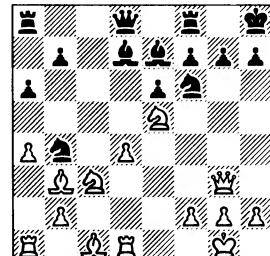
Корсика 2005

Принятый ферзевый гамбит D27

1.д4 **d5** 2.с4 **dc** 3.в3 **f6** 4.е3 **e6** 5.в4 **c4** **c5** 6.0-0 **a6** 7.в4 **c6** 8.в2 **e2** **e7** 9.в1 **cd** 10.е3 **0-0** 11.в3 **c3** **b4** 12.в5 **е5** **fd5** 13.в3 (белые готовят перевод ферзя на королевский фланг) 13...в7 14.в4? На 14.в3 хорошо как 14...в6, так и 14...в8 15.в3 **в8**.

14...в6. Приходится считаться с угрозой **в6**. Например, в случае безмажтного 14...в6 15.в6 **в6** 16.в4 **е4** **в8** белые переводят партию в выгодный эндшпиль: 17.в5+ **в6** 18.в5 **g5** **в5** 19.в5 **ef** 20.в2, имея фактически лишнюю проходную пешку d4.

15.в3 **в8**. Здесь радикальный способ отразить угрозу **в6** не препятствует прорыву d4-d5. Возможно было 15...в8? 16.в6 **в8**, и прорыв 17.д5 парируется 17...ed 18.в5 **в5** 19.в5 **е5!**



16.d5! Вскрывая позицию, белые используют недостаточную защищенность пешки f7.

16...ed **17.¤:d5** **¤f:d5.** Или **17...¤b:d5** **18.¤:d5** **¤c6** (**18...¤f5** **19.¤b3** **¤e8** **20.¤e3**) **19.¤b3** **¤e8** **20.¤e3** с позиционным перевесом у белых.

18.¤:d5 **¤c6?** Черные просматривают «рентген» ферзя и ладью. Правильно **18...¤f5** **19.¤b3** **¤e8** **20.¤f4** **¤e6** (**20...¤c2** **21.¤:f7!** проигрывает пешку) **21.¤:e6 fe** **22.¤e4,** и хотя у черных появляется изолированная пешка e6, их позиция обороняется.

19.¤h6! gh **20.¤:c6** **¤b8** **21.¤:b7** **¤:b7** **22.¤d7** **¤b6** **23.¤:e7** **¤f6** **24.¤:f7+.** Хорош и диагональный «рентген».

24.¤c3! **¤d5** **25.¤:f7+!** **24...¤:f7** **25.¤:f7** **¤f7** **26.¤c3+** **¤g7** **27.¤:b4** **a5** **28.¤b6** **¤e5** **29.¤d1** **¤b8** **30.¤:h6** **¤b2** **31.¤e3** **¤b3** **32.¤d8+** **¤g7** **33.¤e5+.** Черные сдались.

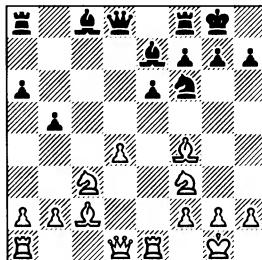
Однако прорыв d4-d5, несмотря на внешне достоинства, не всегда приводит к цели.

Г.КАСПАРОВ – В.АНАНД

Вейк-ан-Зее 1999

Принятый ферзевый гамбит D27

1.¤f3 **d5** **2.d4** **e6** **3.c4** **dc** **4.e3** **c5** **5.¤:c4** **a6** **6.0-0** **¤f6** **7.¤b3** **¤c6** **8.¤c3** **cd** **9.ed** **¤e7** **10.¤e1** **0-0** **11.¤f4** **¤a5** **12.¤c2** **b5.**



13.d5? ed **14.¤d3** **¤c6.** Этот ход позволяет белым использовать тактические мотивы для использования батареи ферзь + слон на диагонали b1-h7. В партии Ильескас - Ананд, Леон 1997 черные защищались ходом 14...g6.

15.¤c7! **¤d7** **16.¤e5!** **¤:e5** **17.¤:e5** (в случае **17.¤:e5** черные получают равную игру после **17...¤b7!**) **17...g6** **18.¤:f6.** В партии Пономарев - Галкин, Москва 2005, белые сыграли **18.¤f3.** Черные парировали **18...¤g4!** **19.¤:d5** **¤:d5** **20.¤:d5** **¤e6** (на **20...¤f5** возможно **21.¤c3!** с угрозой **22.¤e5**) **21.¤e4** **¤e4** **22.¤e4** **¤a7** и уравняли позицию.

18...¤f6 **19.¤:d5** **¤g7** **20.a4** **ba** **21.¤:a4** **¤d8** **22.¤c6.** Ничья.

**Рахим
ПАСИЕВ:**

Не хватало тренера

НАШИ ЗА ГРАНИЦЕЙ

На турнире «С» в Праге я обратил внимание на юного российского шахматиста, который, начав турнир с ничейной партии, выиграл пять подряд и вышел в лидеры.

Рахим Пасиев родился 4 мая 1994 года в городе Энгельс Саратовской области. Он предпочитает, чтобы его называли Рома.

Владимир АНЗИКЕЕВ

— Рома, с каких лет ты начал играть в шахматы?

— Поздно. С восьми лет. До этого никто не учил. Получилось вообще случайно. У папы есть друг — кандидат в мастера. Он как-то зашел и предложил сыграть в шахматы. А у нас в доме и доски-то не было. Через два дня он привез и доску, и часы. Научил меня делать ходы и постепенно привел в шахматный клуб.

ФИКРАТ (отец Ромы). Через месяц-полтора друг мне говорит: он будет шахматистом, но нужно развивать дальше. Сначала он сам Рому учил, а потом передал тренеру Денису Сергеевичу Дудину. Сейчас они оба считаются тренерами, но есть и старший тренер — гроссмейстер Алексей Максимович Илюшин, который уже год с ним занимается.

— Когда почувствовал, что шахматы — это твое?



— Сразу же. Тем более, что дальше все шло очень быстро. И 1-й разряд, и звание кандидата в 11 лет.

— Когда стал принимать участие в турнирах?

— Два года назад: в Воронеже там я получил приз в 5 тысяч рублей — первые серьезные деньги. В том же 2005 году принял участие в индивидуальном командном турнире в Калуге: моя команда заняла 1-е место, а в индивидуальном зачете я занял 2-е. В 2006 году стал чемпионом Саратовской области среди мальчиков до 14 лет.

— А в Дагомысе играешь с какого года?

— С 2004-го. Тогда у меня был лишь 3-й разряд. После этого ездил ежегодно. В 2005 году впервые приехал в Москву в клуб им. Петросяна — в турнире «В» разделил 3-4 место (до 18 лет). А в этом году участвовал в «Аэрофлот-опене», где среди 204 участников занял 22-е место. Набрал 6 очков из 9, как и здесь в Праге.

— С какой целью ты сюда приехал?

— За первым местом. В турнире «С» рейтинг не превышает 2200, а у меня — 2110. Но выяснилось, что некоторые специально занижают рейтинг перед турниром — и в последних турах противники оказались сильнее, чем я думал.

ФИКРАТ. Я их не по рейтингу, а по животу определял.

— Но неужели ничья в первой же партии тебя не насторожила?

— Нет. Первую партию я просто сам слабо сыграл.

— Почему?

— Это уж у мозга надо спросить.

ФИКРАТ. Но после этого он так разозлился, что во второй партии победил за 10 минут.

— Потом был сдвоенный тур, и ты выиграл обе партии...

— Очень тяжелые партии были. Одна с «Фрицем» — четыре немца и ноутбук. Я вижу, что противник доспался очень слабый — и вдруг он начинает делать ходы... А перед каждым ходом уходит. Я сразу понял, что

КТО НА НОВЕНЬКОГО?

это «Фриц» ему помогает, и попросил папу за ним проследить.

ФИКРАТ. Я незаметно пошел за ним и увидел, что его уже ждут в коридоре три других немца с ноутбуком. К судье, правда, мы не обращались, но больше он туда не ходил.

— И очень быстро после этого проиграл. А в следующей партии мне досталась девочка-белоруска, на вид лет девяти (потом выяснилось, что на год старше меня), но очень упертая. Очень долго партия длилась.

— Твой следующий противник — Кубит Томаш из Польши — явно тебя недооценил...

— А потом и Рауль Шмидт из Румынии — тот все смеялся. Когда поймал меня на дебюте.

— А под конец?

— Уже я смеялся.

— Ты выиграл пять партий подряд.

И затем вновь ничья...

— Опять немец попался. Правда, уже без «Фрица». В дебюте все поставил по-немецки крепко. Тяжело было что-то сделать.

— И потом первое поражение...

— Ну откуда мне было знать, что Павел Карханек — прошлогодний победитель турнира. Причем, по игре он сам ничего не создал, все построил на обороне. Мне пришлось самому вскрывать короля — и его, и собственного, — но получилось, что своего больше. Он меня в итоге просто «перекатал», потому что играет сильнее.

— А следом поражение в последней игре...

— Там противник сознательно играл белыми на ничью: уже на 6-м ходу предложил. Но я очень хотел выиграть черными — партия-то была последняя. Я, конечно, мог спокойно стоять, и получилась бы «стухлая» ничья. А я убрал с линии ладью, чтобы не меняться. Он отдал коня за две пешки (но пешки мощные). И в эндшпиле мой король оказался рядом с его пешками.

— Сильный состав в турнире «С»?

— Верхушка очень сильная.

— Чем, на твой взгляд, фестиваль в Пардубице отличается от других турниров?

— Организацией. Все очень четко делалось. Что ни попросишь — все получаешь.

— Собираешься сюда на следующий год?

— Если получится. Но играть уже буду в турнире В», или, может быть, даже в «А» — там посмотрим.

— Чувствовалось, что тебе во время турнира не хватало тренера...

— Я ведь вообще без подготовки играл. А вот противники знали мои партии. Будь со мной тренер, он бы и



Среди юниоров Рома стал вторым, уступив лишь Ильясу Содикову (Казахстан)

дебют нормально поставил перед туром, и психологически подготовил.

— А что скажешь о Содикове, юниоре из Казахстана, который обошел тебя на пол-очка?

— Он снизу шел, а я сверху спускался.

— На кого из великих шахматистов равняешься?

— Кумира у меня нет.

— А кто близок по стилю игры?

— Не знаю. Михаил Таль... Я сторонник атакующей игры, позиционно играть просто не умею. Играю свою игру. Я просто изучаю дебют, а не смотрю дебюты других.

— Поражает, сколько в тебе энергии. Неужели не устал после такого турнира?

— Маленький еще. Потому свежий.

— Помимо шахмат есть у тебя какие-то интересы?

— Футбол, теннис.

— Книги?

— Только детективы изредка почитываю. Некогда.

Комментирует Рахим Пасиев

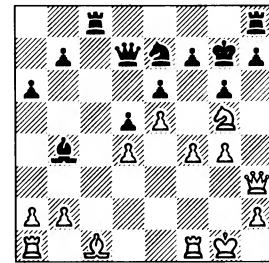
Р.ПАСИЕВ — О.ИВАНОВА

Пардубице-2007

Сицилианская защита B52

1.e4 c5 2.¤f3 d6 3.¤b5+ ¤d7
4.¤:d7+ ¤:d7 5.0-0 ¤c6 6.c3 ¤f6
7.d4 cd 8.cd d5 9.e5 ¤e4 10.¤bd2
(сильнее предварительно 10.¤e3)
10...¤:d2 11.¤:d2 e6 12.¤e3 ¤e7
13.¤d2 0-0 14.f4 ¤b4? (слону здесь делать нечего, заслуживало внимания 14...f5) 15.¤f3 ¤e7 16.g4

¤ac8 17.¤d3 ¤a6 18.¤g5 g6
19.¤c11 ¤g7 (на 19...h6 последовало бы 20.¤f3 с идеей f4-f5)
20.¤h3 ¤h8.



21.f5! ef 22.¤f4! ¤c6. На 22...fg все равно последовало бы 23.e6 с возможным вариантом 23...g:h3 24.e:d7 ¤c6 25.¤e5+ f6 26.¤:f6 ¤:f6 27.¤e6+ ¤f7 28.d8¤+! ¤:d8 29.¤:d8+ с лишним качеством у белых.

23.¤e3 ¤:d4? (стоило вернуться 23...¤e7) 24.e6 ¤:e6 25.¤:e6+ ¤:e6 26.¤d4+ ¤g8 27.¤:b4 ¤c4 28.¤e1? (проще 28.¤b7) 28...¤e4 29.¤h4? (29.¤g3!±) 29...h5 30.gf ¤:f5 31.¤d8+ ¤g7? (31...¤h7) 32.¤d6? К выигранному эндшпилю вело 32.¤h6+! ¤h7 33.¤:h8+ ¤:h8 34.¤:f5.

32...¤g4+ 33.¤g3 f5 34.¤ac1 h4 35.¤c7? Автоматический шах в цейнете, упускающий выигрыш, правильно было 35.¤f4!±.

35...¤h6 36.¤f6 ¤g8 37.¤f7 ¤g8 38.¤g7+ ¤g5 39.¤f7 ¤e6? (к ничьей вело 39...h:g3 40.¤f6+ ¤h6 41.¤g7+) 40.¤f1:f5+ ¤:f5 41.¤f5+ ¤:f5 42.¤f2, и белые вскоре выиграли.

На берегах Лабы

1. Ход белых



2. Ход черных



3. Ход черных



4. Ход белых



5. Ход белых



6. Ход черных



7. Ход черных



8. Ход черных



9. Ход белых



10. Ход черных



11. Ход белых



12. Ход белых



Пардубице 2007

1. Е.Воробьев — А.Копылов

23.¤f7! ¤f7 24.¤d7+ ¤d7

25.¤d7+ ¤g8 26.¤e4. 1-0.

2. Т.Студничка — Р.Мамедов

27...¤h3! 28.¤a6 {28.gh ¤f3}

29.¤g2 ¤h4+—} 28...¤f8 29.¤a5

¤g2, и черные выиграли.

3. Х.Теске — И.Голубенко

25...¤b5! 26.¤b1 ¤a1+ 27.¤d1

¤b5 28.¤a1 ¤b3 29.¤c7 ¤d5

30.¤h3 ¤g5 31.¤aa7. 1-0.

4. Г.Шеблер — В.Довженко

18.¤f5! ¤h8 19.¤e7 ¤b5

20.¤f6. 1-0.

5. В.Котрониас — Р.Долежал

36.¤h6 ¤g8 37.¤aa1 ¤c4 38.¤f6

cd 39.¤g7. 1-0.

6. Д.Юран — Б.Хеберла

15...¤e3! 16.¤e:¤e3 17.¤b5 ¤a6

18.¤b4 ¤f3+ 19.¤h1 ¤f1+

20.¤f1 ¤c8 21.¤d1 ¤f6 22.¤g4

¤e8 23.¤d2 ¤f2 24.¤f3 ¤e2

25.¤b1 ¤e4. 0-1.

7. И.Варицки — Т.Науб

33...¤c3 34.¤d7+ ¤d7 35.¤d7

¤d7 36.¤a3 {36.¤c2} 36...¤b4

37.¤b4 {37.¤c1 ¤c6+—} 37...¤b

38.¤b4 ¤f5 39.¤d2 ¤c6 40.¤g5

¤hg8 41.¤g4 ¤c3 42.¤f4 ¤bf8. 0-1.

8. Г.Антал — Ю.Маркш

17...¤d4! 18.¤cd ¤b4 19.¤a3

¤c3 20.¤f8 ¤f8 21.¤f3 ¤b4

22.¤c1 ¤b8 23.¤d1 ¤a1

24.¤a1 ¤b3 25.¤d2 ¤b5 26.¤d1

¤a5 27.¤a5 ¤a5 28.¤e2 ¤a1

29.¤c3 ¤a5. 0-1.

9. А.Янтурин — Р.Квек

30.¤d7 ¤c4 31.¤c4 ¤d2

32.¤e3 ¤g8 33.¤a7 ¤d1+

34.¤h2 ¤a8 35.¤c5 ¤d2 36.¤f7

¤f2 37.¤f3 ¤af8 38.¤d5 ¤c1

39.¤e4. 1-0.

10. О.Хамзин — Д.Кильясеевич

31...¤e3 32.¤g1 ¤g4 33.¤b6

¤h4+ 34.¤f2 ¤f3+ 35.¤f3 ¤f3+

36.¤e1 ¤e8+ 37.¤d2 ¤e2X.

11. Б.Хеберла — Х.Тикканен

16.¤b4! ¤b 17.¤c b ¤b4 {17...¤c7±}

18.¤ab1 ¤e4 19.¤d2! ¤de8

20.¤a5 ¤e2 21.¤a7 ¤e5

22.¤b7. 1-0.

12. М.Босиоич — Н.Альядин

33.¤c8 ¤c4 {33...¤e6 34.¤b8

¤e7 35.¤b6+—} 34.¤h6 ¤f7

35.¤c7. 1-0.

Александр
Рошаль

СОВРЕМЕННЫЕ ШАХМАТИСТЫ

ИЗ ЛИТЕРАТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Вторая часть 1-й главы дипломной работы Рошала посвящена Бобби Фишеру, но поскольку она в виде статьи уже увидела свет в политическом еженедельнике «Новое время» (№24/1972), а впоследствии была напечатана и в «64» (№7/2003), мы продолжаем публикацию со следующей главы, посвященной Тиграну Петросяну.

ГЛАВА II ЭКС-ЧЕМПИОНЫ

Центральное телевидение, весна 1969 г.

СЦЕНАРИЙ 45-минутного телефильма «ТИГРАН ПЕТРОСЯН»

Примечание: видеоряд (по техническим соображениям) напечатан не в том виде, каком он сдается на телестудию.

Видеоряд: традиционное начало цикла «Чемпионы мира».

Советский гроссмейстер Тигран Вартанович Петросян. Он стал чемпионом мира в 1963 году, победив свое-го знаменитого предшественника Михаила Ботвинника со счетом 12,5 : 9,5.

Через три года (в 1966-м) Петросян отстоял свое звание в поединке с советским гроссмейстером Борисом Васильевичем Спасским.

Но сегодня, когда приходит новая битва двух сильнейших гроссмейстера-ром мира, мы хотели поговорить со-всем не о спортивных успехах одного из них.

Видеоряд: В кадре — ведущий Н.Н. Озеров.

— Сегодня я хочу немного рассказать о том Тигране Вартановиче, кото-рого знаю и уважаю. О Петросяне-человеке...

Сердечность и простота в обращении с самыми разными людьми — вот главные и лучшие человеческие качества Тиграна Вартановича Петросяна. Расскажу вам хотя бы о таком случае. После долгого отсутствия вернулся он домой, к родным, от которых его слишком часто отрывалась жизнь спортсмена, занятого разного рода соревнованиями и разъездами. И тут же по просьбе юных шахматистов Петросян выехал в Ленинград на Спартакиаду школьников страны. Там уставшего Петросяна ждал,

разумеется, прекрасный номер в лучшей гостинице. Чемпион, однако, от номера отказался:

— Нет, я должен жить вместе с ребятами.

И он жил вместе с ними в общежите-тии института, вместе с ними обедал, вместе с ними проводил свободное время. И, кстати, подал пример некоторым спортивным руководителям, которые спешно переселились из своих комфортабельных гостиничных номеров поближе к ребятам, в общежитие.

В самых неожиданных ситуациях проявляется тогда общительный и веселый характер Тиграна Вартановича.

Вот какую историю узнал я недавно. Случилась она на тех же юношеских соревнованиях в Ленинграде. Бывший тогда тренером московских школьников Александр Рошаль предложил своим проигравшим накануне и приувывшим подопечным своеобразный тотализатор. Каждый из них перед следующим матчем с Украиной должен был написать предполагаемый счет. Дело было за завтраком, в столовой, и в ход пошли бумажные салфетки.

Петросяну понравилась идея и он, тоже желая поднять настроение у ребят и одновременно придать «психологиче-кому опыту» серьезность, сам первый взял салфетку и записал свой прогноз. Настроение у всех стало прекрасное и еще больше улучшилось, когда вечером после победы были оглашены результаты конкурса предсказателей: на бу-



мажке чемпиона мира было написано «Спартак» — «Динамо» (Тбилиси) 1:1.

Видеоряд: Киноканал — Петросян-болельщик.

Футбол и особенно хоккей — страсть Тиграна Петросяна. Он никогда не пропустит, если есть хоть малейшая для этого возможность, матча на первенство страны. Даже с тренировочного сбора, готовясь к важнейшим своим соревнованиям, Петросян, просто тайком от тренеров, готов «улизнуть», лишь бы оказаться на трибуне стадиона в день интересной игры. Да что с тренировочного сбора, он и во время своего матча на первенство мира норовит не пропустить ни одной игры хоккеистов «Спартака». Здесь, на трибуне обычно невозмутимый гроссмейстер преображается. Он — ревностный болельщик и многолетний член популярнейшего спортивного общества «Спартак». Недаром бытует шутка, что настроение этого шахматиста во многом зависит от успехов его команды на футбольных и хоккейных полях.

Болельщик он активный. Всегда готов высказать свое мнение в кругу специалистов, обозревателей, комментаторов, самих спортсменов. И едва ли не любой авторитет считается с его мнением.

Видеоряд: Пленка: синхронная беседа Петросяна, Озерова и Майорова Б.

Его хобби — фотография. В фотоделе Петросян достиг немалых успехов, и профессиональные фоторепортеры дают высокую оценку продукции шахматиста. Отовсюду он привозит сделанные им снимки, которые все чаще появляются на страницах печати.

Видеоряд: В кадре — снимок Б.Светланова: «Т.Петросян с кинокамерой у хоккейного борта».

Еще любит он фотографировать своих коллег-гроссмейстеров...

Из всех зарубежных поездок Т.Петросян привозит и свою «кинопродукцию». А потом с увлечением показывает на небольшом переносном киноэкране свои слайды. В доме отдыха, где он проводит свой отпуск от шахмат и другой работы, в распорядок дня откладывающих всегда обязательно включается пункт: «Промсмотр кинокадров, снятых Тиграном Вартановичем Петросяном».

Видеоряд: Кинопленка с защиты диссертации.

Но давайте немного поговорим о вещах более серьезных. Не о футболе и хоккее и не о фото и киноделах.

Сейчас уже все знают, что девятый чемпион мира по шахматам блестяще защитил 27 декабря 1968 года научную диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук.

Видеоряд: Панорама с называния «64» на подпись «редактор: Т.В.Петросян».

А чем для Петросяна стала журналистика? Ведь он — редактор всесоюзного еженедельника «64», приложе-

ния к «Советскому спорту». Автор многочисленных статей...

Как же он все это совмещает? Вот одна из главных загадок этой всеобъемлющей натуры.

Знаете, поскольку сейчас уже стало очевидным, что все рассказать о Петросяне-человеке невозможно, то давайте попытаемся хоть частично восполнить это следующим образом. Перед прошлым матчем чемпиона мира со Спасским «Неделя» провела любопытнейший предварительный блицматч между теми же соперниками. На своих страницах! Идея вот в чем. Каждому давалось 20 секунд на ответ на самые неожиданные и разнообразные жизненные вопросы. Нечто вроде разминки капитанов в телевизионном «КВН». Мы выберем некоторые из вопросов и сейчас прослушаем короткое интервью с Петросяном. Это позволит нам шире взглянуть на нашего героя. Итак, мы начинаем...

Видеоряд: В кадре — шахматные часы. Крупным планом секундная стрелка. Со щелчком нажимается кнопка. (За кадром голос Н.Озерова и ответы голосом Т.Петросяна.)

— Ваш любимый писатель?

П. Лермонтов.

— Композитор?

П. Чайковский, Верди, Вагнер.

— А киноактер?

П. Можно киноактрису? Натали Буд-

— Певец или певица?

П. На это могу ответить сразу: Бенниамино Джили.

— Вы любите оперу?

П. Очень! Кое-кто считает оперу отмирающим видом искусства. Но когда я побывал на гастролях «Ла Скала», то понял: такая опера будет жить всегда.

— Любимый музыкальный инструмент?

П. Любой. Зависит от того, кто на этом инструменте играет.

— А книга?

П. А вы можете назвать книгу, которая всегда лежит у вас под подушкой? В разное время и в разном настроении человек чувствует потребность в разных книгах.

— Любимый вид спорта?

П. Все виды спорта. В основном я, конечно, болельщик. Но настольный теннис, лыжи и бильярд — это мои виды.

— А кем вы мечтали стать в детстве?

П. Дипломатом или военным. Мечтал даже поступить в Нахимовское училище, которое было создано в годы войны в Тбилиси.

— Кем бы вы хотели видеть своих детей?

П. Старший сын уже выбрал дорогу, он учится в МГУ, будет биофизиком. А Вартан? Посмотрим, к чему больше потянет...

— Тогда назовите наиболее уважаемую, на ваш взгляд, современную профессию.

П. Любая, которая приносит радость и пользу людям.

— У вас есть увлечения? Хобби?

П. Много. Музыка, книги, спорт, кино и фотосъемка. Предпочтения чему-нибудь одному отдать не могу.

— Вы танцуете?

П. И даже очень люблю. Но танцую из рук вон плохо.

— Ваш любимый день недели?

П. Если хотите — воскресенье. В воскресенье всегда футбол.

— А любимое блюдо?

П. Конечно, шашлык. Впрочем и любое другое зажаренное мясо.

— Время года?

П. Любое, кроме осени. Не люблю слякоть.

— Вы курите?

П. Пробовал, даже очень хотел научиться. Для «солидности». Так и не понравилось.

— Какой район какого города нравится вам больше всего?

П. Я люблю большие города. В легкий, теплый, погожий вечер очень люблю столичную улицу Горького. И еще — не сочтите за нескромность — летние вечера, большие вечера Парижа.

— Ваше самое веселое воспоминание из зарубежной поездки?

П. Оно относится к 1953 году. Одна швейцарская газета нашла во мне сходство с персидским шахом.

— Какие черты в людях вы считаете наиболее достойными уважения?

П. Трудно выбрать что-либо сразу... Конечно, честность, скромность, добросовестность.

— А наоборот, наиболее неприятными?

П. Зазнайство!

— Представьте ситуацию: решающая партия назначена на понедельник, тринадцатое число, и дорогу вам перебежала черная кошка. Как вы поступите?

П. Добавьте еще: вы забыли дома важную вещь. Конечно, если вещь очень важная, вернусь. Если опаздываю — черную кошку не замечу. Но если времени есть, знаете, лучше перейти на другую сторону улицы. Вы можете справедливо заметить, что звание чемпиона мира я выиграл с гроссмейстерским билетом номер 13. Отвечаю: удивляюсь до сих пор сам.

— Вы сами будете тренировать?

П. Говорят у меня для этого тяжелый характер.

— Сколько часов в день вы отдаете шахматам?

П. Прямого распорядка нет. Все в зависимости от того, что предстоит в этот день.

— А в чем же значение режима?

П. Для меня режим — вовремя лечь спать.

Видеоряд: В кадре — Ю.Л.Авербах.

— С юношеских лет Тигран Петросян увлекся шахматами. Посвятил им всего себя. Воспитанник Тбилисского

дворца пионеров, он дважды становился чемпионом страны среди юношей. А затем к нему пришли успехи и во взрослых соревнованиях. В чемпионатах страны...

Видеоряд: Кинопленка: Петросян на XIX первенстве СССР.

В 1952 году мне довелось вместе с Тиграном участвовать в межзональном турнире в Стокгольме. Там мы оба получили звание гроссмейстера. С тех пор его успехи еще быстрее пошли вверх, и многие международные и ответственные турниры приносили Петросяну радость побед.

Кстати, обязательно хотелось бы отметить его великолепные результаты на Всемирных шахматных Олимпиадах. Защищая честь советской команды, Петросян имеет наилучшие показатели даже среди наших гроссмейстеров, девятикратных олимпийских чемпионов. Сыграв 76 партий, он не потерпел ни единого поражения, а выиграл 52 поединка.

Видеоряд: Пленка: с Кюрасао.

Но вершина его спортивных достижений до завоевания звания чемпиона мира, безусловно, победа в турнире претендентов в 1962 году. Соревнование это проходило на экзотическом острове Кюрасао, затерявшемся в огромных просторах Атлантики. Борьба была драматической, тяжелой, и победа далаась с огромным трудом. Это по общему мнению был самый трудный турнир претендентов. Постоянный секундант Петросяня гроссмейстер Исаак Болеславский в книжке «Дома и за рубежом» рассказывает:

«Когда Петросян в партии из четвертого круга с Фишером после соглашения на ничью убедился, что он своим последним ходом выпустил серьезные шансы на выигрыш, то был чрезвычайно расстроен. В партии 4-го круга Петросян предложил Кересу ничью на 13-м ходу, потому что, играя черными, никак не рассчитывал на большее. Но когда при последующем анализе он увидел, что позиция, в которой он предложил ничью, была почти выигранной, он от огорчения не спал всю ночь и был уверен, что из-за этой оплошности окончательно утрачен шанс на первое место».

Что ж, выходит нет людей без нервов. Шахматы заставляют переживать и мучиться даже людей с такой сильной волей и характером, как Тигран Петросян.

Очень увлекающийся человек, Петросян, по собственному признанию, в шахматах больше всего ценит холодную, строгую логичность. Парадокс? Нет, опять — свойство натуры. Недаром этого веселого, интеллигентного, очень остроумного человека весь шахматный мир называет «железным Тиграном» и считает чуть суховатым. И на самом деле его замыслы во время борьбы за доской всегда целеустремленно направлены на поиски истины.

Она для него — превыше всего. Истина, шахматная истина — вот религия Петросяна, религия, которой он фанатично поклоняется.

Видеоряд: Демонстрационная шахматная доска.

Мне очень хочется показать его партию...

(Идет демонстрация партии.)

А теперь давайте попытаемся установить, что же все-таки такое «Стиль Петросяна». Кто он в шахматах? Оценки противоречивы, порой даже будучи высказанны одними и теми же людьми.

Давайте сначала послушаем его выдающегося предшественника на шахматном троне.

1959 год. М.Ботвинник пишет в журнале «Огонек» в статье «О стиле шахматиста».

«...Мне кажется, что скромный, осмотрительный, хотя и боевой стиль игры имеет такое же право на существование, как более эффектный стиль игры, основанный на комбинационном зрении и тактическом расчете.

Практическая выгода стиля Петросяна, основанного на своеобразном и тонком понимании позиции, состоит в том, что по мере накопления опыта он становится все опаснее для своих партнеров и его превосходство в понимании позиции — постоянно действующий, а не случайный фактор...»

Через несколько лет Ботвинник скажет:

— Петросян среди наших гроссмейстеров обладает наиболее самобытным и оригинальным талантом... Он прежде всего беспокоится о лишении своего противника возможности нападать. Делает это артистически, без всякого напряжения, интуитивно и быстро находя способы обезвредить агрессивные замыслы партнера.

Видеоряд: На доске позиция. Сейчас я покажу вам окончание из партии...

(Идет демонстрация партии.)

За рубежом особенно часто любят давать характеристики, хотя обязательно вложить в несколько слов богатое содержание... Кто-то назвал Пет-

росяна «гроссмейстером «нет», желая коротко выразить сущность его оригинальности умения разрушать замыслы противника. А в другом месте писали: «Игра Петросяна воспитывает разум».

Но мне все-таки кажется, что, в виде исключения, пророк нашелся в своем отечестве. Точнее всего сказал Михаил Таль:

— Петросян сам драки никогда не начинает, но всегда дает сдачи. Хотите пример правоты Талья? Пожалуйста. Какой личный боевой счет у Петросяна с известным шахматным задирой из Дании Бентом Ларсеном? Нет-нет, дело не в том, что Тигран Петросян ведет 6:3 — он в конце концов чемпион мира, и совсем не удивительно, что перевес на его стороне. Удивительно, что все девять партий между ними закончились результативно! И это человек, которого иногда обвиняют в излишнем миролюбии и некоторой сухости игры!

Но как все это ему удается? В чем секрет, кто выступает в роли этого самого Золотого Петушки?

Исключительное комбинационное зрение Петросяна!

— Я никогда не жаловался на комбинационное зрение, — скажет он после своего первого матча со Спасским. (И это в то время, когда весь мир считает своего чемпиона непревзойденным позиционным шахматистом!) Я вообще считаю, хотя многим это покажется странным, что в шахматах все держится на тактике. Если стратегия — это глыба мрамора, то тактика — это резец, которым действует мастер, создавая произведение шахматного искусства.

Может быть, именно тактическое мастерство удерживает меня от многих комбинаций, так как я нахожу за своих противников возражения. Поэтому некоторые мои комбинации и жертвы остаются часто за кулисами, они неизвестны широкой публике. ...В шахматах я ценю прежде всего логику, убежден, что в них нет или, по крайней мере, не должно быть ничего случайного.

Опять парадокс — любовь и умение комбинировать и одновременно любовь к логике, правильности?

Нет! Стиль — это человек. А Петросян по природе осмотрительный однолюб. Значит, одна любовь (в данном случае — желание комбинировать) должна уступить другой, уйти вглубь человека. И лишь иногда она прорывается наружу. Зато как прорывается! Сейчас я приведу пример, где Петросяну удалось блестящая комбинационная атака. И его «второе я» торжествовало полностью, на время став первым.

(Идет демонстрация партии.)

Но все это — не самые любимые достижения Петросяна. У него как-то спросили, какие из своих партий он считает лучшими. Чемпион задумался и с сожалением признался, что самые лучшие он так и не довел до логического конца. А потом пояснил примерами:

— В 1956 году сначала на турнире претендентов с Давидом Бронштейном, а затем в матче с Югославием против Светозара Глигорича я грубейшими зевками испортил два произведения, которые сегодня мог бы назвать своими лучшими и самыми любимыми.

Видеоряд: На доске позиция: Вот что произошло в той партии с Бронштейном.

(Идет демонстрация партии.)

Видеоряд: В кадре — ведущий Н.Озеров.

— Скоро Тиграну Вартановичу Петросяну исполнится 40 лет. 17 июня в гостеприимной, всегда многогрудной квартире на Пятницкой улице Москвы соберутся друзья и знакомые. Будет много гостей — Тигран очень общителен. Кто только не бывает у него?! Верных друзей и болельщиков у него очень много.

Их всегда радушно встречает хозяйка — Рона Яковлевна Петросян, его супруга и самый близкий друг. И всегда — тут же оба сына. Михаил уже изучает биофизику в Московском университете, а 15-летний школьник Вартан делит пока свои привязанности между баскетболом и шахматами. Кстати, шахматами он с удовольствием занимается во Дворце пионеров на Ленинских горах. Там большой юношеский клуб, куда и отец заходит довольно часто.

Пусть простят мне эту банальность, но готов утверждать, что счастливой семейной жизни (а как ее не хватало многим талантам!) Тигран немало обязан своим удачами. Здесь, в семье, всегда делят с ним все радости, равно, как и трудности, нелегкой жизни спортсмена, который постоянно должен быть в «полной боевой готовности».

Видеоряд: Пленка из «Суханова»: прогулка, бильярд, пинг-понг...

А для «полной боевой готовности» нужны длительные тренировки. Прогулки, лыжи, бильярд, настольный теннис... Посмотрите, как он готовился к матчу на первенство мира в излюбленном им уголке Подмосковья «Суханове».



Александр Рошаль, Тигран Петросян, Анатолий Карпов, Михаил Таль, Семен Фурман

Исаак
ЛИНДЕР

ТАЛАНТЛИВ, ХРАБР, СВОЕНРАВЕН

К 180-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ С.С.УРУСОВА

В середине 19-го столетия шахматисты России и всей Европы с уважением произносили имена мастеров — братьев Сергея и Дмитрия Урусовых. Особенно известен был старший из них Сергей Семенович Урусов (3 августа 1827 — 2 декабря 1897) — сильнейший шахматист Москвы и второй (после А.Д.Петрова) в России, теоретик и автор оригинального шахматного руководства, герой Севастопольской обороны и близкий друг Льва Толстого. Ко всему этому — князь и генерал в отставке. Немного найдется в истории шахмат сопоставимых с ним мастеров, так тесно связанных с жизнью и культурой своей страны.

СИЛЬНЕЙШИЙ В МОСКВЕ

Сенатор князь Семен Никитович Урусов, женатый на красавице-датчанке фон Маркшиц (дочери архитектора, приглашенного на службу Екатериной II) и обремененный многочисленным семейством, отдал двух своих сыновья — Сергея и младшего на три года Дмитрия — еще в раннем детстве на воспитание в Петербургский первый кадетский корпус. Оба блестящие окончили его и были выпущены офицерами в гвардию, Сергей — корнетом в конный полк, Дмитрий — в Измайловский пехотный полк. Братья были внешне похожи друг на друга: высокого роста, хорошо сложены, красивы. Однако характеры имели разные. Сергей, как сообщают современники, был «человек прямой, решительный, импульсивный, бесстрашный, вспыльчивый, гордый, своеобразный и крайне самолюбивый». У Дмитрия характер был мягче, спокойнее, он не любил шумной светской жизни, но был при этом гостеприимен. Его отличали честность, бескорыстность, стремление делать все самому.

Между собой братья очень дружили. Еще учась в кадетском корпусе, они любили бывать вместе, по много часов проводили за шахматной доской. Со временем увлечение шахматами усилилось. Урусовы стали изучать теорию и пробовать силы в игре не только с приятелями-офицерами, но и со всеми, кто умел хорошо играть.

Первые шахматные партии братьев Урусовых, дошедшие до нас, отно-

сятся к 1852 году. К тому времени оба они были в числе ведущих шахматистов Москвы (Сергей) и Петербурга (Дмитрий).

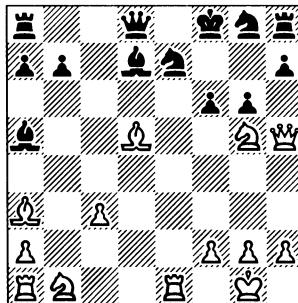
Сергей Семенович после женитьбы в 1852 году вышел в отставку и поселился в подмосковном поместье жены — селе Спасском, неподалеку от Троице-Сергиевской лавры. Бывая в Москве, он играл с известными в ту пору шахматистами Киреевским, Голицыным и Бином. Последний из них, учитель музыки из Данцига, был в ту пору сильнейшим в Москве. Еще в 30-х годах он, живя в Петербурге, сблизился с Янишем, считал себя его учеником, бывал на шахматных собраниях у Петрова. С ним-то и вступил С.С.Урусов в 1852 году в единоборство. Ряд их партий был напечатан в шахматном отделе «Иллюстрейтед Лондон Ньюс», выходившем под редакцией Говарда Стаунтона. Они показали полное превосходство Урусова, игравшего в острокомбинационном стиле. Вот одна из них, в которой был разыгран гамбит Эванса и Урусов жертвой ферзя форсировал мат на 21 ходу.

С.УРУСОВ — БИН

Москва 1852

Гамбит Эванса C52

1.e4 e5 2.¤f3 ¢c6 3.¤c4 ¤c5
 4.b4 ¤:b4 5.c3 ¤a5 6.d4 ed (6...d6!
 7.¤b3 ¤d7) 7.0-0 ¤f6 (сильнее
 7...¤ge7!) 8.e5 d5 9.ed cd 10.¤e1+
 ¤e7 11.¤e2 d3 12.¤:d3 ¤e6
 13.¤b5+ ¤f8 14.¤g5 ¤d7 15.¤c4
 d5? (упорнее 15...¤e8) 16.¤a3 ¤fg8
 17.¤:d5 f6 18.¤h5 g6.



19.¤:e7 gh 20.¤f7+ ¤e8
 21.¤f8X.

Стэнтон писал: «Очень красивый финал блестящей партии еще раз доказывает, что Урусов сочетает необычайный талант к шахматам и неоцени-



**Князь Сергей Семенович Урусов,
командир Полтавского полка
во время Севастопольской обороны**

мое преимущество глубокого знания всех классических дебютов».

Победа над Бином показала, что С.Урусов был сильнейшим шахматистом Москвы. Но в стране в то время барометром шахматной жизни являлся Петербург. Вот почему С.Урусов все чаще и чаще гостит у брата, играет с ним тренировочные партии и пробует силы в сражениях с другими мастерами. В 1853 году он сыграл с Петровым в два вечера 4 партии (-2,+0,-2). В том же году он играет матч из 21-й партии с Шумовым и побеждает его, набрав на 2 очка больше.

Редактор первого русского шахматного журнала «Шахматный листок» (1859-1863) В.М.Михайлов справедливо заметил впоследствии, что в партиях небольшого матча Петрова с С.Урусовым из-за быстрого темпа игры с обеих сторон делались ошибки. «Но рядом с ними, — писал он, — есть и превосходно рассчитанные ходы, сильные атаки, мастерские обороны». К этим встречам проявляли интерес многие зарубежные журналы и газеты, в том числе «Иллюстрейтед Лондон Ньюс».

После этих состязаний С.Урусов еще более настойчиво стал изучать теорию, совершенствовать свое шахматное мастерство. Одновременно он много времени уделял практической игре. Его систематические занятия шахматам прервала Крымская война 1854-1855 годов. Однако и на войне мастер умудрялся находить время для игры.

ГЕРОЙ СЕВАСТОПОЛЬСКОЙ ОБОРОНЫ

Незадолго до Крымской войны С.С.Урусов вновь поступил на военную службу. В Севастополь он приехал вскоре после Инкерманского сражения

и сразу же попал на 4-й бастион, который был основным объектом неприятельской осады.

По воспоминаниям современников, Урусов проявил исключительную храбрость. В одной из перестрелок он был ранен в грудь и лишь чудом остался жив. За военные достоинства, решительность и бесстрашие был назначен командиром Полтавского пехотного полка. Под его начальством полк блестяще отбил атаку французов на второй бастион в июне 1855 года. За отвагу Сергей Семенович был награжден офицерским Георгиевским крестом.

Но не только о ратных подвигах Урусова повествуют участники обороны Севастополя. Они рассказывают, что и тогда Урусов находил время для шахмат. Так, однажды во время артиллерийского обстрела позиции 4-го бастиона мастер хладнокровно играл три партии не глядя на доску. Обстановку шахматной борьбы хорошо передал участник боя В.И.Барятинский: «Все следили с напряженным вниманием за игрою, была мертвая тишина, слышны были только голоса тех, которые объявили о ходах той или другой стороны. Надобно заметить, что во все это время присутствовавшие подвергались довольно большой опасности, потому что конгревовы ракеты, пускаемые с английских батарей на Инкерманских высотах, направлялись каждый вечер на пункт, где мы находились... Несмотря на сильные сотрясения, с треском и шумом от этих ракет, Урусов продолжал невозмутимо свою тройную игру, похлебывая при сем по глотку из стакана чая... Состязание кончилось далеко за полночь. Урусов выиграл две партии, один из его противников одну».

Известен также случай, когда Урусов предложил вызвать у неприятеля лучшего шахматиста, чтобы сыграть на одну из траншей. Об этом много лет спустя написал Л.Н.Толстой:

«Я помню, во время осады Севастополя я сидел раз у адъютанта Сакена, начальника гарнизона, когда в приемную пришел князь С.С.Урусов, очень храбрый офицер, большой чудак и вместе с тем один из лучших европейских шахматных игроков того времени. Он сказал, что имеет дело до генерала. Адъютант повел его в кабинет генерала. Через десять минут Урусов прошел мимо нас с недовольным лицом. Привожавший его адъютант вернулся к нам и, смеясь, рассказал, по какому делу Урусов приходил к Сакену. Он приходил к Сакену за тем, чтобы предложить вызов англичанам сыграть партию в шахматы на передовую траншею перед 5-м бастионом, несколько раз переходившую из рук в руки и стоявшую уже несколько сот жизней».

Увы, из этой миротворческой затеи ничего не получилось, ибо Сакену было ясно, что пока были войска с той и дру-

гой стороны, «дело решится не шахматами, а штыками».

Не раз встречался Урусов за шахматной доской и с Л.Н.Толстым. Они познакомились и подружились в Севастополе в 1854 году. В дальнейшем, как только появлялась возможность, Толстой посещал своего приятеля. В дневнике за 10 октября 1855 года Толстой записал: «Еду к Урусову». Уроки мастерства не прошли для Толстого бесследно: он чувствовал, что стал играть сильнее. А когда в начале ноября 1855 года Л.Толстой решил оставить Крым, они тепло простились и договорились переписываться. Урусов дал ему при этом письмо к известному писателю-славянофилю и одному из сильнейших московских шахматистов Ивану Васильевичу Киреевскому такого содержания: «Рекомендую Вам прекрасного литератора и вместе шахматного игрока, моего ученика, графа Льва Николаевича Толстого».

После окончания Крымской войны урусовский полк был направлен в Перемышль, Калужской губернии. С дороги из Орехова Урусов 20 июня 1856 года написал Л.Н.Толстому о своем горчении, вызванном его неудачными попытками «искоренить злоупотребления в России». «В результате, — сообщил Урусов, — я успел два раза поругаться с начальством и чувствую, что не могу отказаться от желания выйти в отставку».

В следующем письме от 19 сентября 1856 года Урусов сообщает о получении весточки от Толстого и сожалеет о невозможности скорой встречи. «От Перемышля до Вас далеко, и вряд ли мне удастся побывать в Ясной Поляне. Взамен того надеюсь с Вами пе-

реписываться и даже, когда вы будете за границей. Я сам думаю ехать за Вами, если отдохну от полка». В том же письме он писал о встречах с Д.С.Урусовым. «Я был дома, виделся с братом и с жадностью вступил в шахматный бой. Странно вышло, что кто начинал, тот и проигрывал, так что в результате оба мы поровну выиграли. У него немецкая игра: положительная, безошибочная, а у меня — широкая, русская».

А вскоре представился и случай к отставке. Правда, этот случай чуть не стоил Урусову всей его карьеры и даже жизни. Однажды приехал к нему в полк для ревизии какой-то генерал, не участвовавший в Крымской войне, и после придиричной проверки ударили одного из младших офицеров. С этим офицером Урусов провел всю Крымскую кампанию. Вспыльчивый Урусов не выдержал и скомандовал: «На руку!», что означало быть готовым к штыковой атаке. Перепуганный генерал сел в коляску и умчался. Описывая этот эпизод со слов отца и других близких Урусова, С.Л.Толстой рассказывает, что генерал подал «жалобу. Но поступок Урусова был так необыкновенен, что жалобе хода не дали, и дело было замято. По военным законам, Урусова должны были судить военным судом и приговорить чуть ли не к расстрелу. Но можно ли было приговорить севастопольского героя! Вскоре после этого Урусов представился Александру II. Он был любезно принят, но государь, хотя знал о его поступке, ни словом не упомянул о нем. Урусов почему-то обиделся на это и подал в отставку. А при отставке он, как полагалось, был произведен в следующий чин, то есть в генерал-майоры».

События Крымской войны произвели на С.С.Урусова столь неизгладимое впечатление, что он даже написал на эту тему книгу (Москва, 1867), вызвавшую переполох среди царских чиновников.

В Центральном Государственном историческом архиве в Петербурге хранится объемистое дело в 70 листов под названием: «Дело о наложении ареста на книгу С.С.Урусова «Очерки Восточной войны 1854-1855» и последующем выпуске книги с исключениями и изменениями, внесенными Московским цензурным комитетом».

Почему же цензура не могла полгода решить вопрос о выходе в свет этой книги? Оказывается, автор ее причинами поражения России в Крымской войне считал нежелание правительства прислушаться к общественному мнению, несвоевременный созыв ополчения, порочность всего плана ведения военных действий, отсутствие патриотизма в штабе Горчакова. Урусов, вскрывая ошибки отдельных генералов, командовавших частями, од-

The image shows a handwritten letter in Russian cursive script. The text is as follows:

Начертан в сб.
запущено в руки,
тогда неизвестно
подумают о нем.
Направляя, считаю
и скажу, Ставяясь
сомневаюсь в
правильности ко
де в лагерь счи
данных офицеров
гии они, под
нимается; и
испытываются

Страница письма С.С.Урусова от 19 сентября 1856 года Л.Н.Толстому (Государственный музей Л.Н.Толстого в Москве)

новременно хвалит русскую армию, отмечая ее храбрость и силу. Исторические причины неудач автор находит в уничтожении цвета русского офицерства во время восстания декабристов 1825 года. Ни в коей мере не сочувствуя восстанию, он считал, однако, что многие члены тайного общества желали добра и счастья России. Поэтому, пишет Урусов, «безусловное осуждение декабристов имело следствием то, что доблесть исчезла и воцарился разврат. Отозвалось это России 30 лет спустя».

Царская цензура объявила книгу преступной и наложила на нее арест, а над автором нависла угроза судебного преследования. И только после того, как Урусов согласился изъять крамольные страницы, книга увидела свет.

ГАМБИТ УРУСОВА

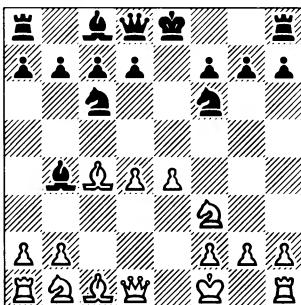
С.С.Урусов был разносторонне одаренным человеком. Природа наградила его хорошим слухом и приятным голосом. В его репертуаре можно было встретить и романсы собственного сочинения. У него рано обнаружились способности к математике. И здесь он не оставался дилетантом, выступал с докладами о дифференциальных и разностных уравнениях на заседаниях Московского математического общества и даже написал «Руководство к изучению геометрии (начальной и высшей), алгебры и тригонометрии», вышедшее в трех частях в 1870-1871 годах.

Но наибольшую известность С.С. Урусов приобрел в области шахмат — и как мастер, и как теоретик.

После окончания Крымской войны и увольнения с военной службы С.С. Урусов устремился к другому «полю браны» — шахматной доске. Серьезно готовясь к решающей встрече с сильнейшим мастером России А.Д.Петровым, он особенно много занимался теорией дебютов и эндшпилля. С.Урусов обогатил оригинальными идеями центральный и королевский гамбиты, дебют слона, итальянскую партию, защиту Филидора и другие начала.

Итальянская партия

После 1.e4 e5 2.дf3 d6 3.дс4 дc5 4.c3 d6 5.d4 ed 6.cd дb4+ С.Урусов вместо обычных ходов 7.дd2 или 7.дc3 предложил 7.дf1.

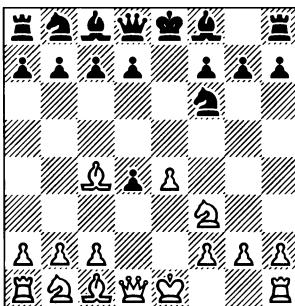


Идея хода — ценой потери рокировки сохранить ладью на линии «h» для атаки на королевском фланге. Так играл он в партии с Петровым в 1853 году (опубликована в «Чесс плейерс кро-никл», Лондон, 1853, №8, стр. 231-232).

Интересно, что полвека спустя на этот ход обратили внимание польские шахматисты, применившие его в партиях по переписке, после чего продолжение получило название «Краковского варианта».

Дебют слона

1.e4 e5 2.дc4 d6 3.d4 ed. Здесь в середине 19-го века играли 4.д:d4 или 4.e5. С.Урусов разработал новую систему с жертвой пешки 4.дf3.



В 1857 г. он опубликовал подробный анализ в «Шахцайтунг» (стр. 131-135). Как показал мастер, в распоряжении черных есть несколько защит ($\ddot{a}e4$, $d5$, $\ddot{a}c5$, $\ddot{a}b4+$, $\ddot{a}c6$). При 4...дc6 партия переходит к защите двух коней, при 4...d5 черные сохраняют равные возможности, а при взятии пешки 4...д:e4 у белых возникают прекрасные шансы на атаку: 5.д:d4 дf6 6.дg5 дe7 7.дc3 c6 8.0-0-0 d5 9.дhe1! и т.д. Впоследствии А.Алексин писал: «В случае 4...д:e4 5.д:d4 у белых очень сильная атака. Я принципиально избегаю подобного материального выигрыша в дебюте, ведущего лишь к потере времени и к задержке в развитии». В теории дебютов эта система игры получила название гамбита Урусова.

Ныне в нем черные, начиная с 7-го хода защищаются иначе 7...дc6! 8.дh4 d5 9.0-0-0 дeb 10.дhe1 0-0 11.дd3 h6 со сложной игрой.

Центральный гамбит

1.e4 e5 2.d4 ed 3.дc4 дc6 4.дf3 дb4+ 5.с3 dc 6.дc. Долгое время здесь играли за белых 6.0-0. В 1842 году Кохрэн с успехом применил 6.дc. Однако виднейшие теоретики Яниш, Сент-Аман и Лаза в своих исследованиях склонялись к мнению о неудовлетворительности этого хода. И только анализ С.С. Урусова снова подтвердил силу и преимущества 6.дc.

Защита Филидора

1.e4 e5 2.дf3 d6 3.d4 f5 4.de fe 5.дg5 d5 6.e6 дh6 7.дc3 c6 8.дg:е4 de 9.дh5+ g6 10.дe5 дg8. Здесь вместо 11.д:h6, как играли Стэнтон и Оуэн против Морфи и Барнеса, белые могли пойти 11.дg5!! Это показали Левенталь в своей книге о партиях Морфи, вышедшей в Лондоне в 1860 году, и незави-

симо от него ранее С.С.Урусов. «Этот вариант, — писал К.А.Яниш, — представляет пример алчного нетерпения, с каким любители всех наций собирали и изучали партии Морфи. Он открыт одновременно в Лондоне г. Левенталем и в Москве кн. Урусовым. За шесть месяцев до выхода в свет книги Левентала вариант был нам известен во всех подробностях».

В области шахматной теории Урусова привлекали не только дебюты. Много внимания уделил он критике и пересмотру оценок концов игр. Многие анализы эндшпилля Урусов включил затем в свое «Руководство по изучению шахматной игры», которое было опубликовано в 1859-1861 годах в 17 номерах журнала «Шахматный листок».

Характерная черта урусовского руководства — требование совершенствования игры в эндшпиле и ведения активной обороны. «Правильная оборона есть та, которая предполагает переход в наступление и потому называется активной обороной, в противоположность другого рода обороне, называемой пассивной. Оборона труднее атаки». Так же, как и Петров, он считал особенно важным изучение эндшпилля: «Что несомненно, это совершенная невозможность сделаться хорошим игроком без познания концов игр».

Методически новой была последовательность изложения шахматной теории. Урусов начинал пособие с эндшпилля, а не с дебютов, как было принято в то время. Известно, что и сейчас в учебниках считается более целесообразным начинать освещение теории с разъяснения элементарных окончаний. От простейших мастер далее переходил к рассмотрению сложных окончаний.

В «Руководстве» были проанализированы также отдельные дебюты. Нужно, однако, отметить, что автор рассмотрел сравнительно немного дебютных систем (всего 8). Изложение их носило скорее аналитический характер, чем учебный. Как, впрочем, и все изложение различных стадий шахматной игры, являвшихся для автора предметом главным образом своих размышлений и изысканий.

Поэтому «Руководство» С.Урусова явилось, по существу, выражением взглядов мастера на те или иные проблемы шахматной теории и практики. Иначе говоря, труд его явился скорее не учебником, а исследованием, к тому же, как правильно указывал Михайлов, рассчитанным «на читателей, уже опытных в шахматном деле». Что же касается анализа концов партий, проведенного «с замечательной точностью и остроумием», и новых «мастерских маневров» в дебютах, то они, отмечал далее редактор «Шахматного листка», вполне подтверждают «наше высокое мнение о шахматном таланте автора».

Окончание — в следующем номере

Chess Informant 99

January – April 2007

Wijk aan Zee, Moscow,
Morelia/Linares, Poikovsky,
Zafra, Monaco, Dresden,
Gausdal, Malmoe,
Kramnik – Leko (m), etc.



Sahovski Informator

99

2007



FIDE



Chess Informant

Covers regularly the world's top chess events
www.sahovski.com

Chess Informant 5-99 Endings Section

Endings: Forgotten pearls

4 decades

2,496 Examples

Detailed classification with
search filter

Test mode

In 4 different formats



Сергей
АБРАМОВ,
мастер

ЧУВСТВО ЛОКТАЯ В ИНТЕРНЕТЕ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОМАНДНЫЙ КУБОК ГУБЕРНАТОРА ЮГРЫ

О шахматном интернете давно уже можно писать без длинных предисловий. Мало кому нужно объяснять, что такое игровые зоны, онлайн-трансляции, дистанционное обучение. Ежедневно на игровых порталах играются сотни тысяч партий, проводится огромное количество турниров. «Паутина» предельно демократична — здесь можно встретить и звезд первой величины, и любителей со всех уголков мира. Завсегдатаи виртуальных клубов засиживаются здесь долгими часами — казалось бы, их уже нечем удивить. Однако это не совсем так, что и продемонстрировала крупнейшая игровая зона России — «Шахматная планета» (www.chessplanet.ru).

Шахматы трудно отнести к командным видам спорта, на первый взгляд — это чисто индивидуальная игра. Впрочем, сразу возникают вопросы: а как же Олимпиада, первенства континентов, клубные лиги и сотни других турниров, где сражаются шахматные дружины? На эту тему написано немало, и почти никто не ставит под сомнение мысль о том, что командные турниры имеют свою ярко выраженную специфику. И нашей игре не чужды такие понятия, как «командный игрок», «атмосфера в коллективе», «чувство локтя» и т.д. Многолетний опыт показывает, что зачастую дружная, сыгранная бригада обходит «команды мечты», собранные из блестящих, но разобщенных индивидуалов. Командные соревнования несут в себе особую мистику, интригу.

А можно ли представить себе команды, состоящие из 50, 100, 200 человек? Где члены коллектива играют под общим знаменем, находясь друг от друга за тысячи километров? Где капитан, выставляя заявку на очередной тур, должен контролировать ситуацию в ведомом им, но не видимом ополчении? Нетрудно догадаться, что речь идет об интернете.

Система командных турниров прижилась на «Шахматной планете» — мощной игровой зоне, объединяющей более 50000 пользователей. Свыше 500 команд зарегистрированы на портале. Принцип формирования здесь самый разный. Часто это объединения друзей, знакомых еще по «невиртуальной» жизни: вместе учились, играли в одних тур-

нирах, общались. Нередки случаи, когда соратники познакомились именно здесь, на «Планете». Конечно, не все 500 зарегистрированных команд готовы к борьбе за высшие места, но около 50 из них — слаженные коллективы, объединяющие от 50 до 300 (!) человек. Состав у лидеров очень сильный и ровный, и даже звание «гроссмейстер» само по себе еще не гарантирует попадания в «основу» на серьезном турнире.

И вот командам представилась возможность проверить крепость своих рядов. Губернатор Ханты-Мансийского автономного округа — Югры Александр Васильевич Филипенко учредил командный кубок губернатора Югры и пригласил виртуальные команды из всех стран мира побороться за хорошие призы. Его поддержали Шахматная федерация ХМАО (президент — Филипенко В.А.), «Интернет-центр шахматного мастерства» Югры (директор — Ковалева Г.В.), комитет по информационным ресурсам (председатель комитета — Маслова Н.Р.) и комитет по Физической Культуре и спорту округа (Малышкин В.В.). И первый Международный шахматный кубок губернатора Югры через интернет стартовал!

В отборочных соревнованиях участвовали 50 команд (по 5 досок в каждой), десять лучших вышли в финал. По правилам, принятым на портале, капитаны могли делать по ходу турнира неограниченное число замен. Контроль времени самый популярный в интернете — блиц.

Уже отборочный этап показал, насколько серьезно капитаны отнеслись к делу: команды выступали практически сильнейшими составами. Интрига в отборе сохранялась до самого конца, хотя сразу выявились три команды-тяжеловеса — «Крепыши», «Нью-Васюки» и «Дворец», собравшие блестящих блицоров. Стоит ли удивляться тому, что семь из восьми отборочных турниров выиграли именно эти бригады! Лишь раз в дело вмешались молодые мастера, объединенные в команду с многозначительным названием «PokerChess». Нельзя не упомянуть и о лучшей иностранной команде «Dream Team», где собрались почти 300 латиноамериканских любителей и мастеров, и лучшей команде ХМАО Югры — «Ханты-Первая»

во главе с серебряным призером прошлогоднего Суперфинала России Дмитрием Яковенко.

Итак, отбор определил 10 сильнейших. Далее предстояло выяснить отношения в круговом турнире на 8 досках. И без того мощные составы укрепили по максимуму: в финале играли 15 гроссов и 45 мастеров.

Настоящей борьбы за 1-е место не получилось, слишком могучими оказались «Нью-Васюки» (капитан-организатор Юрий Половников). Ведомая на первой доске Яном Непомнящим дружина уверенно выиграла все матчи и за тур до конца обеспечила себе 1-е место, к тому же нью-васюкинцы заняли первые места на шести досках! И Ян не оставил соперникам никаких шансов — набрал 8 очков из 9-ти при почти исключительно гроссмейстерском составе. Отметим и уверенную победу на третьей доски «васюкинца» Завена Андриасяна — гроссмейстера из Армении, чемпиона мира среди юношей до 20 лет.

Второе место заняла команда «Крепыши», капитанский мостик которой уже несколько лет занимает гроссмейстер Игорь Бердичевский. Одному из «крепышей», гроссмейстеру Рамилю Хасангатину удалось выиграть пятую доску. Ну, а бронза досталась «Дворцу» — одному из самых дружных коллективов «Планеты». Это не удивительно, ведь костяк команды составляют воспитанники знаменитой кузницы мастерства на Воробьевых горах Москвы. За долгие годы эта школа дала столько блестящих воспитанников, что их хватило сразу на две команды — в финал вышли и «Дворец», и «Дворец-плюс». В финале главный «Дворец» боролся очень достойно, уступив лишь «Нью-Васюкам» и «Крепышам» с минимальным счетом 3,5 на 4,5. Бессменный лидер команды — гроссмейстер Борис Грачев.

Несмотря на скоротечный контроль, интересных партий было немало. Позвольте на правах автора статьи привести партию из финала, где мне противостоял хорошо известный блицор.

С.АБРАМОВ — К.МАСЛАК

«Ханты-Первая» «Крепыши»

Староиндийская защита Е74

1.d4 $\mathbb{d}f6$ 2.c4 $g6$ 3. $\mathbb{c}3$ $\mathbb{g}7$ 4.e4
d6 5. $\mathbb{e}2$ 0-0 6. $\mathbb{g}5$ c5 7.d5 h6 8. $\mathbb{f}4$

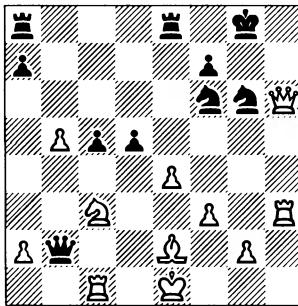
ВОЛОДИНУ – ТОЛЬКО 50!

e6 9.de ♜:e6 10.♛d2 (редкое, но ядовитое продолжение, чаще встречается 10.♗:d6) 10...♝b6 11.♗:h6 ♜:h6 12.♛:h6 ♜:b2 13.♗:c1 ♜c6. Разыгран острый вариант, в котором у белых шансы на атаку на ослабленном королевском фланге, а у черных преимущество в центре.

14.h4 ♜e5 15.♗h3 b5?! Корректная жертва пешки, расчищающая пространство для игры в центре.

16.cb ♜g4? Черные сбиваются с правильного пути. Продолжая игру по центру путем 16...d5! 17.ed ♜:d5, они достигали полноправной игры.

17.f3 ♜:h3 18.♗:h3 ♜fe8 19.h5 (атака на короля опережает контригру черных в центре) 19...d5 20.hg ♜:g6.



21.♗g3! (косвенно защищая пешку e4 — на 21...de последует 22.♗:g6+ и 23.♗c4+) 21...♜e6 22.♗f2 de 23.♗e (поспешное 23.♗h1 опровергалось путем 23...e3+ 24.♗g1 ♜g4!).

23...♝:e4+ 24.♗:e4 ♜d4+ 25.♗f1 ♜:e4? (последняя ошибка, упорнее 25...♝:e4 26.♗d3 ♜e5 27.♗:g6 с перевесом белых) 26.♗:g6+! ♜g 27.♗c4+ ♜:c4 28.♗:c4 ♜:c4 29.♗:g6+ ♜h8 30.♗h6+ ♜g8 31.♗e6+ ♜g7 32.♗:c4. Черные сдались.

Итак, первый Международный кубок губернатора завершился, но заложил традицию. Пожелаем ей долголетия! Жизнь идет своим чередом, и уже новое событие в шахматном интернете ждет своего часа. Ханты-Мансийский округ вышел в лидеры в России не только по добыче нефти, но и по числу шахматных соревнований. Все знают о Кубках мира (2007 и 2009) и Всемирной Олимпиаде 2010 года в ХМАО, но приятно, что в этом регионе находят поддержку также и интернет-шахматы. Местный «Интернет-центр шахматного мастерства» предложил провести ближайшей осенью онлайн турнир среди более ста школ, носящих имя Анатолия Карпова (кстати, одна из таких школ находится в поселке Пойковский, одной из звездочек на шахматной карте Югры). Организаторы надеются, что благодаря интернет-турниру шахматные школы Карпова почувствуют свою общность и обменяются опытом.

Заявки на участие от представителей шахматных школ имени Карпова уже принимаются. E-mail: support@schoolhmao.ru

Для многих людей с тяжелыми нарушениями опорно-двигательного аппарата (у Виктора это произошло в результате рядовой травмы) жизнь замыкается пределами одного города, а то и стенами квартиры.

Володин бросил вызов суральным превратностям судьбы, решив жить полноценной жизнью, несмотря ни на что. И получилось! И глядя на него, по-прежнему бодрого и любящего хорошую шутку, не верится, что ему уже 50.

А когда думаешь, сколько он повидал и объездил на белом свете, вопрос приходит с другой стороны: как, Володину только 50?

Свой юбилей Витя, или уже Виктор Николаевич, встречает на коне, как на этом символическом фото-снимке.

Поздравляем тебя, Виктор!

— Ощущаешь, что тебе 50?

— Абсолютно честно — не ощущаю. Сейчас вспомнил, как шесть лет назад я был на праздновании 50-летия Анатолия Карпова в Большом театре. Тогда подумалось, что мне еще далеко до пятидесяти, но время-то летит быстро... Вот и мои часики подошли к этой круглой отметке.

— Какое место в твоей жизни занимают шахматы?

— В разные периоды жизни по-разному. Примерно до 25 лет были на первом месте. Но в силу независящих от меня причин долго не мог подняться выше кандидата в мастера. Более высокие звания пришли позже.



На фоне Эрмитажа

Постепенно я пришел к выводу, что творческий процесс постижения шахматной истины важнее конкретного результата в партии, в турнире. Как в анекдоте: «Вы детей любите? — Нет, но люблю сам процесс!»

И все же примерно до сорока лет я занимался шахматами много и сердечно. В главном турнире Пардубице-98 мне немного не хватило до нормы международного гроссмейстера. Тогда против трех «гроссов» я набрал 2 очка, победив Игоря Хенкина с рейтингом 2550 (потом у него стало гораздо больше).

А теперь бывает, что подолгу не прикасаюсь к фигурам. Появились другие интересы, а шахматы стали для меня интеллектуальным отдыхом, переключением с других сфер деятельности.

— Каких, если не секрет?

— Меня всегда интересовало право. А более конкретно — права людей в различных государственных и общественных устройствах и защита этих прав. А на досуге люблю посмотреть хороший футбол.

— Кто из современных шахматистов больше нравится?

— Конечно, Левон Аронян. Почти в каждой партии он десять раз выпускает перевес, но выигрывает в одиннадцатый. Причем, это не только сюжеты его партий, но и сюжеты матчей. Вспомните недавние шахматные драмы в Элисте, где он был главным герояем.

— Расскажи немного о людях, которые помогали тебе в шахматной жизни.

— Их достаточно много, всех назвать не смогу. С теплом и грустью вспоминаю Сергея Горелова, дебютный репертуар которого я использую до сих пор.

Это и Эдуард Львович Дубов. Будучи в 80-е годы прошлого века президентом Шахматной федерации Москвы, он всегда защищал меня и говорил: «Пока я президент, тебя никто не дисквалифицирует». А желающие были.

Это Александр Григорьевич Бах. В декабре 1991 году на Конгрессе ФИДЕ в Берлине никому из россиян не присвоили званий, так как СССР уже не было, а России как независимой шахматной державы еще не было. Но Бах взял под личный контроль мой вопрос, и я стал единственным из россиян, кому в том году присвоили звание международного мастера!

Это и Максим Ноткин, в середине 90-х годов выручивший меня в трудный момент жизни...

Валерий ОРЕШНИКОВ

Сергей
ГРОДЗЕНСКИЙ,
гроссмейстер
ИКЧФ

ЗДЕСЬ ГЛАВНОЕ — МОЗГ

ТУРНИР ПАМЯТИ М.М.БОТВИННИКА

Один из первых заочных турниров, в котором передача ходов осуществлялась по электронной почте, было решено посвятить памяти М.М.Ботвинника (1911-1995). Первый советский чемпион мира доброжелательно относился к игре по переписке, хотя исключительная по интенсивности деятельность в области практических шахмат и научных исследований лишала его возможности участвовать в заочных состязаниях. «Игра по переписке, — говорил он, — это длительная и, пожалуй, изнурительная работа, на которую у меня не хватало времени».

И все же однажды, в 1929 году Михаил Моисеевич принял участие в организованном ленинградской газетой «Смена» матче с «Иксом». Под этим названием в историю заочных шахмат вошел своеобразный сеанс одновременной игры по телефону, проведенный в конце 1929 — начале 1930 гг. анонимом против 10 сильнейших ленинградских шахматистов. Результат оказался сенсационным: только М.Ботвинник, Я.Рохлин и Л.Куббель сделали ничьи, остальные участники (а среди них были В.Рагозин, А.Ильин-Женевский) признали себя побежденными. После матча выяснилось, что «Иксом» был мастер А.Модель.

Ботвинник отмечал, что игра по переписке очень полезна. По его словам, она ценна тем, что развивает аналитические способности, незаменима, когда шахматист живет на периферии и у него нет возможности найти себе достойных соперников в игре за доской.

Высказывался М.М.Ботвинник и по специфическим проблемам заочников, например, по поводу порядка присуждения неоконченных партий. А в связи с появлением компьютеров, якобы угрожавших самому существованию заочных шахмат, сказал следующее: «Игра по переписке не имеет никакого отношения к электронному шахматисту. Разница между очной и заочной игрой заключается в том, что при игре по переписке мы сталкиваемся с иными условиями решения задач, стоящих перед шахматистом в процессе борьбы. Здесь можно подолгу думать, заглядывать во все возможные справочники, спокойно

анализировать, передвигать фигуры при обдумывании хода.

Во время заочной игры шахматист не испытывает присущего участникам очных соревнований нервного напряжения, из-за чего нередко сводятся на нет интересные творческие замыслы. Необходимо отметить, что и в очных, и в заочных шахматных партиях для нахождения хода используется мозг человека, а при соревнованиях электронных шахматистов — вычислительная техника».

Тот, кто не пожалеет времени и внимательно посмотрит лучшие партии заочников последнего десятилетия, сможет убедиться в правоте слов патриарха, а также в том, что для победы на высоком уровне, недостаточно помочь «фрицев» и «рыбок».

Турнир памяти Ботвинника ознаменовался большим успехом россиян. Исключение — гроссмейстер ИКЧФ из Гватемалы Цезарь Бланко, который сумел засечься за призовое место. А победил с превосходным результатом москвич **Владимир Переверткин**, уступивший партнерам в четырнадцати поединках лишь четыре половники.

**Комментирует Владимир
ПЕРЕВЕРТКИН**

В.ПЕРЕВЕРТКИН (Москва) —
А.ХАРИТОНОВ (Новокузнецк)

Мемориал Ботвинника, 2001-2003

Защита Бенони A62

1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2.c4 e6 3.g3 c5 4.d5 ed 5.cd d6 (из каталонского начала партия трансформировалась в защиту Бенони) 6. $\mathbb{Q}c3$ g6 7. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}g7$ 8. $\mathbb{Q}f3$ a6 9.a4 0-0 10.0-0 $\mathbb{B}e8$ (альтернатива — 10... $\mathbb{B}bd7$) 11. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}e4$ 12. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}:e4$ 13. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{B}b4$ 14. $\mathbb{B}a2$. Отправив этот ход, я с нетерпением ждал ответа. Позиция белых мне нравилась, и было любопытно, какое продолжение изберет мой оппонент.

Но последовавшее 14...f5!? я воспринял как новинку, так как мне не удалось обнаружить во время партии этот ход ни в одном источнике информации. Однако позже в базах появилась партия Лопис — Мартин (Бенаску 1998), где, по всей видимости, и

было впервые применено 14...f5. Очень хотелось пойти 15.e4, одновременно защищаясь от поимки слона и нанося удар в центре, но смущал ход 15... $\mathbb{Q}f6$, возобновляющий угрозу g5 и f4.

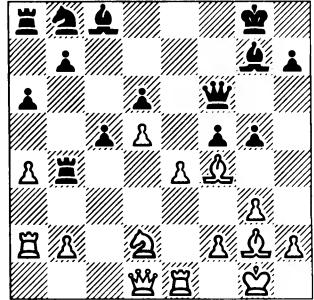
Решение помог найти счастливый случай в лице гроссмейстера Александра Ластина. В один из дней я был в гостях у покойного ныне мастера Сергея Киселева, и в ответ на его вопрос: «Как поживает твоя переписка?» расставил на доске эту позицию. Не успели фигуры застыть на нужных клетках, как из соседней комнаты появился Александр Ластин, гостивший у Сергея после очередного турнира. Подойдя к доске, он моментально изрек: «Надо пойти e4-e5-e6. А слона при этом можно и отдать». Так была озвучена основная идея, которая помогла мне рассчитать последующие варианты.

15.e4. На 15. $\mathbb{Q}f3$ уже возможно 15... $\mathbb{B}:b2$ 16. $\mathbb{B}:b2$ $\mathbb{Q}:b2$ 17. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}d7$, и позицию трудно оценить. Но интересно 15.h4!, чтобы, вызвав 15...h6 (15... $\mathbb{Q}:b2$ 16. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}g7$ 17. $\mathbb{Q}c4$ b5 18.ab $\mathbb{B}:c4$ 19. $\mathbb{Q}:c4$ ab 20. $\mathbb{Q}:b5$ $\mathbb{Q}:a2$ 21. $\mathbb{Q}:b8$, Лопис — Ауга, Бенаску 1998), ответить 16.e4 $\mathbb{Q}f6$ 17. $\mathbb{Q}e1$ g5 18.e5 (после 18.hg hg 19.e5?! $\mathbb{Q}g6$ 20. $\mathbb{Q}e3$ f4 отсутствие пешек h в пользу черных) 18... $\mathbb{Q}g6$ (18... $\mathbb{Q}d8$ 19.hg hg 20.ed! gf 21. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}d7$ 22. $\mathbb{B}e7$ $\mathbb{Q}f8$ 23. $\mathbb{Q}f3$, и белые выигрывают) 19.h5 $\mathbb{Q}h7$ 20.ed с большим перевесом.

15... $\mathbb{Q}f6$. На 15... $\mathbb{Q}:b2$ возможно как спокойное 16. $\mathbb{Q}c2$ с идеей $\mathbb{Q}c4$, так и 16. $\mathbb{Q}:d6!$ $\mathbb{Q}:d6$ 17. $\mathbb{B}:b2$ $\mathbb{B}:b2$ 18. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}f8$ 19. $\mathbb{Q}:b2$ с большим перевесом. На 15...g5 16. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}f6$ последовало бы 17. $\mathbb{Q}h5$ с неприятным вторжением ферзя.

16. $\mathbb{B}e1$. Интересно 16.h4, но у черных уже есть 16... $\mathbb{Q}d7$ (16...h6 17. $\mathbb{B}e1$).

16...g5. Ничего другого черным не остается.



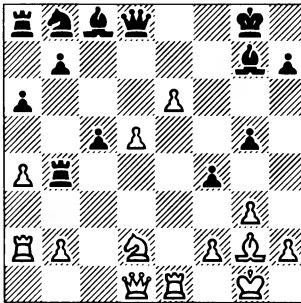
17.e5 (плохо 17.ef, так как после 17... $\mathbb{Q}:f5$ 18. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d7$ перевес переходит к черным) 17... $\mathbb{Q}d8$. Неточность. Лучше 17... $\mathbb{Q}g6$, на что планировалось 18. $\mathbb{Q}:g5$ $\mathbb{Q}:g5$ 19.e6 $\mathbb{Q}e7$ 20.b3, и здесь, несмотря на лишнюю фигуру, черным очень трудно делать ходы: их фигуры ферзевого фланга не могут войти в игру. Например: 20... $b5$

21.ab ♜c3 22.♗e3 ♜:d2 23.♕:d2 ♜b7 24.b6 a5 (24... ♜d4 25.♗d3 ♜b4 26.♗f3 ♜d4 27.♗e2 ♜d5 25.♗f3 ♜d4 26.♗e2 ♜e4 27.♗d1 ♜d4 28.♗d2, и белые выигрывают).

18.♗e3. После 18.ed gf 19.♗h5 ♜d7 20.♗e7 ♜f8 черные держат оборону: их спасает наличие пешки h7. 18.♗g5 ♜:g5 19.e6 приводит к варианту, указанному на 17...♜g5.

18...f4. На 18...♜d7 после 19.e6 f4 я рассматривал 20.♗h5 (20.ed ♜:d7 21.♗:c5 dc 22.d6 с перевесом) 20...♜f6 (или 20...♜e7 21.ed ♜:d7 22.gf gf 23.♗e4 ♜:e4 24.♗:e4 ♜:e4 25.♗d2 ♜c2 26.♗f4 с перевесом) 21.♗f7+ ♜h8 22.♗:c5 dc 23.♗e4!, и эта позиция казалась мне многообещающей.

19.♗:c5 dc 20.e6.



20...♜e8 21.♗c1. Скрытый двойной удар. Висит пешка на c5, скоро под боем окажется и пешка f4.

21...a5. Не годится 21...b6 из-за 22.♗c4 ♜a7 23.♗d6 ♜f8 24.♗:c8 ♜:c8 25.d6, и белые пешки сметают черные фигуры с доски. Недостаточно и 21...♗d4 — 22.♗c4 fg 23.hg ♜e7 24.b3 ♜c6 25.d6 ♜f6 26.♗d5 ♜h8 27.♗b1 с выигрышем.

22.♗e4. Решающая централизация коня. Хуже 22.♗:c5?, что позволяет черным организовать оборону: 22...♗ab 23.♗d6 fg 24.hg с перевесом.



Владимир Переверткин

22...♗ab 23.gf gf 24.♗:f4 ♜h8 (на 24...♗:e6 следует 25.♗g3)

25.♗d6! (защита важной пешки e6)

25...♗f8 26.♗e5+ ♜g7 27.♗d6 ♜f8

28.♗g3 ♜g6 (28...♗:e6 тоже не радует ввиду 29.♗e5+ ♜g7 30.♗:e6)

29.♗a3. Очередная белая фигура входит в игру. Резервов больше нет, но и имеющегося потенциала более чем достаточно. Можно даже позволить себе перейти в эндшпиль без фигуры.

29...♜:g3 30.♗:g3. Это сильнее, чем 30.♗:g3, поскольку ладья оперативнее переводится на f7, чем конь — на f5.

30...♗d6 (черные фигуры ферзевого фланга лишь наблюдают за окончанием партии) **31.♗f3 ♜c7.** В случае 31...♗f4 решает 32.♗f5, а на 31...♗f4 — 32.♗e4 ♜h6 33.♗f6.

32.♗f7 ♜g4 33.♗h1! c4 34.♗f5 ♜e8 35.♗e4 h5 36.♗f3 ♜:e4 37.♗:e4 ♜b8 38.♗h6. Черные сдались.

Владимир Переверткин родился в 1967 году, по образованию — инженер-математик, закончил факультет кибернетики престижного Московского инженерно-физического института, занимается разработкой программного обеспечения оперативной мобильной связи. Эта «оперативная связь» бывает крайне необходима на шахматных соревнованиях и очень помогает Владимиру Переверткину в его работе детским тренером.

Выступления в заочных турнирах он совмещает с игрой за доской, имеет два балла международного мастера, достигал рейтинга 2400. Еще в школьные годы Владимир принимал участие в турнирах по переписке. По итогам Мемориала Ботвинника он получил гроссмейстерский балл, а недавно в мемориальном турнире, организованном английской федерацией, выполнил норму второго балла. Для получения им долгожданного высшего титула остается подождать ближайшего конгресса ИКЧФ.

Второе место в Мемориале Михаила Ботвинника, отстав от победителя на два очка, занял международный мастер **Азамат Гилимшин** (Оренбург). Третье место поделили экс-чемпион России по заочной игре **Сергей Романов** (Челябинская обл.) и **Цезарь Бланко** (Гватемала), набравшие по 9 очков.

Далее в итоговой таблице расположились:

5-6. К.Ракай (Словакия) и **В.Напалков** (Вологда) — по 8,5; **7. А.Харитонов** (Новокузнецк) — 8; **8-10. А.Шикалов** (Москва), **А.Никель** (Германия) и **А.Мухерджи** (Англия) — по 7; **11. А.Чигишев** (Москва) — 5,5; **12. М.Мартенс** (Люксембург) — 5; **13. Е.Родин** (Московская обл.) — 4; **14. С.Сабаев** (Оренбургская обл.) — 3,5; **15. А.Ланс** (Словакия) — 1 очко.

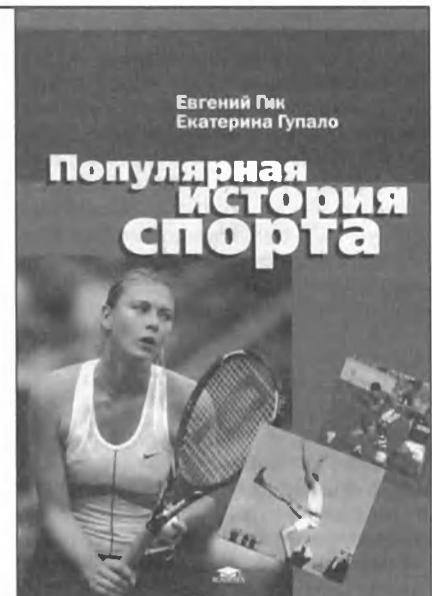
СЧАСТЛИВОЕ СОВПАДЕНИЕ

ШАХМАТНЫЙ ОТВЕТ НА ВЫИГРЫШ ОЛИМПИАДЫ

В ночь на 6 июля Россия выиграла зимнюю Олимпиаду 2014 года в Сочи, а утром того же дня — такое счастливое совпадение! — последовал наш шахматный ответ на это примечательное событие — вышла в свет новая книга журналиста и писателя Евгения Гика «Популярная история спорта», значительная часть которой как раз посвящена... истории Олимпийских игр. Разумеется, не обошлось в ней и без шахмат, попавших в раздел «интеллектуальный спорт».

В этом объемном томе (издательство «Академия», 450 страниц) затронуты едва ли не все мыслимые и немыслимые спортивные темы, включая даже... спорт животных. Книга будет интересна и любителям и профессионалам, она может быть использована и как увлекательное чтение, и как учебник для спортивных вузов.

К работе над этим изданием Евгений Гик привлек двух обаятельных девушки: гимнастку, легкоатлетку и мастер айкido Екатерина Гупало стала соавтором книги, а теннисистка Мария Шарапова красуется прямо на передней обложке. Как говорится, автору удалось совместить приятное с полезным.



Анатолий
МАЦУКЕВИЧ,
мастер

КОГДА Я УМРУ, Я ОСТАВЛЮ СВОЙ ГОЛОС

СПЕШИТЕ СОЗДАВАТЬ ШЕДЕВРЫ!

«Когда я умру, я оставлю свой голос
На темном кружке. Заведи патефон,
И вот под иголочкой, тонкой, как волос,
От темной пластинки отделился он.

Немножко глухой и немножко картавый
Твой голос тебе почитает стихи,
Окликнет по имени, спросит: «Устал?»,
Расскажет немало смешной чепухи.

И сколько бы ни было злого, дурного,
Печалей, обид, ты забудешь о них...».

Жил-был в подмосковной Тарасовке хороший поэт Дмитрий Кедрин. И написал он хороший стих о том, что каждый, уходя в иные дали, должен оставить после себя хоть какой-то знак, которым поможет оставшимся вспоминать о нем с легкой душой и добрым настроением. Мы — шахматисты. После нас остаются сыганные партии.

О.ЗАМБРАНА — Д.СУНИЕ НЕТО

Сан-Паулу (Бразилия) 2007

Сицилианская защита B46

1.e4 c5 2.¤f3 e6 3.d4 cd 4.¤:d4 ¤c6 5.¤c3 a6 6.¤e3 ¤f6 7.¤d2. Снимает защиту с поля g4 и потому провоцирует соперника на конную атаку. Если играть по рецептам 18-го столетия, то есть просто выводить фигуры и ставить их на хорошие поля в центре, то можно предложить 7.¤d3. Чем не ход?

7...¤g4. Необязательная реакция. Конь на f6 стоит достойно, и можно было позаботиться о королевском слоне: 7...¤b4 8.¤:c6 bc 9.¤d3 d6, открывая дорогу второму слону.

8.¤g5 ¤c7. Поскольку слон ушел с e3, заманчив выглядит 8...¤b6. К примеру, 9.¤:c6 bc 10.¤a4 ¤c7 11.¤e2 ¤f6 с равными шансами.

9.¤b3 ¤d6. Как ни странно, сей не сильнейший в моем понимании ход привел к быстрой победе. А лучшим (в том же понимании) продолжением было все-таки 9...¤b4.

10.f4? У господина Замбрана в «Эло-Банке» вполне приличный капитал — 2495 пунктов. Не знаю, что помешало ему сыграть 10.h3 ¤f6 11.¤d1 и сохранить, как утверждает сидящий в моем компьютере «Fritz-8», преимущество в половину пешки.

10...h6 11.e5 ¤:e5! В чем был недогляд? Быть может, в этом?

12.fe ¤:e5 13.¤e2 hg. Можно остановиться. Пешки нет, позиция сомнительная. Что делать? Белые сдались.

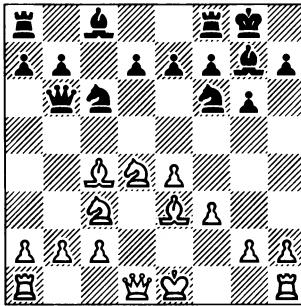
П.ЛАСИК — П.ВАВРУСЕК

Теплице (Чехия) 2007

Сицилианская защита B35

1.e4 c5 2.¤f3 ¤c6 3.d4 cd 4.¤:d4 g6 5.¤e3 ¤g7 6.¤c4 ¤f6 7.¤c3 0-0 8.f3. Другой и, пожалуй, более надежный путь — 8.0-0 ¤e4 9.¤:e4 d5 10.¤d3 de 11.¤:e4. У белых чуть приятнее, но на то они и белые.

8...¤b6.



Не раз и не двадцать встречалась эта позиция на практике. Как защищаться от угроз 9...¤b2 или 9...¤:e4? Проще всего с помощью скромного 9.a3! Теперь 9...¤b2 отстраняем сразу — 10.¤a4!, а в варианте 9...¤:e4? 10.¤d5 ¤:b2 11.fe ¤:d4 12.¤a2! ¤:c2+ 13.¤:c2 ¤:e5 14.¤f4 поражение также неминуемо. Так что черным пришлось бы искать что-нибудь иное.

9.¤f5? Агрессивно, активно, нападает, казалось бы, на все главные пункты соперника, и в то же время — скорый и бесславный проигрыш. Из 737 партий в базе белые лишь трижды соблазнились псевдоактивным 9.¤f5 и, как ни странно, один разок даже выиграли. Произошло сие так: 9...¤:b2 10.¤d5 ¤:d5 11.ed ¤:a1 (проще 11...gf) 12.¤h6+ ¤h8 13.¤:a1 ¤:a1 14.dc, и в начавшейся тактической междуусобице белые оказалисьловче.

9...¤:b2 10.¤b5 ¤b4+. Белые сдались. Что же сделали черные, чтобы заполучить столь скорую победу? Пожалуй, ничего особенного: восемь ходов по теории и два хода реализации. Но если партию можно выиграть даже таким способом, то почему бы этого не сделать?

С.ШУЛЬСКИС — Г.МАРОЦЦИ

Арвьер (Италия) 2007

Защита Каро-Канн B12

Хорошо, что у итальянского Мароцци (рейтинг 2055) двойное «ц», а то был бы полный тезка и однофамилец знаменитого гроссмейстера Гезы Мароцци.

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ¤f5 4.¤e3. Не самый агрессивный, но крепкий ход.

4...e6 5.¤d2 h5. Слишком много пешечных ходов, но черные резонно хотят сохранить активного слона.

6.¤gf3 ¤g4? Измена собственным планам. Продолжало взятую линию 6...¤d7, подумывая о ¤b5-c5.

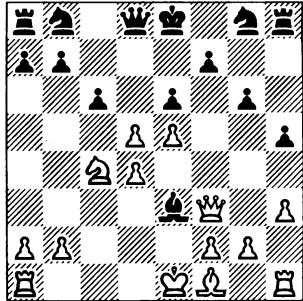
7.h3 ¤f3 8.¤f3. Легко увидеть, насколько белые опережают соперника в развитии.

8...¤b6. Белопольная пешечная цепь черных пешек выглядит красивой и не-проступной, но растревожить ее оказывается совсем не трудно.

9.c4! ¤h6. По всем законам стратегии, этого слона нужно не менять, а хранить изо всех сил. Верно 9...¤d7.

10.cd ¤:e3?! Допускает тактическое усиление инициативы. Смиреннее, конечно, 10...cd.

11.¤c4!



11...¤f2+? Белый флаг. Продолжало борьбу 11...¤d4 12.¤d6+ ¤d7 13.¤f7+ ¤e7 14.0-0-0 c5 15.de+ ¤c7 16.¤:g6. Белые при хорошей атаке. Конечно же, нельзя 16...¤:e5 ввиду 17.¤f7.

12.¤f2 ¤h7 13.¤d6+. Что впереди? Беспросветная неблагодарная защита. Черные сдались.

Л.ДЖИКМАН — В.ДРОЗДОВ

7-й чемпионат Европы

среди сеньоров, 2007

Защита Каро-Канн B13

1.e4 d5 2.ed ¤f6 3.c4 c6 4.d4 cd 5.¤c3 ¤c6 6.¤f3 ¤g4 7.cd ¤:d5

8.¤b3. Вряд ли стопроцентно хороший ход. Был смысл позаботиться о скорой рокировке — 8.¤e2.

8...¤b6. Хорошо смотрится 8...¤f3 9.gf eb, разрушая пешечную линию и укрепляя коня.

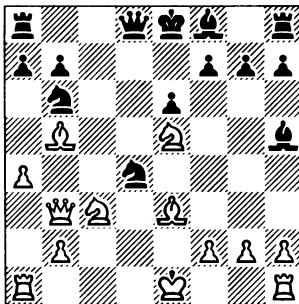
9.¤e3. Случайные шансы нужно ловить сразу — 9.¤e5!

9...e6 10.¤e5 ¤h5. Беззащитный слон станет удобной мишенью в тактических попытках белых. Конечно же, слона нужно ставить на «охраняемую стоянку» — 10...¤f5.

11.a4. Слишком академично. Практически выигрывало партию 11... $\mathbb{Q}b5$. Поскольку не годится 11... $\mathbb{Q}d7$ ввиду 12. $\mathbb{Q}:d7$ с нападением на h5. Пришлось бы согласиться на 11...a6 12. $\mathbb{Q}:c6 ab$ 13. $\mathbb{Q}:d8 \mathbb{Q}:d8$ 14. $\mathbb{Q}:b5$. Хорошего мало.

11... $\mathbb{Q}:d4?$ Шанс побороться за спасение заключался в 11... $\mathbb{Q}d6$, атакуя опасного коня.

12. $\mathbb{Q}b5+$.



Черные сдались. Диаграмма поставлена в конце микропоединка, чтобы можно было проследить роскошный финишный вариант: 12... $\mathbb{Q}b5$ 13. $\mathbb{Q}:b5+ \mathbb{Q}e7$ 14. $\mathbb{Q}c5+ \mathbb{Q}f6$ 15. $\mathbb{Q}e4+ \mathbb{Q}e5$ 16. $\mathbb{Q}d6+! \mathbb{Q}:e4$ 17. $\mathbb{Q}e5+ \mathbb{Q}d3$ 18. $\mathbb{Q}a3+ \mathbb{Q}c2$ 19. $\mathbb{Q}c3+ \mathbb{Q}b1$ 20.0-0+, и мат следующим ходом.

Р.СТРАЙБИЧ — Г.ШМОЛЛ

7-й чемпионат Европы среди сеньоров, 2007

Испанская партия С64

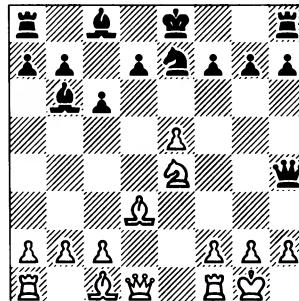
1.e4 e5 2. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}c6 3. $\mathbb{Q}b5 \mathbb{Q}c5 4. $\mathbb{Q}:e5.$$$ Не обязательная агрессия. Сохраняло законную начальную инициативу 4.0-0 или 4.c3.

4... $\mathbb{Q}:e5 5.d4 c6 6. $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}b6.$$ Скорые неприятности зарождаются в этом месте, поскольку теперь белым удается сохранить клин на e5. Условное дебютное благополучие достигалось с помощью 6... $\mathbb{Q}d6$ 7.de $\mathbb{Q}:e5$.

7.de $\mathbb{Q}h4$ 8.0-0 $\mathbb{Q}:e4$ 9. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}h4?!$ Теперь, похоже, партию не спасти. Надежду отбиться сохраняло 9... $\mathbb{Q}d4$ 10.c3 $\mathbb{Q}d5$.

10. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}e7?$ Наверное, все равно проигрывало (но все-таки не сразу) 10...f6 11. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}h5$ 12. $\mathbb{Q}e1$.

11. $\mathbb{Q}e4!$



Грозит 12. $\mathbb{Q}g5$, а это значит, что защищаться от шаха на d6 времени нет.

11...h6 12. $\mathbb{Q}d6+ \mathbb{Q}f8$ 13. $\mathbb{Q}f3.$ Черные сдались. Итог очевиден: 13...f6 14. $\mathbb{Q}e1$, и черным нечем двигаться.

ГЛАС НАРОДА

ШДЕДЕВР ИЗ ЮНОСТИ

Миниатюру, которая определила настроение сентябрьского «Назидания», передала мне Римма Билунова, давняя добрая знакомая, международный мастер, чемпионка родненькой нашей России (1968) и всех необъятных Вооруженных Сил СССР (1966 и 1968). С самим автором минишидевра Борисом Билуновым мы встречались редковато, но от тех далеких уже встреч сохранилось устойчивое светлое воспоминание, которое, конечно же, посодействовало доброжелательному восприятию созданного им эффектного полотна.

Гроссмейстер Игорь Зайцев, знавший Б.Б. гораздо ближе, так отзывался о нем на интернет-страницах «Chesspro»: «Наделенный от природы системным мышлением, Борис Билунов ко всем проблемам, в том числе и шахматным, относился с полной серьезностью. И потому уже на ранних этапах своего шахматного становления придерживался компактного и достаточно продуманного дебютного репертуара, почти никогда не применяя случайных дебютных построений».

Б.БИЛУНОВ — А.КУДРЯШОВ

Москва 1962

Защита Каро-Канн В10

Эпизод из юношеского командного первенства СССР.

1.e4 c6 2. $\mathbb{Q}c3 d5 3. $\mathbb{Q}f3.$$ Так сыграл Смыслов против Флора на турнире претендентов в 1950 году. После 3... $\mathbb{Q}b6$ 4.e5 $\mathbb{Q}fd7$ 5. $\mathbb{Q}g3 e6 6. $\mathbb{Q}f3$ белым удалось получить минимальное пространственное превосходство. Не смею категорично судить ранний выход ферзя, но одно из его достоинств несомненно. Изучив 3. $\mathbb{Q}f3$, можно на время забыть всю остальную теорию в защите Каро-Канн. Что, видимо, и$

прельстило шестнадцатилетнее сердце Бориса Николаевича. Напомню, кстати, что оппонентом его в этой короткой схватке был будущий международный мастер, который через несколько лет, выступая за Туркмению на Спартакиаде народов СССР, сенсационно выиграл у самого Михаила Ботвинника.

3...de 4. $\mathbb{Q}:e4$

5.d4. Другая рекомендация «Госпожи теории» — автор шедевра Борис Билунов, его супруга Римма с внуком Димой, 5.b3 $\mathbb{Q}df6$ 6. $\mathbb{Q}:f6$ 7. $\mathbb{Q}b2 \mathbb{Q}g4$ 8. $\mathbb{Q}g3 eb$ приводит к примерному равенству.

8. $\mathbb{Q}g3 eb$ приводит к примерному равенству.

5... $\mathbb{Q}df6$ 6.c3 $\mathbb{Q}:e4$ 7. $\mathbb{Q}:e4 g6.$

Натуральное 7... $\mathbb{Q}f6$, чтобы поскорее устроить рокировку и начать тревожить пешечный центр.

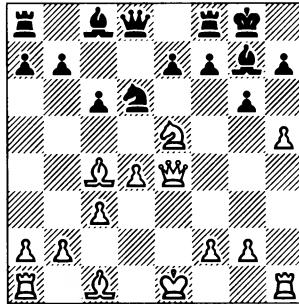
8. $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}g7$ 9. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}h6?!$

Черные вознамерились перевести коня на d6, считая, что это поможет им избавиться от всех проблем. С одной стороны, в создавшейся ситуации это непозволительная потеря времени, с другой — именно эта нешаблонная идея создала и привела в действие механизмы дальнейших блистательных событий. Надежнее опять-таки обычное 8... $\mathbb{Q}f6$.

10. $\mathbb{Q}e5 0-0$ 11.h4! $\mathbb{Q}f5$ 12.h5!

Подключая к нападению ладью h1. Впрочем, все еще кажется, что маневр коня должен выручить черных.

12... $\mathbb{Q}d6.$



13.hg!! Грандиозная жертва.

13... $\mathbb{Q}:e4$ 14. $\mathbb{Q}:f7+ \mathbb{Q}:f7$ 15.ght+ $\mathbb{Q}f8.$ Или 14... $\mathbb{Q}h8$ 15. $\mathbb{Q}g6X.$

16. $\mathbb{Q}h6!!$

Черные сдались. Располагая лишним ферзем и слоном, они, тем не менее, не в силах противостоять угрозе h7-h8 \mathbb{Q} (16... $\mathbb{Q}e8$ 17. $\mathbb{Q}:g7 \mathbb{Q}f8$ 18.h8 \mathbb{Q} $\mathbb{Q}:h8$ 19. $\mathbb{Q}:h8X$). По всем законам «Назидания» эта партия чуть длиннее обычно публикуемых здесь миниатюр (наш предел — 12-13 ходов), но дело решило то самое неизбыточное доброжелательство, о котором говорилось перед первым ходом.



Москва, ЦШК СССР, ноябрь 1991 года. Команда Билуновых, занявшая 2 место в турнире шахматных семей: справа налево — Москва, ЦШК СССР, ноябрь 1991 года. Команда Билуновых, занявшая 2 место в турнире шахматных семей: справа налево —

Яков
ВЛАДИМИРОВ,
гроссмейстер

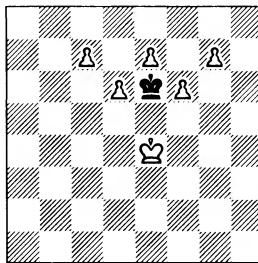
«МЫ С ТОБОЙ ДВА БЕРЕГА...»

СИММЕТРИЯ НА ШАХМАТНОЙ ДОСКЕ

Одной из причин внешней привлекательности шахматной игры является симметрия расположения фигур двух армий: белых и черных. Аналогия сразу бросается в глаза и в расположении воинов одного цвета. Лишь при более внимательном рассмотрении можно заметить разницу в форме фигур, стоящих в самом центре, — короля и ферзя. Именно эта пара нарушает «горизонтальную» гармонию шахмат, и полностью симметричные позиции в практической партии чрезвычайно редки. Более того, уже в первых уроках нам категорически запрещают повторять ходы партнера. Великий шахматный фантазия Самуэль Лойд в 1866 году придумал кратчайшую партию, иллюстрирующую запрет: 1.d4 d5 2.♗d3 ♗d6 3.♗f5 ♗f4 4.♗c8X. Поэтому шахматная симметрия стала исключительно привилегией композиторов, которые нашли немало удивительных «фокусов».

Почти каждый начинающий составитель прошел через желание соорудить симметричную позицию, по его мнению, весьма привлекательную и позволяющую относительно просто удвоить содержание.

№1. Ф.ХОФФМАН
«Sonntagsblatt», 1887



Мат в 3 хода

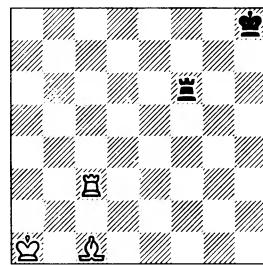
Отличный пример тому — №1, первая отправившаяся на полигон проверки шах-

матных программ. Здесь симметричная позиция имеет и аналогичное решение.

1.e8Δ! — zz, 1...Δ:f6 2.g8Δ! Δ:e6 3.Δ:g6X, 1...Δ:d6 2.c8Δ! Δ:e6 3.Δ:c6X.

Не стали отставать и этюдисты.

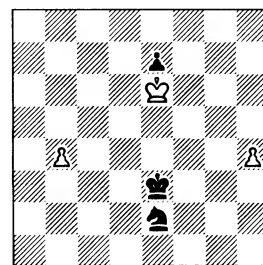
№ 2. Р.БИАНКЕТТИ
«L'Italia Scacchistica»,
1925



Выигрыш

№2. Полная диагональная симметрия создается после вступления 1.Δ:b2! Δ:h6 (1...Δ:g6? 2.Δ:c8+ Δ:h7 3.Δ:h8X) 2.Δ:g3+ Δ:h7 3.Δ:g7+ Δ:h8. Ошибочно 4.Δ:a2? Δ:a6+ 5.Δ:b1 Δ:a1+ 6.Δ:c2 Δ:c1+ 7.Δ:b3 Δ:c3+=. 4.Δ:b1! Аналогично 1...Δ:f8 2.Δ:c7+ Δ:g8 3.Δ:g7+ Δ:h8 4.Δ:a2!

№3. Э.ЦЕПЛЕР
1946



Выигрыш

Не помогают в №3 попытки сразу же продвинуть проходные пешки: 1.b5? Δ:d4+ 2.Δ:e7 Δ:f4 3.b6 Δ:c6+ или 1.h5? Δ:f4+ 2.Δ:e7 Δ:h5!

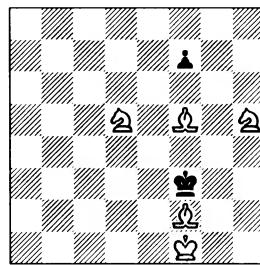
3.b5 Δ:f4 4.Δ:d6 Δ:d3 5.b6 Δ:b4 и 6...Δ:a6 с ничьей.

Выигрывает только сохранение симметрии —

1.Δ:e5! Δ:f4 (1...Δ:f3 2.h5!) 2.b5 Δ:f3 3.b6 Δ:g4 4.h5! или 2...Δ:g6+ 3.Δ:e6 Δ:e4 4.b6 Δ:f4+ 5.Δ:f7!

Задачной классикой стала и №4.

№4. Й.БРОЙЕР
«Die Schwalbe», 1948



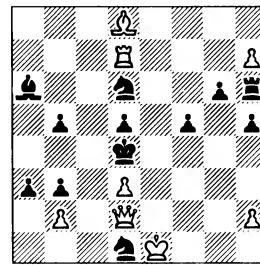
Мат в 4 хода

Попытка найти вступление, сохраняющее белую гармонию, безуспешна, и к цели ведет реализация знаменитой индийской темы —

1.Δ:a7! f6 2.Δ:b6! Δ:e3 3.Δ:c4+ Δ:f3 4.Δ:d2X.

Однако у опытных арбитров полная игровая аналогия обычно не находит признания, и чаще всего симметрию игры они относят к недостатку задачи или этюда. Поэтому авторы стараются «закамуфлировать» полное повторение, хотя бы визуально.

№5. К.БЕТИНЬШ
I приз, Шахклуб
в Бармене, 1905



Мат в 4 хода

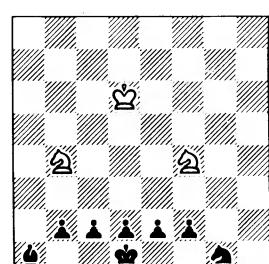
Так, в №5 контуры симметрии только просматриваются, хотя трехвариантная игра полностью продублирована.

1.Δ:e2! — 2.Δ:b4+, и три пары идентичных вариантов: 1...Δ:c5 2.Δ:c7+ Δ:b6 3.Δ:a5+ Δ:a5 4.Δ:c4X и 1...Δ:e5 2.Δ:e7+ Δ:f6 3.Δ:g5+ Δ:g5 4.Δ:e4X, 1...Δ:c4 2.Δ:c7+ Δ:c5 3.Δ:c7+ Δ:b6 4.Δ:c5X и 1...Δ:e4 2.Δ:e7+ Δ:e5 3.Δ:e7+ Δ:f6 4.Δ:e5X, 1...Δ:c8 2.Δ:f4+ Δ:c5 3.Δ:b6+ Δ:b6 4.Δ:c7X и 1...Δ:e8 2.Δ:b4+ Δ:e5 3.Δ:f6+ Δ:f6 4.Δ:e7X.

Заметим, что все шесть финалов оканчиваются правильными матами.

№№6 и 7 имеют незаметную на первый взгляд асимметрию построения, которая и объясняет выбор первого хода.

№6. В.ШИНКМАН
«Western Advertiser»
1872

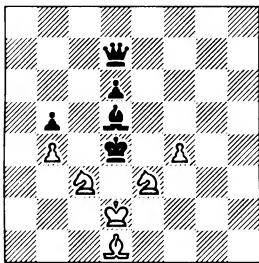


Мат в 3 хода

1.Δ:fd5! b1Δ 2.Δ:e3+ Δ:c1 3.Δ:d3X, 2...Δ:e1 3.Δ:d3X, 1...f1Δ 2.Δ:c3+ Δ:e1 3.Δ:d3X, 1...c1Δ 2.Δ:e3+ Δ:e1 3.Δ:c2X, 1...e1Δ 2.Δ:c3+ Δ:c1 3.Δ:a2X.

Не решает аналогичное 1.Δ:bd5? e1Δ 2.Δ:c3+ Δ:c1 3.Δ:fe2+ из-за 3...Δ:e2!. На поле g1 стоит конь, который сторожит поле e2, в то время как слон a1 не контролирует клетку c2!

**№7. Й.КОТЦ
К.КОККЕЛЬКОРН
«101 ausgewohlte
Schachaufgaben», 1875**

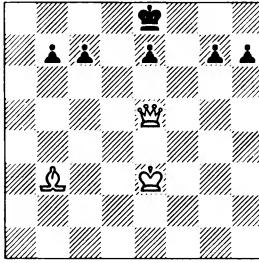


Мат в 5 ходов

1. $\mathbb{A}c2!$ $\mathbb{A}c4$ 2. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{A}b3$ 3. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}d1$ 4. $\mathbb{A}d5!$ —
22, 4... $\mathbb{A}c8$ 5. $\mathbb{A}:b5X$,
4... $\mathbb{A}e8$ 5. $\mathbb{A}f5X$, 4... $\mathbb{A}a4$
5. $\mathbb{A}e2X$, 4... $\mathbb{A}h5$ 5. $\mathbb{A}c2X$,
1... $\mathbb{A}f3$ 2. $\mathbb{A}b1$ $\mathbb{A}d1$ 3. $\mathbb{A}d3$
d5 4. $\mathbb{A}e2$ (b5, f5, c2) + $\mathbb{A}:e2$
5. $\mathbb{A}c2X$.

Полная симметрия невозможна, так как без пешки b5 решение не проходит из-за 1. $\mathbb{A}c2$ $\mathbb{A}f3$ 2. $\mathbb{A}b1$ $\mathbb{A}a4$!

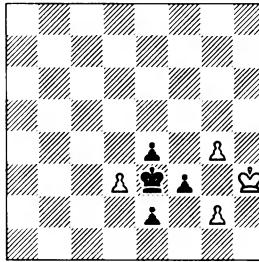
**№8. В.МЕЙЕР
«Funkschach», 1925**



Мат в 3 хода

№8. 1. $\mathbb{A}e6!$, и возникло симметричное положение, варианты которого приводят к редким несимметричным ответам — так называемая вариантичная асимметрия. 1... $\mathbb{A}d8$
2. $\mathbb{A}a5$ $\mathbb{A}e8$ 3. $\mathbb{A}a8X$,
1... $\mathbb{A}f8$ 2. $\mathbb{A}a1!$ g5
3. $\mathbb{A}h8X$.

**№9. Э.ХОЛЛИДЕЙ
«Ideal-Mate Review»
1986**



Коопмат в 3,5 хода

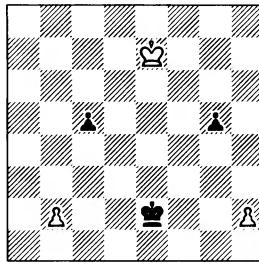
В №9 позиция симметрична относительно горизонтали, и ясно, что второго пути решения нет.

1... $\mathbb{A}g3!$ (темпоход!)
2. $\mathbb{A}e1\mathbb{A}$ $\mathbb{A}h4$ 3. $\mathbb{A}f4$ d4
4. $\mathbb{A}e3$ g3X.

Одна «картинка» сменилась на другую, над остроумным названием которой можно думать не меньше, чем над решением.

Прием, найденный в №№6 и 7, заинтересовал композиторов, и в 1924 г. в Англии был проведен первый тематический конкурс составления этюдов с симметричной позицией и асимметричным решением.

**№10. Г.АДАМСОН
II-IV приз, «Chess Amateur», 1924**

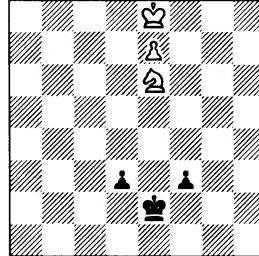


Выигрыш

№10. 1. $\mathbb{A}f6?$ $\mathbb{A}d3!$ 2. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{A}c2$ 3. h4 $\mathbb{A}b2$ 4. h5 c4 5. h6 c2 6. h7 c2 7. h8 $\mathbb{A}+$ $\mathbb{A}b1$, и пешка c2 приносит черным ничью.

1. $\mathbb{A}d6!$ $\mathbb{A}f3$ 2. $\mathbb{A}:c5$ $\mathbb{A}g2$ 3. b4 $\mathbb{A}:h2$ 4. b5 g4 5. b6 g3 6. b7 g2 7. b8 $\mathbb{A}+$ с выигрышем, ибо пешка g2 задерживается без труда.

**№11. Т.ДОУСОН
I почетный отзыв
«Chess Amateur», 1924**



Выигрыш

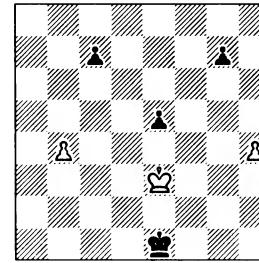
№11. Правильно
1. $\mathbb{A}d4+!$ $\mathbb{A}e3$ 2. $\mathbb{A}:f3$ $\mathbb{A}:f3$
3. $\mathbb{A}f8!$ d2 4. e8 \mathbb{A} d1 \mathbb{A}
5. $\mathbb{A}h5+!$ Ошибочным было
1. $\mathbb{A}f4+?$ $\mathbb{A}e3$ 2. $\mathbb{A}:d3$ $\mathbb{A}:d3$
3. $\mathbb{A}d8$ f2 4. e8 \mathbb{A} , и теперь
4... $\mathbb{A}d2!$ 5. $\mathbb{A}b5$ $\mathbb{A}e1$ с ничьей,
используя особенность

пребывания пешки на пороге превращения на линиях «с» или «f».

Немецкий композитор М. Минский нашел симметричную позицию близнеца, сместив все фигуры на два вертикали вправо ($\mathbb{A}g8$ — $\mathbb{A}g2$). 1. $\mathbb{A}h4+?$ $\mathbb{A}f2!$ 2. $\mathbb{A}:f3$ $\mathbb{A}:f3$ 3. $\mathbb{A}f7$ h2 4. g8 \mathbb{A} $\mathbb{A}f2!$ 5. $\mathbb{A}a8$ $\mathbb{A}g1$ — создалась теоретически ничейная позиция. 1. $\mathbb{A}f4+!$ $\mathbb{A}g3$ (1... $\mathbb{A}h2$ 2. $\mathbb{A}d3$) 2. $\mathbb{A}h7$ (h8) $\mathbb{A}:f4$ 3. $\mathbb{A}g8$ f2 4. $\mathbb{A}b3!$ f1 \mathbb{A} 5. $\mathbb{A}f7+$, 3... h2 4. $\mathbb{A}b8+!$ $\mathbb{A}e3$ 5. $\mathbb{A}e5+!$ $\mathbb{A}d2$ 6. $\mathbb{A}:h2+$ с выигрышем.

Более занятно дифференцируется правильный выбор в №12, но здесь есть неоднозначности в игре белых.

**№12. Э.ЦЕПЛЕР
«British Chess Magazine», 1938**

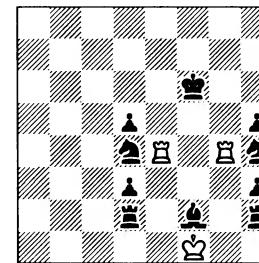


Выигрыш

Не решает 1. h5? $\mathbb{A}d1!$
2. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{A}c2$ 3. $\mathbb{A}:e5$ $\mathbb{A}c3$ 4. b5
 $\mathbb{A}c4$ 5. $\mathbb{A}e6$ $\mathbb{A}:b5$ 6. $\mathbb{A}f7$ c5
7. $\mathbb{A}:g7$ c4 8. h6 c3 9. h7 c2
10. h8 \mathbb{A} c1 \mathbb{A} 11. $\mathbb{A}b8+$ $\mathbb{A}a1$!

Правильно 1. $\mathbb{A}b5!$ $\mathbb{A}f1$
2. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{A}g2$ 3. $\mathbb{A}:e5$ $\mathbb{A}g3$
4. h5! $\mathbb{A}g4$ 5. $\mathbb{A}d5$ $\mathbb{A}:h5$
6. $\mathbb{A}c6$ g5 7. $\mathbb{A}:c7$ g4 8. b6
g3 9. b7 g2 10. b8 \mathbb{A} g1 \mathbb{A}
11. $\mathbb{A}h8+$ $\mathbb{A}g6$ 12. $\mathbb{A}g8+$ —
свободной линии не оказалось.

**№13. В.ХЕЙНОНЕН
1967**



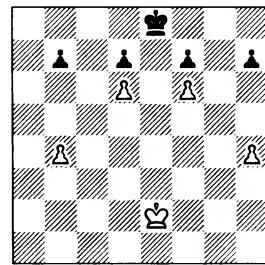
Ничья

№13 проигрывает продолжение 1. $\mathbb{A}e6+?$ $\mathbb{A}:e6$ 2. $\mathbb{A}g6+$ $\mathbb{A}e5$ 3. $\mathbb{A}:e6+$ $\mathbb{A}d4$

4. $\mathbb{A}e4+$ $\mathbb{A}c5$ 5. $\mathbb{A}c4+$ $\mathbb{A}b5$
6. $\mathbb{A}b4+$ $\mathbb{A}c6$ 7. $\mathbb{A}c4+$ $\mathbb{A}c5$, и белый король располован.

К ничьей ведет симметричный путь. 1. $\mathbb{A}g6+!$ $\mathbb{A}:g6$ 2. $\mathbb{A}e6+$ $\mathbb{A}g5$ 3. $\mathbb{A}:g6+$ $\mathbb{A}f4$ 4. $\mathbb{A}g4+$ $\mathbb{A}e5$ 5. $\mathbb{A}e4+$ $\mathbb{A}d6$ 6. $\mathbb{A}e6+$ $\mathbb{A}c5$ 7. $\mathbb{A}c6+$ $\mathbb{A}b4$ 8. $\mathbb{A}c4+$ $\mathbb{A}a5$ 9. $\mathbb{A}a4+$, и «бешеная» ладья неумолимо преследует черного короля: 9... $\mathbb{A}b6$ 10. $\mathbb{A}a6+$ $\mathbb{A}c5$ 11. $\mathbb{A}c6+$ $\mathbb{A}b4$ 12. $\mathbb{A}c4+$ $\mathbb{A}a3$ 13. $\mathbb{A}a4+$ $\mathbb{A}b2$ 14. $\mathbb{A}a2+$ $\mathbb{A}c3$ 15. $\mathbb{A}c2+$ $\mathbb{A}b4$ 16. $\mathbb{A}c4+$.

**№14. У.МУТОВААРА
I приз, ТК «Stella Polaris», 1967**



Выигрыш

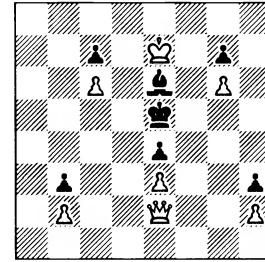
№14 после 1. $\mathbb{A}e3$ (f3)?
b6! 2. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{A}f8$ 3. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{A}g8$
4. $\mathbb{A}h6$ $\mathbb{A}h8$ 5. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{A}g8$ нужно
смириться с повторением ходов, так как продолжение 6. $\mathbb{A}f5?$ $\mathbb{A}f8$ 7. $\mathbb{A}e5$ $\mathbb{A}e8$ 8. $\mathbb{A}d5$ $\mathbb{A}d8$ 9. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{A}c8$ 10. $\mathbb{A}b5$ $\mathbb{A}b7$ 11. h5 h6 приводит к победе черных.

Точнее 1. $\mathbb{A}d3!$ b5 2. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{A}d8$ 3. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{A}e8$ 4. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{A}f8$. Сейчас ошибочно

5. $\mathbb{A}h5?$ $\mathbb{A}g8$ 6. $\mathbb{A}h6$ $\mathbb{A}h8$ 7. h5 $\mathbb{A}g8$ с ничьей. Сильнее 5. $\mathbb{A}h6!$ $\mathbb{A}g8$ 6. h5! $\mathbb{A}h8$ 7. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{A}g8$ 8. $\mathbb{A}f5$ $\mathbb{A}f8$ 9. $\mathbb{A}e5$ $\mathbb{A}e8$ 10. $\mathbb{A}d5$ $\mathbb{A}d8$ 11. $\mathbb{A}c5$ $\mathbb{A}c8$ 12. $\mathbb{A}b6!$ (но не 12. $\mathbb{A}:b5?$ $\mathbb{A}b7!$) 12... $\mathbb{A}b8$ 13. h6 с выигрышем.

А теперь несколько примеров творчества проблемистов.

**№ 15. В.ГОЛЬЦГАУЗЕН
«Deutsches Wochenschach», 1911**



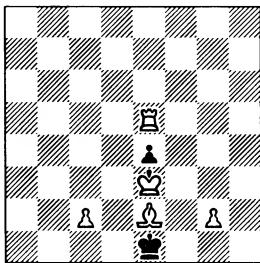
Мат в 4 хода

№15. Вначале все готово: 1... $\mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}b5X$, 1... $\mathbb{Q}f5$ 2. $\mathbb{Q}h5X$. 1. $\mathbb{Q}f1!$ $\mathbb{Q}c4$ 2. $\mathbb{Q}d1$ — 3. $\mathbb{Q}h5X$, 2... $\mathbb{Q}e6$ 3. $\mathbb{Q}e2!$, и черные в цугцванге.

Не помогает реверсивный треугольный маршрут ферзя — 1. $\mathbb{Q}d1?$ $\mathbb{Q}c8!$ 2. $\mathbb{Q}f1 \mathbb{Q}ab!$

Очень много работал в области симметричных позиций известный румынский проблемист (по профессии — астроном!) Вольфганг Паули.

№ 16. В.ПАУЛИ
«Eskilstuna Ruriren»
1914

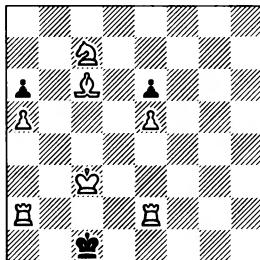


Мат в 4 хода

№16. 1. $\mathbb{Q}b5!$ $\mathbb{Q}d1$ 2. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}c1$ 3. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}d1$ 4. $\mathbb{Q}b1X$, 2... $\mathbb{Q}e1$ 3. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}d1$ 4. $\mathbb{Q}f1X$.

Не годится 1. $\mathbb{Q}h5?$, так как нет 2. $\mathbb{Q}a4?$

№17. В.ПАУЛИ
«Deutsches
Wochenschach», 1907



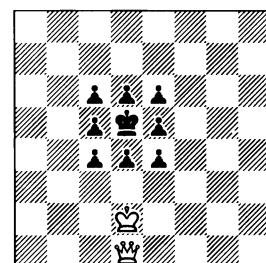
Обратный мат в 10 ходов

№17. 1. $\mathbb{Q}e4!$ $\mathbb{Q}d1$ 2. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}d2$ 3. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}d3$ 4. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}c3$ — короли поменялись местами. 5. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}d3$ 6. $\mathbb{Q}c2+$ $\mathbb{Q}c3$ 7. $\mathbb{Q}d5+$ ed 8. $\mathbb{Q}ea4$ $d4$ 9. $\mathbb{Q}b1$ $d3$ 10. $\mathbb{Q}d1$ $d2X$, 1... $\mathbb{Q}b1$ 2. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}a1$ 3. $\mathbb{Q}c1+$ $\mathbb{Q}a2$ 4. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}a3$ 5. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}b3$ 6. $\mathbb{Q}a4+$ $\mathbb{Q}a3$ 7. $\mathbb{Q}b5+$ ab 8. $\mathbb{Q}c2$ $b4$ 9. $\mathbb{Q}a1$ $b3$ 10. $\mathbb{Q}b1$ $b2X$.

Редчайший случай — два десятиходовых варианта, в каждом из которых отличается одна из черных пешек.

Автор №18 впервые нашел симметричную позицию в знаменитой «Клетке Тамерлана».

№18. П.КАТИНЬОЛЬ
1981



Мат в 8 ходов

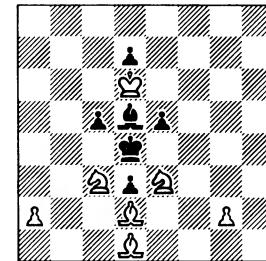
Новый шаг в разработке борьбы с пешечным каре было сделан в 80-е годы, когда на помощь составителю пришел компьютер. Программы по проверке позволили без труда найти позиции, в которых белые представлены только дуэтом.

1. $\mathbb{Q}e2!$ $c3!$ 2. $\mathbb{Q}a4!$ $e3$ (2... $c2$ 3. $\mathbb{Q}a2+$ $c4$ 4. $\mathbb{Q}a5+$, 2... $d3+$ 3. $\mathbb{Q}e3$ $c4$ 4. $\mathbb{Q}a5+)$ 3. $\mathbb{Q}f3$ $e4+$ 4. $\mathbb{Q}f4$ $e5+$ 5. $\mathbb{Q}f5$ $c2$ 6. $\mathbb{Q}a2+$ $c4$ 7. $\mathbb{Q}a5+$ $c5$ 8. $\mathbb{Q}a8X$. 1... $d3+$ 2. $\mathbb{Q}e3$ $c3$ 3. $\mathbb{Q}a4$, 1... $e3$ 2. $\mathbb{Q}h1+$ $e4$ 3. $\mathbb{Q}h5+$.

Последнее разветвление подсказывает, почему не решает симметричное 1. $\mathbb{Q}c2?$ Тогда после 1... $c3$ нет дальнего диагонального шаха ферзем.

В №19 тематическую нагрузку несет первый ход, который необычным путем допускает решение.

№19. Б.ШАУЭР
«Die Welt»
1959



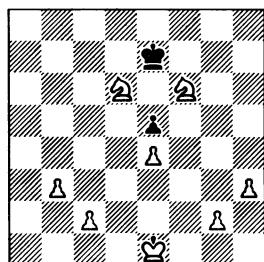
Мат в 3 хода

Ложные следы 1. $\mathbb{Q}b3?$ $\mathbb{Q}e6!$ или 1. $\mathbb{Q}f3?$ $\mathbb{Q}c6!$

1. $\mathbb{Q}g4!$ — zz, 1... $\mathbb{Q}g2!$ 2. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}h3$ 3. $\mathbb{Q}f5X$ — выясняется, что первым ходом белые перекрыли диагональ, 1... $\mathbb{Q}:a2$ 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c4$ 3. $\mathbb{Q}f5X$, 2... $\mathbb{Q}e6$ 3. $\mathbb{Q}b5X$.

Немало любопытных находок можно найти в кооперативном жанре.

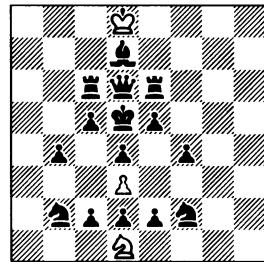
№20. П.ЛЕЙБОВИЧ
I приз, «Revista
Romana
de Sah», 1949



Коопмат в 4 хода*

В №20 есть иллюзорная игра 1... $h4$ 2. $\mathbb{Q}f8$ $h5$ 3. $\mathbb{Q}g7$ $h6+$ 4. $\mathbb{Q}h8$ $\mathbb{Q}f7X$. В решении король бежит на другой фланг — 1. $\mathbb{Q}d8!$ $c3$ 2. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}fe8$ 3. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}c7$ 4. $\mathbb{Q}a5$ $\mathbb{Q}c4X$.

№21. М.ЭРЕНБУРГ
«64-ШО», 1986

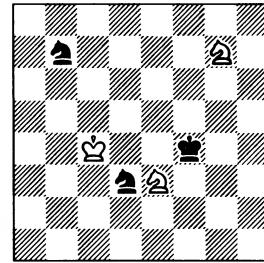


Коопмат в 2 хода

На диаграмме №21 — новогодняя елочка. Казалось бы, у задачи два решения: 1. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}b2$ 2. $\mathbb{Q}e4$ dcX и 1. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}f2$ 2. $\mathbb{Q}c4$ deX . Однако несложный анализ показывает, что очередь хода — за белыми, ибо не видно последних движений их фигур и пешки.

Поэтому «новогодний сюрприз»: 0... $\mathbb{Q}:f2$ 1. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}h3$ 2. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}:f4X$, и симметрия действий оказалась нарушенной, так как нет аналогичного поля для белого коня на ферзевом фланге.

№22. Я.САНЬЕР
«Fairy Chess Review»
1939



Коопмат в 4 хода

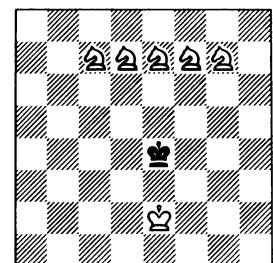
1. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}e6$ 2. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}g5$ 3. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}c5$ 4. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}g4X$.

Позиция №22 симметрична, очевидно, что можно использовать и задание дуплекса (то есть дать аналогичный мат белому королю).

Любителям рекордных замыслов подскажем, что пока удалось предельно «растянуть» решение с материалом $\mathbb{Q}\mathbb{Q}$ — $\mathbb{Q}\mathbb{Q}$ до 6,5 ходов, и при наличии компьютерных программ можно смело идти на штурм таска!

И в заключение — две необычные задачи.

№23. Э.ХОЛЛИДЕЙ
«Problemkiste», 1985



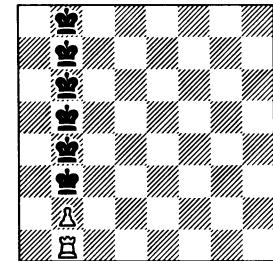
Мат в 4 хода

В некомплектной №23 — грациозный квинтет под управлением двух «наездников» демонстрирует асимметричность решения в симметричной начальной позиции.

Решает только 1. $\mathbb{Q}gf5!$ $\mathbb{Q}f4$ 2. $\mathbb{Q}se6+$ $\mathbb{Q}g4$ 3. $\mathbb{Q}fg5$ $\mathbb{Q}h5$ 4. $\mathbb{Q}df6X$. При попытке сыграть 1. $\mathbb{Q}cd5?$ черный король убегал на линию «а».

И забавная позиция №24, в которой предстоит заплатить сразу шесть черных королей.

№24. А.КНИСТ
1969



Коопмат в 6 ходов

Решение ее не может не вызвать улыбки: 1. $\mathbb{Q}a2$ $b3$ 2. $\mathbb{Q}ba3$ $b4$ 3. $\mathbb{Q}ba4$ $b5$ 4. $\mathbb{Q}ba5$ $b6$ 5. $\mathbb{Q}ba6$ $b7$ 6. $\mathbb{Q}ba7$ $b8!$, и все черные короли оказались под арестом!

Мария
МАНАКОВА,
гроссмейстер

ЛУЖИНЫ В ЛУЖНИКАХ

ДОЖДЬ ПРАЗДНИК НЕ ИСПОРТИЛ

Возьмем шахматиста небольшого «калибра». Такого, который живет одни-ми шахматами. На жизнь (точнее на еду) зарабатывает тем, что иногда занимает призовые места в массовых еженедельных турнирах, а также обыгрывает старичков в парках. Сразу представляется человек неопределенного возраста, не готовый идти на контакт, но зато готовый устроить скандал, доказывая свою правоту по поводу упавшего флага. Любая позиция у него — выигранная, а проиграл он только потому, что противник вел себя некорректно. В лучшем случае, он «просто зевнул».

А теперь представьте, что такое вот чудо-юдо оказывается на острове в окружении танцующих папусов. Что будет с нашим героям? Сядет под пальмой анализировать позицию? До недавнего времени я думала, что именно так он и сделает. 28 июля 2007 года в моей картине мира произошел тотальный переворот, и я уже не знаю, почему нормальные веселые люди надевают на себя печальную маску шахматиста. Сейчас мне уже не хочется говорить ничего ироничного по поводу этих людей, а хочется радоваться и танцевать вместе с ними... когда есть повод.

А поводов не так много. Проводится шахматный турнир. Ну где тут по-танцуешь? На столе, что ли? Да и музыка нужна, разрешение судей, понимание товарищей — сплошные неудобства. Но главное: на турнире — такие же, как ты, голодные, борются за несколько сотен рублей — настроение очень боевое, тут не до танцев.

Неожиданно выяснилось, что если дать шахматистам полную свободу — они оттягиваются по полной программе. Как дети! Бегают, прыгают, поют, читают стихи собственного сочинения. За всем этим я наблюдала со сцены спортивного праздника в Лужниках, где наши Лужинцы повели себя настолько поразительно и достойно, что я решилась написать статью по этому поводу...

28 июля Москкомспорт затянул спортивный праздник, где каждому виду спорта была выделена своя территория. За шахматную площадку взялась Федерация Москвы. В числе организаторов была и я, поэтому могу рассказать, как это выглядело «изнутри».

Федерация решилась на довольно рискованный эксперимент: отойти от

привычных форм популяризации шахмат и преподнести их с необычной стороны. Как привлечь на площадку людей, которые едва умеют играть, как удержать их интерес в течение семи часов? Если подумать, то шахматы прекрасно стыкуются с жизнью. Наверняка многие назовут шахматные термины и даже справятся с заданием перечислить чемпионов мира (с подсказками, разумеется). Есть множество конкурсов, викторин, эстафет, в которые могут играть не только мастера, но и любители. И даже случайные прохожие.

Сергей Смагин, вице-президент ШФМ: «Мы поставили перед собой конкретную цель: выяснить, вызовет ли подобный эксперимент интерес. И ответ — да, интерес был, нам нужно развивать эту идею дальше, двигаться в этом направлении».

Главный приз — ноутбук. Чтобы попасть в финал, где он разыгрывается, нужно иметь медаль, на которой написано: «За любовь к шахматам». Чтобы получить медаль, необходимо, во-первых, любить шахматы, а во-вторых, отличиться в конкурсах. Еще один путь к медали, более длительный и нудный, лежал через основной блицтурнир.

Об этом соревновании надо сказать пару слов отдельно. Доблестному Сергею Куракову, директору Октябрьского шахматного клуба, удалось созвать в Лужники 128 человек. Стимулом, помимо трех медалек, десяти подарков и трех программ «Рыбка», было еще одно выходящее место в финал чемпионата Москвы по блицу.

А теперь представьте: 128 человек готовятся сыграть в турнире, рядом проходит сеанс одновременной игры, масса людей «на поддавках» и в других конкурсах и... страшный ливень! Мы, ведущие, были уверены, что дождь смоет всех. Но — о чудо! Лишь одного человека куда-то смыло, все остальное осталось на прежних местах, только стало мокрым. И, конечно же, пошли разговоры о том, что пора ввести новый вид спорта (шахматное плавание), и всякие плоские шутки в этом роде.

Турнир набирал обороты, а некоторым участникам удавалось в перерывах обежать всю площадку, получая в разных конкурсах и эстафетах «счастливые билеты». Количество билетов могло перейти в качество — медаль.

Были и такие игроки, которые не поняли, что они переместились, по сути, на остров к папусам, и продолжали по привычке выставлять свои «шахматные» требования. Например, один сказал мне: «Да выключите вы эту музыку — играть же мешает!» Мне пришлось деликатно ему объяснить, что площадка, музыка, шарики, баннеры, надувная трехметровая ладья, профессиональные аниматоры и ведущие — это праздник, а турнир — для праздника. А не наоборот.

И там, в Лужниках, и уже потом звучали слова благодарности. Подобные мероприятия для других видов спорта — нормальное явление. И только шахматисты явно не избалованы.

Смагин: «В последнее время появился заказ со стороны государства. Триста тысяч рублей, которые выделил Москкомспорт, — небольшая сумма, но она соответствовала нашим планам сделать первый шаг скромным. Шахматы не могут стоять на месте, они должны отвечать современным реалиям. Мы пробуем разные идеи, чтобы идти в ногу со временем».

Праздник должен быть праздником. Почему мы должны быть мрачными? Почему мы не можем гордиться своей игрой, показать ее в реальном масштабе? Как раз такие новые подходы могут подчеркнуть разнообразие шахмат».

Заштитники ортодоксального взгляда могут не согласиться с такими идеями. Но ведь даже они принимали участие в эстафете «Рокировка цветов». Перед самой сценой была нарисована на асфальте доска (4 на 4 метра), на ней стояли метровые фигуры. Участники эстафеты занимают места фигур, а фигуры берут в руки. Образуются две команды: белые и черные. На счет раз-два-три команды должны поменяться местами. Выигрывает команда, быстрее справившаяся с заданием. Потом были вариации этой эстафеты: фигуры остаются за пределами доски, а «свою» фигуру нужно изобразить (по-актерски). И как участники это делали! С каким драйвом! Только пара человек заметила, что поле a1 — белое. Это я перепутала цвет, когда рисовала. Что ж — бывает... и с гроссмейстером.

Хочется заметить оппонентам-ортодоксам, что если шахматам и суждено исчезнуть с лица земли, то виновны в этом будут отнюдь не зреющие игры вокруг них и не сексапильные одеяния шахматисток, а скорее искусственный интеллект. Но поскольку вытеснят живую игру компьютеры не скоро, они пока пытаются найти свое место среди людей. Эти представители, скажем так, среднего пола, тоже отличились на празднике. На площадке стоял разрисованный автобус сети компьютерных центров POLARIS и корпорации AMD, оснащенный компьютерами. Через них можно было поиграть друг с другом в блиц. Каждый час вручались призы победителям.

Кстати, о призах. Их было множество, гости ушли довольными. Особенно перворазрядник Максим Стамбульский и его мама Ирина Колесникова. Ирина знала, как ходят фигуры (хотя это было вообще не важно). Она перехитрила в финале всех (и даже собственного сына) и получила ноутбук. А также фанфары и салют в придачу. По слухам, когда мама с сыном принесли папе Стамбульскому ноутбук, Эдуард Владимирович всплеснул руками: «Надо же: до сих пор на шахматах только терял, а сейчас вот, гляди, и приобрел!»

Ноутбук разыгрывали долго. Лужники закрывались, а Лужины стояли в лужах. Только решающий ход Ирины завершил праздник.

Результаты основного блицтурнира:
1. В.Воеводин (9,5 очка из 11), 2-3. Д.Саулин, Е.Драгомарецкий, 4. В.Добров, 5-9. Д.Чарочкина, А.Калиничев, В.Вульфсон, А.Горбатов, М.Демидов и т.д.



Церемонию открытия 5-го супертурнира в Краснотурьинске украсило лазерное шоу, а на закрытии шахматистки утонули в цветах и призах.

В выходной день с утра девушки посетили салон красоты, а после полдня отправились на базу отдыха Богословского алюминиевого завода.

На природе гостей ждал огромный шатер с напитками и снедью, на мангалах румянились шашлыки... Зверский аппетит продемонстрировал комментатор турнира гроссмейстер Алексей Безгодов.

Тем временем участницы готовились к бою. Перед началом стрельбы по летающим тарелкам Наталья Погорнина и Анна Музичук прошли инструктаж у вице-президента ФИДЕ Андрея Селиванова. В честь признания Сочи столицей Олимпиады-2014 российский флаг подняли Екатерина Лагно, Чжу Чень, Виорел Бологан и его супруга Маргарита.

